



Od:
Odesláno: 9. prosince 2018 10:14
Komu: posta@ostrava.cz
Předmět: Ži k podnětu k informování veřejnosti ze 0.9.2018 Pa k KRPT 284386

Statutární město Ostrava

Magistrát - odbor legislativní a právní

ZPRACOV.	DOŠLO	Č. DOPOR.
	10 -12- 2018	
UKL. ZNAK	PŘÍLOHY	POČET LISTŮ
8317		
SK. ZN./LH.	Č. J.	
5/5	SMO / 817257 / 18	

Magistrát města Ostravy
 Prokešovo náměstí 8
 Ostrava
 Vážení,

- a) na internetu je materiál č. 5 (dál jen M5) pro 2. zasedání městského zastupitelstva k mým podnětům ze 30.9.2018, který prý projednala rada města a přijala usnesení usnesení č. 00052/RM1823/3. V materiálu legislativní a právní odbor opět **darebně žongluje s písmeny f) a g)** v §16, odstavci (2) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ač já jsem podnět podal dle písmena g).
- b) v M5 dle **Jednacího řádu zastupitelstva města** (dál ZM) **chybí** povinná součást dle jeho přílohy č. 1 - Pokyny ke zpracování, předkládání a rozesílání materiálů pro ZM, článku 3 Obsahová stránka písemných materiálů pro ZM, že materiály obsahují dle odstavce f) stanovisko, výborů ZM popř. komisí Rady města, která mohou být doplněna ústně předsedou či jiným pověřeným zástupcem výboru nebo komise v průběhu zasedání ZM.
- c) V rámci součinnosti s policií ČR ve věci KRPT 284386 prý podala vysvětlení komisaři

Dle práva na informace (zákon č. 106/1999 Sb.) žádám k bodům a) až c) **poskytnout informace příp. sdělit:**

- 1) poskytnout informace, obsažené v materiálu, který radní dostali, a to poskytnutím jeho oboustranné kopie,
- 2) poskytnout informace, obsažené v zápisu ze zasedání radních, a to na stranách první, druhé a poslední, a na straně, na které je napsáno o projednání mého podnětu,
- 3) sdělit, kdy byly poskytnuty mé podněty jakým způsobem dřívějším radním,
- 4) sdělit, kdy byly poskytnuty mé podněty jakým způsobem nynějším radním,
- 5) sdělit, kdy byly poskytnuty mé podněty jakým způsobem nynějším zastupitelům, nebo
- 6) zda se o podnětech dovídájí až z materiálu č. 5,
- 7) sdělit, z jakého zákonného důvodu byly **opět** před zastupiteli utajeny důležité odesílací údaje e-mailu,
- 8) sdělit, zda tím důvodem bylo zatajit před nimi, že předmětem podnětu je **informování zdejší veřejnosti**,
- 9) sdělit mi přesné označení výkladového stanoviska odboru dozoru a kontroly veřejné správy k písmenu f),
- 10) sdělit přesné označení výkladového stanoviska odboru dozoru a kontroly veřejné správy ministerstva vnitra (dál ODK), písmenug), a
- 14) poskytnout mi informace, obsažené ve výkladovém stanovisku ODK č. 6/2008, aktualizovaném v roce 2014, a to poskytnutím oboustranné kopie jeho textu.
- 15) Sdělit, jakého data, v kterou denní hodinu a kde **podala** v rámci součinnosti s policií ve věci KRPT 284386 vysvětlení,
- 16) sdělit, zda si paní vyžádala kopii sepsaného úředního záznamu o podání vysvětlení, a pokud nepožádala,
- 17) z jakého zákonného důvodu si o kopii nepožádala?

Za poskytnutí informace děkuji.

Napsal 9.12.2018

Magistrát města Ostravy
odbor legislativní a právní

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/817257/18/LPC

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 14. 12. 2018

Výzva k upřesnění žádosti o poskytnutí informace

Vážený pane,

Magistrát města Ostravy, odbor legislativní a právní (dále jen „povinný subjekt“), obdržel dne 09. 12. 2018 Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „InfZ“), vedenou pod č. j. SMO/817257/18/LPO (dále i jen „žádost“), označenou jako „ŽI k podnětu k informování veřejnosti ze dne 0.9.2018 a ke KRPT 284386“, kdy v rámci bodu 7) této žádosti požadujete „sdělit, z jakého zákonného důvodu byly opět před zastupiteli utajeny důležité odesílací údaje e-mailu“

Dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. b) InfZ, Vás vyzýváme k upřesnění této žádosti v bodě 7) z důvodu její nejasné formulace, neboť z textu žádosti není ze shora uvedené formulace zřejmé, o jaké utajené důležité odesílací údaje se jedná a jakého e-mailu se tyto utajené informace týkají.

V tomto ohledu povinný subjekt vychází z toho, že okruh i rozsah požadovaných informací vymezuje žadatel, a je tedy na něm, aby žádost formuloval dostatečně precizně tak, aby povinný subjekt mohl v relativně krátké zákonné lhůtě žádost odpovídajícím způsobem vyřídit.

Pokud žádost o informace neupřesníte do 30 dnů ode dne doručení výzvy, bude rozhodnuto o odmítnutí žádosti dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. b) InfZ.

S pozdravem

LPO 83 (221)

k výzvě zn. SMO/817257/18/KPO/ ze 14.12.2018

Odesláno: 24. prosince 2018 20:12
Komu: posta

Magistrát města Ostravy
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

Došla mi vaše výzva zn. SMO/817257/18/KPO/ ze 14.12.2018, abych napsal, co jsou odesílací údaje, které jste v materiálu pro zastupitele před nimi zatajili. Jsou na pěti řádcích, v pořadí svrchu dolů:

"-----Původní e-mail-----"

Komu: (vám)posta@ostrava.cz

Datum: (třeba) 2. 12. 2018 17:53:41

Předmět: (třeba) k výzvě zn. SMO/813134/18/LPO z 10.12.2018".

Nejdůležitější odesílací údaje jsou poslední dva. Není žádný důvod, abyste soustavně odesílací údaje, které vám podatelna přeposílá, před zastupiteli tajili.

Napsal 24.12.2018



BODY

ZPRACOV.	DOŠLO - 9 -01- 2019	C. DOPOR.
UKL. ZNAK 83.1	PŘÍLOHY	POČET LISTŮ
SK. ZN. / LH. 55	CJ. STO/0233 OP/19/LP	

Krajskému úřadu v Ostravě
prostřednictvím
Magistrátu města Ostravy (dál MMO)
Prokešovo náměstí 8
Ostrava
Vážení,

v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. (dál zákon) jsem na MMO

9.12.2018 v 10:14 e-mailem poslal žádost s předmětem "ŽI k podnětu k informování veřejnosti ze 30.9.2018" s body a) až c) a otázkami 1) až 17), ke které mi MMO informace dosud neposkytl, ač po jejich výzvě ze 14.12.2018 jsem žádost upřesnil již 24.12.2018.

Na takový postup MMO při vyřízení žádosti si dle § 16a zákona stěžuji.

Navrhuji přikázat poskytnutí žádané informace.
Napsal 8.1.2019

Magistrát města Ostravy
odbor legislativní a právní

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/817257/18/LPO.

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 15. 01. 2019

Vyřízení stížnosti
Poskytnutí informace

Vážený pane,

Magistrát města Ostravy, odbor legislativní a právní, jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), obdržel dne 08. 01. 2019 Vaše podání označené jako „stížnost k ŽI k podnětu k informování veřejnosti ze 30. 09. 2018“, č. j. SMO/023308/19/LPO. V uvedeném podání namítáte, že Vám nebyla doručena odpověď na žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím ze dne 09. 12. 2018 označenou jako „ŽI k podnětu k informování veřejnosti ze 0.9.2018 a ke KRPT 284386“, č. j. SMO/817257/18/LPO, a to i přesto, že jste dne 24. 12. 2018 upřesnil povinným subjektem zaslanou Výzvu k upřesnění žádosti o poskytnutí informace ze dne 14. 12. 2018.

Povinný subjekt vyhodnotil Vaše shora uvedené podání jako stížnost ve smyslu ustanovení § 16a odst. 1 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím. Takto podaná stížnost je stížností včasnou ve smyslu ustanovení § 16a odst. 3 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím.

V souladu s ustanovením § 16a odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím Vám povinný subjekt sděluje, že podané stížnosti zcela vyhovuje tak, že Vám požadovanou informaci níže poskytuje. Protože je co do svého rozsahu podaná stížnost provedenou autoremedurou zcela vyčerpána, zaniká povinnost povinného subjektu stížnost předložit nadřízenému orgánu.

K Vaší žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím ze dne 09. 12. 2018 označené jako „ŽI k podnětu k informování veřejnosti ze 0.9.2018 a ke KRPT 284386“, č. j. SMO/817257/18/LPO, sdělujeme následující:

K bodu 1) žádosti

Kopii předmětného materiálu poskytujeme v příloze tohoto přípisu.

K bodu 2) žádosti

Kopii předmětného materiálu poskytujeme v příloze tohoto přípisu.

K bodu 3) žádosti

Dřívější rada města nebyla seznámena s Vašimi podněty doručenými dne 01. 10. 2018 statutárnímu městu Ostrava, vzhledem ke konci volebního období.

K bodu 4) žádosti

Současná rada města byla s Vašimi podněty obeznámena na své 3. schůzi rady města, konané dne 20. 11. 2018, kdy bylo přijato usnesení č. 00052/RM1822/3, na základě kterého doporučila zastupitelstvu města Vaše podněty projednat.

K bodu 5) žádosti

Vaše podněty doručené dne 01. 10. 2018 statutárnímu městu Ostrava, byly projednány na 2. zasedání zastupitelstva města, konaném dne 12. 12. 2018 a bylo přijato usnesení č. 0017/ZM1822/2.

K bodu 6) žádosti

Současné zastupitelstvo města bylo s Vašimi podněty seznámeno až z předloženého materiálu č. 5.

K bodu 7-8) žádosti

Povinný subjekt konstatuje, že nedošlo k žádnému zatajení důležitých informací veřejnosti, neboť odeslání informace na které poukazuje žadatel, jsou obsaženy v posledním odstavci podnětu určeného zastupitelstvu města pod č. j. SMO/593646/18/LPO, žadatelem zaslaným povinnému subjektu dne 29. 09. 2018, v posledním odstavci podnětu určeného zastupitelstvu města pod č. j. SMO/593650/18/LPO, žadatelem zaslaným povinnému subjektu dne 30. 09. 2018, jenž byly přílohou předloženého materiálu č. 5 a v Důvodové zprávě usnesení č. 0017/ZM1822/2, přijatého dne 12. 12. 2018, Zastupitelstvem města Ostravy.

K bodu 9-10) žádosti

Jedná se o výkladové stanovisko odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra ČR č. 4/2008 k problematice práv občanů dle ustanovení § 16 odst. 2 písm. f) a g) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o obcích“).

K bodu 14) žádosti

Kopii předmětného materiálu poskytujeme v příloze tohoto přípisu.

K bodu 15) žádosti

podávala vysvětlení k trestnímu oznámení, vedeném u POLICIE ČR pod sp. zn. KRPT-284386-3/TČ-2017-070781, dne 16. 04. 2018, od 9:00 do 11:00 hodin na POLICII ČESKÉ REPUBLIKY, Městském ředitelství policie Ostrava, oddělení hospodářské kriminality, a to v prostorech nacházejících se na adrese:

K bodu 16) žádosti

, nepožádala o kopii sepsaného úředního záznamu a ani o jinou listinu dokumentující průběh podání vysvětlení v předmětné věci.

K bodu 17) žádosti

Žádný právní předpis neukládá povinnost vyžádat si Vámi označenou kopii.

Přílohy:

- Kopie materiálu pro radu města č. RM_M 58
- Kopie zápisu z jednání rady města konané dne 20. 11. 2018 v rozsahu požadovaném bodem 2) žádosti
- Kopie výkladového stanoviska odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra ČR č. 6/2008