

Statutární město Ostrava
magistrát - odbor legislativní a právní

23

Magistrát statutárního města Ostravy (dál MMO, SMO)
Prokešovo náměstí 8
Ostrava



ZPRACOV.	DOŠLO	Č. DOPOR.
	26 -01- 2018	
UKL. ZNAK	PŘÍLOHY	POČET LISTŮ
83/17		
SK. ZN. /LMY	Č. J.	
S/5	SMO/051764/18	

LPO 7

Vážení,

1) po Vašem dopisu zn. SMO/338198/17/LPO ze 13.10.2017 (dal List) jsem dne 20.11.2017 poslal MMO jako jednomu z orgánů SMO podnět dle § 16, odstavce (2) písmena g) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (dál ZO, Podnět)

a) ke kontrole mého výpočtu dividend výrobce tepla za období 2007 až 2016 v Podnětu, což vyšlo víc jak 20,5 miliardy Kč, a

b) sdělit Vámi zkontrolovaná čísla zastupitelům.

Jak známo stejné ustanovení ZO preferuje bezodkladné vyřizování podnětu, adresovaného magistrátu.

S udivením jsem se pak seznámil s Vámi zpracovaným materiálem č. 5 na 32. zasedání zastupitelů dne 31.1.2017, kterým se snažíte zbavit povinnosti Podnět vyřídít a darebně se snažíte tuto povinnost přehodit na zastupitelstvo, přičemž mu však znemožňujete, aby to projednal jeho finanční výbor, jehož stanovisko je však povinnou součástí materiálu, který máte zpracovat v souladu s přílohou jednacího řádu zastupitelstva.

2) došel mi e-mail zn. SMO/544220/18/P o snesení radních v roce 2007 a tehdejší znění statutu Nadačního fondu.

Proto v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. žádám:

A) sdělit, kdy a jakým způsobem jste text Podnětu jednotlivým zastupitelům postoupili,

B) sdělit, kdy jednotliví zastupitelé text Podnětu otevřeli, příp. přečetli,

C) poskytnout informace obsažené v materiálu pro radní, na jehož základě přijali 27.5.2008 usnesení č. 4324/64, a to poskytnutím jeho kopie,

D) poskytnout informace obsažené v tehdejší znění statutu Nadačního fondu, a to poskytnutím jeho kopie,

E) poskytnout informace obsažené v materiálu č. 32 pro radní, na jejich 20. zasedání 24.4.2007, a to poskytnutím jeho kopie, a

F) umožnit nahlédnutí do zápisu z tohoto jejich zasedání a poskytnout kopii jedné strany zápisu při nahlédnutí určené.

Za poskytnutí informace děkuji.

Přepis podnětu následuje.

Napsal 26.1.2018.

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/051764/18/LPC

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 09.02.2018

Poskytnutí informace

Vážený pane,

k Vaší žádosti o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 26.01.2018, č.j. SMO/051764/18/LPO týkající se Vašeho podnětu ze dne 20.11.2017, materiálů pro radu města, zápisu ze zasedání rady města a statutu Nadačního fondu Dalkia Česká republiky, sdělujeme následující:

Ad bod A)

Text podnětu byl zastupitelům postoupen v rámci v žádosti uvedeného materiálu pro jednání zastupitelstva města, a to v termínech a způsobem dle Jednacího řádu zastupitelstva města.

Ad bod B)

Magistrátu není známo, kdy si jednotliví zastupitelé materiál uvedený v předchozím bodě, obsahující Vámi uvedený podnět, otevřeli, příp. přečetli.

Ad bod D)

Na Magistrátu města Ostravy se nachází dva dokumenty označené jako statut předmětného nadačního fondu, a to dokument označený jako Statut Nadačního fondu Dalkia Morava, a.s. schválený správní radou dne 06.05.2002 a dokument označený jako Statut Nadačního fondu Moravskoslezských tepláren schválený správní radou dne 03.03.2000, které Vám poskytujeme v příloze tohoto přípisu. Další vývoj předmětných dokumentů a aktuálnost znění shora uvedených dokumentů k Vámi uvedenému datu nejsou Magistrátu města Ostravy známy.

Ve zbývajících bodech žádost nespadá ve smyslu ustanovení § 2 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, do režimu tohoto zákona, neboť se jedná o informace, které je možno získat v souladu se zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Kopie materiálů požadované pod body C) a E) shora uvedené žádosti a kopii zápisu požadovanou pod bodem F) shora uvedené žádosti lze získat v Archivu města Ostravy, kterému byly statutárním městem Ostrava tyto materiály a zápis postoupeny.

Přílohy: - dle textu

Magistrát města Ostravy
odbor legislativní a právní

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/051764/18/LPO/

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 09.02.2018

ROZHODNUTÍ

Statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy, odbor legislativní a právní, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl ve věci žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,

ze dne 26.01.2018, týkající se podnětu jmenovaného ze dne 20.11.2017, materiálů pro radu města, zápisu ze zasedání rady města a statutu Nadačního fondu Dalkia Česká republiky takto:

Podle § 3 odst. 3, § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se žádost o poskytnutí informace ze dne 26.01.2018 podaná

týkající se podnětu jmenovaného ze dne 20.11.2017, materiálů pro radu města, zápisu ze zasedání rady města a statutu Nadačního fondu Dalkia Česká republiky v částech požadovaných pod bodem C), E) a F) shora uvedené žádosti **odmítá**.

Odůvodnění:

(dále jen „žadatel“), podal dne 26.01.2018 na elektronickou adresu podatelny statutárního města Ostrava, Magistrátu města Ostrava, (dále jen „povinný subjekt“), žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), ve které žádal informace týkající se jeho podnětu ze dne 20.11.2017, materiálů pro radu města, zápisu ze zasedání rady města a statutu Nadačního fondu Dalkia Česká republiky.

V žádosti ze dne 26.01.2018 pod body C), E) a F) požadoval:

„C) poskytnout informace obsažené v materiálu pro radní, na jehož základě přijali 27.5.2008 usnesení č. 4324/64, a to poskytnutím jeho kopie,

E) poskytnout informace obsažené v materiálu č. 32 pro radní, na jejich 20. zasedání 24.4.2007, a to poskytnutím jeho kopie, a

F) umožnit nahlédnutí do zápisu z tohoto zasedání a poskytnout kopii jedné strany zápisu při nahlédnutí určené.“

Podle ustanovení § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoli obsah nebo jeho část v jakékoli podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

K bodům C), E) a F) shora uvedené žádosti

Požadovanou informací ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím povinný subjekt nedisponuje, a proto povinný subjekt nemůže žadateli požadovanou informaci poskytnout.

Šetřením provedeným na odboru legislativním a právním bylo zjištěno, že podkladové materiály rady města za volební období 2006-2010 (tj. i dokumenty požadované žadatelem pod body C), E) a F) shora uvedené žádosti) byly v roce 2011 postoupeny Archivu města Ostravy. Jak vyplývá z ustanovení § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, tento zákon se nevztahuje na poskytování informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací. Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon o archivnictví“), lze v tomto smyslu považovat za zákon zvláštní dle § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím. Účelem zákona o archivnictví je speciální celková úprava nakládání s archiváliemi, do které nesmí zasahovat jiná práva plynoucí z ostatních právních předpisů přímo či nepřímo, mající zajistit určitou ochranu těmto archiváliím. S tím koresponduje i ustanovení § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, které vylučuje aplikaci zákona na poskytování informací souvisejících s archiváliemi. Poskytování informací z archiválií třetím osobám prostřednictvím města podle zákona o svobodném přístupu k informacím může být posuzováno jako odporující zákonu o archivnictví a spisové službě.

Informace požadované žadatelem tak lze získat v souladu se zákonem o archivnictví.

S ohledem na tuto skutečnost, jakož i s ohledem na to, že požadovaná informace se týká podkladových materiálů rady města v kompetenci odboru legislativního a právního, jak po stránce věcné, tak i organizační, nebyly požadované informace vyhledávány u jiných odborů magistrátu města Ostravy.

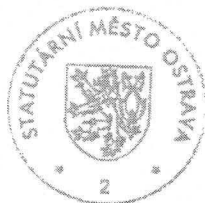
Povinnému subjektu také nepřísluší vytváření nových informací. Podle platné judikatury povinný subjekt je povinen vykonávat svou činnost pouze v mezích a způsoby stanovenými zákonem, pokud v rámci své činnosti fyzicky disponuje některými informacemi, mělo by to být pouze v důsledku jeho zákonné působnosti.

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popř. o odmítnutí části žádosti.

Vzhledem k výše uvedenému povinný subjekt rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí. Uvedená 15-ti denní lhůta se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Odvolání se podává u povinného subjektu.



SMO/086167/18/LPO/

Statutární město Ostrava
magistrát - odbor legislativní a právní

1

107

23

Krajskému úřadu v Ostravě
prostřednictvím
Magistrátu statutárního města Ostravy
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

ZPRACOV.	DOŠLO	Č. DOPOR.
	14 -02- 2018	
UKL. ZNAK	PŘÍLOHY	POČET LISTŮ
SK. ZN. / LH.	Č. J.	
S/5	SMO/086167/18	

Vážení, v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. jsem magistrátu poslal 26.1.2018 v 07:34 informační žádost, označenou "ŽI ke dvěma listům MMO + další" (dál Zákon, Žádost) k mému podnětu na magistrát ze 20.11.2007 obsahující i bod A) sdělit, **kdy a jakým způsobem jste text Podnětu jednotlivým zastupitelům postoupili?**

Došel mi list zn. SMO/051764/18/LPO/ z 9.2.2018, podepsaný
že "Text podnětu byl zastupitelům postoupen v rámci v žádost uvedeného materiálu pro jednání zastupitelstva města a to v termínech a způsobem dle Jednacího řádu zastupitelstva města."

Není v něm napsáno, **kdy** text podnětu zastupitelům postoupili.

Na takový postup při vyřízení Žádosti si dle § 16a Zákona stěžuji. Navrhuji přikázat poskytnutí žádané informace, tedy kdy magistrát text podnětu zastupitelům poskytl. Mám zkušenost, že LPO záměrně zdržuje předání podnětu zastupitelům, aby jim prakticky znemožnil zapojit do činnosti jeho výbory finanční a kontrolní.

Přepis Žádosti následuje.

Stížnost posílá 13.2.2018

----- Původní e-mail -----

Od:

Komu: posta@ostrava.cz

Datum: 26. 1. 2018 7:34:46

Předmět: ŽI ke dvěma listům MMO + další

Magistrát statutárního města Ostravy (dál MMO, SMO)
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

Vážení,

1) po Vašem dopisu zn. SMO/338198/17/LPO/ ze 13.10.2017 (dál List) jsem dne 20.11.2017 poslal MMO jako jednomu z orgánů SMO podnět dle § 16, odstavce (2) písmena g) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (dál ZO, Podnět)

a) ke kontrole mého výpočtu dividend výrobce tepla za období 2007 až 2016 v Podnětu, což vyšlo víc jak 20,5 miliardy Kč, a

b) sdělit Vámi zkontrolovaná čísla zastupitelům.

Jak známo stejné ustanovení ZO preferuje bezodkladné vyřizování podnětu, adresovaného magistrátu.

S udivením jsem se pak seznámil s Vámi zpracovaným materiálem č. 5 na 32. zasedání zastupitelů dne 31.1.2017, kterým se snažíte zbavit povinnosti Podnět vyřídit a darebně se snažíte tuto povinnost přehodit na zastupitelstvo, přičemž mu však znemožňujete, aby to projednal jeho finanční výbor, jehož stanovisko je však povinnou součástí materiálu, který máte zpracovat v souladu s přílohou jednacího řádu zastupitelstva.

2) došel mi e-mail zn. SMO/544220/18/ o snesení radních v roce 2007 a tehdejší znění statutu Nadačního fondu.

Proto v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. **žádám:**

A) sdělit, **kdy a jakým způsobem jste text Podnětu jednotlivým zastupitelům postoupili,**

- B) sdělit, kdy jednotliví zastupitelé text Podnětu otevřeli, příp. přečetli,*
 - C) poskytnout informace obsažené v materiálu pro radní, na jehož základě přijali 27.5.2008 usnesení č. 4324/64, a to poskytnutím jeho kopie,*
 - D) poskytnout informace obsažené v tehdejší znění statutu Nadačního fondu, a to poskytnutím jeho kopie,*
 - E) poskytnout informace obsažené v materiálu č. 32 pro radní, na jejich 20. zasedání 24.4.2007, a to poskytnutím jeho kopie, a*
 - F) umožnit nahlédnutí do zápisu z tohoto jejich zasedání a poskytnout kopii jedné strany zápisu při nahlédnutí určené.*
- Za poskytnutí informace děkuji.
Přepis podnětu následuje.
Napsal 26.1.2018

Magistrát města Ostravy
odbor legislativní a právní

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/086167/18/LPC

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 19.02.2018

Vyřízení stížnosti

Magistrát města Ostravy, odbor legislativní a právní, jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) obdržel dne 13.02.2018 Vaše podání ze dne 13.02.2018 označené jako „stížnost ohledně ŽI ze dne 26.1.2018.“

V uvedeném podání namítáte, že dopisem povinného subjektu ve věci Poskytnutí informace ze dne 09.02.2018, č.j. SMO/051764/18/LPO/ nebylo uvedeno, kdy byl zastupitelům města postoupen text Vašeho podnětu ze dne 20.11.2017.

Povinný subjekt vyhodnotil Vaše shora uvedené podání jako stížnost ve smyslu ustanovení § 16a odst. 1 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím. Takto podaná stížnost je stížností včasnou ve smyslu ustanovení § 16a odst. 3 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím.

Podle ustanovení § 16a odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím Vám povinný subjekt sděluje, že podané stížnosti zcela vyhovuje tak, že Vám požadovanou informaci poskytuje. Protože je co do svého rozsahu podaná stížnost provedenou autoremedurou zcela vyčerpána, zaniká povinnost povinného subjektu stížnost předložit nadřízenému orgánu.

Poučení:

Proti tomuto vyřízení stížnosti lze podle § 16a odst. 1 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím podat písemně nebo ústně stížnost ve lhůtě do 30 dnů od doručení tohoto sdělení. Stížnost se podává u povinného subjektu. O stížnosti rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

S pozdravem

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/086167/18/LPO

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 19.02.2018

Poskytnutí informace

Vážený pane,

k Vaší žádosti o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 26.01.2018, č.j. SMO/051764/18/LPO, týkající se Vašeho podnětu ze dne 20.11.2017, materiálů pro radu města, zápisu ze zasedání rady města a statutu Nadačního fondu Dalkia Česká republiky, a to k bodu A) této žádosti, sdělujeme, že text shora uvedeného podnětu byl zastupitelům postoupen v rámci v žádosti uvedeného materiálu pro jednání zastupitelstva města prostřednictvím uložiště Magistrátu města Ostravy dne 19.01.2018.

S pozdravem