

20



Magistrát statutárního města Ostrava (dál SMO, MMO)
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

Vážení,

1) přes mnoho výzev a podnětů, aby MMO pro zastupitele opatřil relevantní informace k cenám tepla a jejich porovnání mezi jednotlivými cenovými lokalitami je zde stav nevědomosti zřejmě stále stejný. V materiálech, týkajících se Memoranda uvádíte ceny neurčeného zdroje odlišné od údajů ERÚ, na jehož webu lze nalézt Často kladené dotazy.

Tam k dotazu č. 24 Jak lze porovnat výši ceny v jednotlivých lokalitách je napsáno:

Základní porovnání cen tepelné energie dodávané držiteli licencí na výrobu nebo rozvod tepelné energie v jednotlivých lokalitách v rámci České republiky lze provést z údajů zveřejněných na internetových stránkách ERÚ pod odkazem „Přehled cen“. Z těchto přehledů lze provést porovnání cen tepelné energie v jednotlivých lokalitách v závislosti na množství dodávek, úrovni předání tepelné energie, použitém palivu při výrobě a velikosti instalovaného tepelného výkonu. Pro výši ceny tepelné energie jsou však důležité i další podmínky (např. stáří a typ technologie, vlastnický nebo jiný vztah k zařízení, atd.). Další informace k vývoji cen tepelné energie v České republice je možné nalézt na internetových stránkách ERÚ pod odkazem „Vyhodnocení cen“.

2) V přehledu cen tepelné energie teplárenských společností v ČR v Kč/GJ vč. 15% DPH, obsaženém v materiálu č. 63 na 32. zasedání zastupitelstva 31.1.2018 je napsáno, že cena v ročích 2015 a 2016 byla shodně 529,7 Kč/GJ.

3) Ohledně vyplacených dividend mi došel list zn. SMO/338198/17/LPO/ ze 13.10.2017 (dál List), a

4) ohledně účasti pana tajemníka v nadačním fondu mi došel list značky SMO/544520/18/P ze 25.1.2018.

V návaznosti na předchozí proto v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. žádám sdělit:

- a) zda jste již stihli z internetu stáhnout informace alespoň o cenách tepla v cenové lokalitě Ostrava, které ERÚ od roku 2000 zveřejnuje dle § 17 odstavce (7) písmena n) energetického zákona č. 458/2000 Sb., a pokud ne,
- b) sdělit, z jakého důvodu se to pracovníkům MMO dosud nepodařilo, a
- c) sdělit, podílem jaké výše za teplo fakturovaných částek a vyrobeného množství GJ tepla vyšel ve dvou ročích stejný podíl 529,7 Kč/GJ, a také
- d) do kolika procent je pro MMO zisková přírázka k úplným vlastním nákladům výrobce tepla ještě přiměřeným ziskem, a
- e) zda byl zisk ve fakturách za teplo, umožňující vyplacení dividend dle Listu pro SMO ještě přiměřený,
- f) nebo to byl zisk zcela nepřiměřený, a
- g) sdělit, jakou značku a datum pořízení má smlouva s panem tajemníkem o výkonu činnosti pro SMO v nadačním fondu?

Za poskytnuté informace děkuji.

Napsal 29.1.2018

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA		Č. dopor.
odbor hospodářské správy		EMIL
Došlo:	01 -02- 2018	Zpracov.
Č.j.:	SMO/057002/18/HS	Úkl. znak
Přílohy:	1/1	

HS 1

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/018570/18/HS/

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 12. 2. 2018

Poskytnutí informací

Vážený pane,

dne 1. února 2018 jsme obdrželi Vaši žádost o poskytnutí informací ze dne 29. ledna 2018, jíž podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoSPI“) požadujete poskytnout informace v sedmi otázkách označených písmeny a) až g).

V prvé řadě přijměte obecnou informaci, že povinný subjekt ve smyslu § 2 ZoSPI poskytuje informace vztahující se k jeho působnosti, nikoli vztahující se (případně) k působnosti povinného subjektu jiného, a dále obecnou informaci, že povinný subjekt je *[p]ří vyřizování srozumitelné a zřejmé žádosti vázán její formulací* (rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. IAs 47/2013-52), přičemž „za formulaci předmětu žádosti je... zcela ‘odpovědný’ žadatel a na povinný subjekt proto tuto odpovědnost nelze ‘přenášet’ tím, že by musel předmět žádosti sám ‘dedukovat’ s žadatelem poskytnutých dílčích či nepřesných údajů.“ (Furek, A., Rothanzl, L., Jirovec, T.: *Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, 1256 s., s. 700).

K dané věci k jednotlivým otázkám

- a) + b), ...zda jste již stihli z internetu stáhnout informace alespoň o cenách tepla v cenové lokalitě Ostrava, které ERÚ od r. 2000 zveřejňuje dle § 17 odst. 7 písm. n) energetického zákona č. 458/2000 Sb., a pokud ne sdělit, zda z jakého důvodu se to pracovníkům MMO dosud nepodařilo“ sděluji, že tyto informace máme již k dispozici.
- c) + d), ...sdělit, podílem jaké výše za teplo fakturovaných částek a vyrobeného množství GJ tepla vyšel ve dvou ročích stejný podíl 529,7 Kč/GJ a také do kolika procent je pro MMO zisková přirážka k úplným vlastním nákladům tepla výrobce tepla ještě přiměřeným ziskem“ sděluji, že nemám žádnou informaci o tom, podílem jaké výše za teplo fakturovaných částek a vyrobeného množství GJ tepla vyšel ve dvou ročích stejný podíl 529,70 Kč/GJ a dále sděluji, že informace do kolika procent je pro MMO zisková přirážka k úplným vlastním nákladům výrobce tepla ještě přiměřeným ziskem je pro nás vždy neznámá, protože je to obchodním tajemstvím výrobce tepla, tudíž ji nemáme k dispozici.
- e) + f), ...zda byl zisk ve fakturách za teplo umožňující vyplacení dividend dle listu pro SMO ještě přiměřený nebo to byl zisk zcela nepřiměřený“ sděluji, že tyto informace nemáme k dispozici, neboť informace

hodnotící přiměřenost či nepřiměřenost zisku ve fakturách za teplo umožňující vyplacení dividend dle listu pro statutární město Ostrava neexistuje.

g) „...sdělit, jakou značku a datum pořízení má smlouva s panem tajemníkem o výkonu činnosti pro SMO v nadačním fondu?“ sděluji, že pan tajemník nemá žádnou smlouvu o výkonu činnosti pro SMO v nadačním fondu“.

Tímto Vaši žádost uvedenou v odstavci prvném považujeme za zcela vyřízenou.

S pozdravem

STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA
magistrát
- 22 -