

ÚHAaSR 13 (236)

V Ostravě dne 21.11.2018

MMO

Statutární město Ostrava
 magistrát - úřad hlavního architekta
 statutárního města

	22 - 11 - 2018	DUPLO
		38
PRŮJEDNA	—	POČ. LISTŮ 1
SR. ZN. LH	SMO/454482/18	

Žádost o informace dle zákona 106/1999Sb.

Na základě výše uvedeného zákona žádám o poskytnutí informací, jakým způsobem se prohlásili podjatí v mých řízeních, jež jsou popsány v č.j. SMO/707577/18/ÚHAaSR

O těchto podjatostech musí existovat písemný záznam. Buď to to sdělili ústně do spisu, nebo to sdělili písemně, nebo jinak. V každém případě mi prosím zašlete písemnou podobu toho, jak je toto zaznamenáno, že jsou podjatí a z jakých důvodů.

Děkuji

Magistrát města Ostravy
útvár hlavního architekta a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/757782/18/ÚHAaSŘ/
Sp. zn.: S-SMO/757782/18/ÚHAaSŘ

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 6. prosince 2018

Vypraveno: 7-12-2018

Rozhodnutí

Výroková část:

Magistrát města Ostravy, útvár hlavního architekta a stavebního řádu (dále též „povinný subjekt“), rozhodl o žádosti, kterou zaslal pan Bc. (dále jen „žadatel“), o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, podané dne 22.11.2018 na Magistrát města Ostravy, takto:

Žádost o informace podaná dne 22.11.2018, kterou se žadatel domáhá poskytnutí informace týkající se písemnosti vedené pod č.j. SMO/707577/18/ÚHAaSŘ/ ve které se prohlásili za podjaté, se za použití ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), odmítá.

Označení účastníka řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:
Bc.

Odůvodnění:

Dne 22.11.2018 došla na podatelnu Magistrátu města Ostravy, žádost žadatele ze dne 21.11.2018 o poskytnutí informace ve smyslu InfZ, vedená pod č.j. SMO/757782/18/ÚHAaSŘ/ jež byla následně předána k vyřízení útváru hlavního architekta a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy (dále jen „magistrát“), v níž žadatel uvedl (citace):

„Na základě výše uvedeného zákona žádám o poskytnutí informací, jakým způsobem se prohlásili podjatí Ing. v mých řízeních, jež jsou popsány v č.j.

SMO/707577/18/ÚHAaSŘ/

O těchto podjatostech musí existovat písemný záznam. Buďto to sdělili ústně do spisu, nebo to sdělili písemně, nebo jinak. V každém případě mi prosím zašlete písemnou podobu toho, jak je toto zaznamenáno, že jsou podjatí a z jakých důvodů.“

(konec citace)

K Vašemu podání ze dne 21.11.2018 magistrát sděluje, že kopie spisu (ať již v elektronické či listinné podobě) nelze na základě písemné žádosti žadatele, jenž má v předmětném řízení postavení účastníka řízení, zaslat přímo tomuto účastníkovi ani jeho zástupci, neboť právo na pořízení kopií spisu je spojeno s právem nahlížení do spisu, upraveným ust. § 38 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), kde je výslovně uvedeno, že s právem nahlížení do spisu je spojeno právo činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho částí. Okruh osob, které mají právo nahlížení do spisu upravuje ust. § 38 odst. 1 správního řádu.



OSTRAVA!!!

Tuto skutečnost rovněž upravuje ustanovení § 2 odst. 3 InfZ, ze kterého vyplývá, že se tento zákon nevztahuje na poskytování informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování.

V daném případě magistrát dospěl k závěru, že za takový specifický, zvláštním zákonem komplexně upravený postup lze považovat nahlížení do spisu, upravené ust. § 38 správního řádu.

Právo nahlížení do spisu dle § 38 správního řádu svědčí účastníkům konkrétních řízení a osobám s právním zájmem nebo s jiným vážným důvodem pro nahlížení do spisu. S obsahem tohoto práva je pak spojena též možnost činit si výpisy a pořizovat kopie. S ohledem na znění ust. § 2 odst. 3 InfZ lze tedy uzavřít, že institut nahlížení do spisu podle § 38 správního řádu je natolik zvláštní procedurou, že se v takovém případě InfZ vůbec neužije.

Svůj názor k otázce pořizování a zasílání kopií spisu magistrát opírá mimo jiné o konstantní judikaturu, kde se soudy při rozhodování o správních žalobách vyjadřují k otázce zasílání kopií správního spisu obdobně (např. 75A 16/2015 – 58). Shodně v dané věci postupuje též ministerstvo vnitra ČR (viz. <http://www.mvcr.cz/clanek/spis-a-nahlizeni-do-spisu.aspx>).

Magistrát Vám proto sděluje, že jako účastník předmětného řízení, které je uváděno ve Vaší žádosti o poskytnutí informace ze dne 21.11.2018, máte možnost požádat o pořízení kopií spisu v rámci svého práva, kterým je úkon nahlédnutí do spisu, a to na pracovišti magistrátu (Útvar hlavního architekta a stavebního řádu, oddělení stavebně správní), v budově Radnice města Ostravy, Prokešovo náměstí 8, Ostrava (pondělí a středa 8:00 – 17:00, čtvrtek 8:00 – 16:00) u referentky paní Ing

Z praktických důvodů Vám doporučujeme předem kontaktovat oprávněnou úřední osobu () za účelem zajištění zpřístupnění spisu ve Vámi požadovaném čase.

Z výše uvedených důvodů postupoval Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu, tak, že za použití ust. § 15 odst. 1 InfZ žádosti nevyhověl, a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Podle ust. § 69 odst. 2 správního řádu je správní orgán povinen v písemném vyhotovení rozhodnutí vyjmenovat účastníky. V daném případě je účastníkem řízení ve věci vydání tohoto rozhodnutí pouze pan ve smyslu ust. § 27 odst. 1 správního řádu neboť rozhodnutím o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace nemohou být jiné osoby přímo dotčeny ve svých právech.

Poučení účastníka:

Proti tomuto rozhodnutí se může účastník odvolat ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení, podáním adresovaným Magistrátu města Ostravy, útvaru hlavního architekta a stavebního řádu.

