

SMO/166081/18/HS/



09090808430008

BODY

Krajskému úřadu v Ostravě
prostřednictvím
Magistrátu města Ostravy (MMO)
Prokešovo náměstí 8
72930 Ostrava

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor hospodářské správy		C. dopad EMM
Dotlo: 03-04-2018		Zpracov.
Čj.: SMO/166081/18/HS		Ukl. znak 827
Přílohy: /		8/5

Vážení,
v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. jsem na MMO e-mailem 22. 2. 2018 v 10:58:54 poslal žádost, označenou "ŽI údaje v Přehledech ERÚ" (dál Žádost).
Došel mi list zn. SMO/105128/18/HS/ ze 28.2.2018, který však odpovědi na otázku jaké informace jsou jednotlivě napsány o ETB a VP v Přehledech a rocích výše uvedených? neobsahoval.
Žádný právní předpis však prý nepřikazuje MMO tyto údaje znát a také prý se nevztahují k působnosti MMO. Že takové povinnosti má vůči městu a jeho obyvatelům stanovenou v rámci obecné povinnosti pečovat o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů dle § 2, odstavce (2) zákona o obcích č. 128/2000 Sb a jeho § 35 odstavce (2) MMO zřejmě neuznává.
V posledním odstavci MMO tvrdí, že přehledy zveřejňovanými ERÚ nedisponuje, nemá je a není povinen je mít, což už mi prý napsali.
To je absurdní tvrzení, protože tyto přehledy má ERÚ na internetu, avšak nepodařilo se mi v nich identifikovat, že by tam byly žádané údaje. Dle těchto přehledů, které jsem si z internetu vytisknul a zvětšil, jsem jednotlivé body žádosti formuloval. Panu Rehovi jsem je osobně ukázal (návštěvu jsem avizoval již v žádosti. Samozřejmě že stejně jako já si pracovníci MMO mohou tyto přehledy vytisknout. Pokud tam také žádané údaje nenajdou, znamenalo by to, že je tam ERÚ snad jen nedopatřením nedal. MMO má větší možnost domáhat se nápravy, než občan, protože platby za teplo subjektů s magistrátním IČO 00845451 IČO tvoří téměř třetinu tržeb výrobce tepla, a já platím bytovému družstvu.
Z uvedených důvodů si dle § 16a zákona stěžuji na způsob, jak MMO vyřídil Žádost.
Navrhuji přikázat nové projednání Žádosti, jejíž prepis následuje.
Napsal 1.4.2018

----- Původní e-mail -----

Komu: posta@ostrava.cz
Datum: 22. 2. 2018 10:58:54
Předmět: ŽI údaje v Přehledech ERÚ
"Magistrát města Ostravy
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

Vážení,
energetický zákon č. 458/2000 Sb. s účinností od 1.1.2001 stanoví v § 17 odstavci (7) písmeno n):
"Energetický regulační úřad dále zveřejňuje přehledy o cenách tepelné energie včetně jejich srovnání, a to v členění podle lokalit a technických parametrů výroby a rozvodu tepelné energie" (dál Přehledy).
Velkým odběratelem tepla z Elektrárny Třebovice (ETB) a Výtopyny Přívoz (VP) je jak Statutární město Ostrava, tak zdejší Krajský úřad (KÚ) a jím zřízené instituce v Ostravě, takže do jejich působnosti údaje v Přehledech nepochybně náleží.
O cenové lokalitě Ostrava jsou Přehledech o jednotlivých rocích údaje na stranách č....z celkového počtu stran:
2001- strana 16 ze 29,
2002- strany 17,18 ze 32,
2003- strana 19 ze 34,
2004- strany 14 a 15 z 52,
2005- strana 16 z 28,
2006- strana 17 ze 30,
2007- strany 12 a 13 ze 23,
2008- strana 13 ze 24,
2009- strana 12 ze 22,
2010- strana 12 ze 22,
2011- strana 13 ze 24,

Stránka 1

BODY

2012- strany 14 a 15 ze 27,

2013- strana 15 ze 31,

2014- strana 17 ze 36,

2015- strany 18 a 19 ze 38,

2016- strany 20 a 21 ze 40

2017- předběžná cena na straně 23 ze 44.

V Přehledech se mi nepodařilo identifikovat údaje o ETB a VP. Pracovníci MMO a KÚ nepochybně mají větší praxi ve vyhledávání takových údajů než já. V rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. žádám sdělit, jaké informace jsou jednotlivě napsány o ETB a VP v Přehledech a rocích výše uvedených?

Dovoluji si vás ohledně těchto údajů navštívit i osobně.

Za poskytnutí informace děkuji.

Napsal 22.2.2018

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:
Ze dne:
Č. j.: SMO/105128/18/HS/
Sp. zn.:
Vyřizuje:
Telefon:
E-mail:
Datum: 28. 2. 2018

Vážený pane,

dne 22. února 2018 jsme obdrželi Vaši žádost, evidovanou pod č.j. SMO/105128/18/HS/ v níž podle jejího obsahu požadujete informace o tom, „jaké informace jsou jednotlivě napsány“ o Elektrárně Třebovice a o Výtopnách Přívoz v přehledech zveřejňovaných Energetickým regulačním úřadem podle § 17 odstavce 7 písmene n) zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů na jeho internetových stránkách, když uvedené požadujete ve vztahu k celkem 17 výslovně uvedeným takto zveřejněným přehledům. Sdělujeme Vám, že podle § 14 odstavce 5 písmene c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, povinný subjekt uvedenou žádost odkládá, když požadované informace se nevztahují k jeho působnosti.

K výše uvedenému uvádíme, že zcela zjevně požadujete informace, resp. vyhledání informací, které se mají nacházet v dokumentech zveřejněných Energetickým regulačním úřadem – označujete tedy jak požadovanou informaci, tak nosič informací (dokument), v němž se má požadovaná informace nacházet a z níž právě má být vyhledána. Energetickému regulačnímu úřadu je výše citovaným ustanovením energetického zákona uložena povinnost „zveřejňovat přehledy o cenách tepelné energie včetně jejich srovnání, a to v členění podle lokalit a technických parametrů výroby a rozvodu tepelné energie“; tyto přehledy, jejich zveřejňování a také uspořádání se tedy vztahují k působnosti Energetického regulačního úřadu. Naopak žádným právním předpisem není taková nebo obdobná povinnost ve vztahu k přehledům o cenách tepelné energie etc. dle citovaného ustanovení energetického zákona uložena povinnému subjektu a tedy se tyto nevztahují k jeho působnosti; tím spíše se k jeho působnosti nevztahuje jejich uspořádání či vyhledávání „jaké informace jsou v nich/tedy v těchto přehledech/ jednotlivě napsány“. Ustanovení § 2 odstavce 2 a speciálně pak § 35 odstavce 2 věty třetí zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů sice obcím v samostatné působnosti ukládá povinnost mj. uspokojovat potřebu informací svých občanů, které však (jak dovozuje komentářová literatura) vlastní obsah dávají až speciální zákony, např. zákon o svobodném přístupu k informacím a v něm obsažená úprava této povinnosti obce.

Tímto Vaši žádost uvedenou v odstavci prvním považujeme za zcela vyřízenou.

Nad rámec výše uvedené přijměte zdvořile upozornění, že o skutečnosti, že přehledy zveřejňovanými Energetickým regulačním úřadem povinný subjekt nedisponuje, že je nemá a ani není povinen je mít, jste byl opakovaně informován, např. sdělením ze dne 12.2.2018 Č. j. SMO/018570/18/HS . Na této skutečnosti se k dnešnímu dni nic nezměnilo.

STATUTÁRNÍ MÍSTO OSTRAVA
magistrát

SMO/105128/18/HS/



Magistrát města Ostravy
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor hospodářské správy	Č. dopor. 624
Došlo: 26-02-2018	Zpracov. REHL
Čj.: SMO/105128/18/HS	Ukl. znak 337
Přílohy:	

Vážený,

energetický zákon č. 458/2000 Sb. s účinností od 1.1.2001 stanoví v § 17 odstavci (7) písmeno n):

"Energetický regulační úřad dále zveřejňuje přehledy o cenách tepelné energie včetně jejich srovnání, a to v členění podle lokalit a technických parametrů výroby a rozvodu tepelné energie" (dál Přehledy).

Velkým odběratelem tepla z Elektrárny Třebovice (ETB) a Výtopny Přívoz (VP) je jak Statutární město Ostrava, tak zdejší Krajský úřad (KÚ) a jím zřízené instituce v Ostravě, takže do jejich působnosti údaje v Přehledech nepochybně náleží.

O cenové lokalitě Ostrava jsou v Přehledech o jednotlivých rocích údaje na stranách č....z celkového počtu stran:

- 2001- strana 16 ze 29,
- 2002- strany 17,18 ze 32,
- 2003- strana 19 ze 34,
- 2004- strany 14 a 15 z 52,
- 2005- strana 16 z 28,
- 2006- strana 17 ze 30,
- 2007- strany 12 a 13 ze 23,
- 2008- strana 13 ze 24,
- 2009- strana 12 ze 22,
- 2010- strana 12 ze 22,
- 2011- strana 13 ze 24,
- 2012- strany 14 a 15 ze 27,
- 2013- strana 15 ze 31,
- 2014- strana 17 ze 36,
- 2015- strany 18 a 19 ze 38,
- 2016- strany 20 a 21 ze 40
- 2017- předběžná cena na straně 23 ze 44.

V Přehledech se mi nepodařilo identifikovat údaje o ETB a VP. Pracovníci MMO a KÚ nepochybně mají větší praxi ve vyhledávání takových údajů než já.

V rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. žádám sdělit, jaké informace jsou jednotlivě napsány o ETB a VP v Přehledech a rocích výše uvedených?

Dovoluji si Vás ohledně těchto údajů navštívit i osobně.

Za poskytnutí informace děkuji.

Napsal 22.2.2018

Statutární město Ostrava
Odbor hospodářské správy

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/181498/18/HS)

Sp. zn.:

Krajský úřad – Moravskoslezský kraj

28. října 117

702 18 Ostrava

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 12. 4. 2018

Sdělení

Magistrát města Ostravy, odbor hospodářské správy (dále jen „povinný subjekt“) jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSPI“) obdržel dne 3. 4. 2018 stížnost podle § 16a ZSPI stěžovatele p.

(dále jen „stěžovatel“), evidovanou u povinného subjektu pod č. j. SMO/166081/18/HS/ (dále jen „stížnost“).

Stěžovatel v uvedené stížnosti odkazuje na svou žádost o poskytnutí informací zaslanou povinnému subjektu ze dne 22. 2. 2018 dále specifikovanou jejím obsahem tak, že se týkala „přehledů o cenách tepelné energie včetně jejich srovnání“. Tato stěžovatelem ve stížnosti uvedená žádost o informace je u povinného subjektu vedena pod č. j. SMO/166081/18/HS/

Jako stížnostní důvod stěžovatel ve stížnosti uvádí: „došel mi list zn. SMO/105128/18/HS/ ze 28. 2. 2018, který však odpovědí na otázku jaké informace jsou jednotlivě napsány o ETB a VP v přehledech a rocích výše uvedených? Neobsahoval“. Žádný další či od uvedeného odlišný stížnostní důvod stěžovatel neuvádí a ani z obsahu stížnosti nelze dovodit, že by to měl v úmyslu. Ve skutečnosti však povinný subjekt postupoval tak, že stěžovateli jako žadateli o poskytnutí informací přípisem č. j. SMO/105128/18/ ze dne 28. 2. 2018 sdělil, že podle § 14 odstavce 5 písmene c) ZSPI odkládá, když požadované informace se nevztahují k jeho působnosti

Povinný subjekt pokládá stížnost stěžovatele za nedůvodnou, když požadované informace se nevztahují působnosti povinného subjektu a povinný subjekt požadované informace nemá a ani nemá povinnost mít. Skutečnost, že existence požadovaných informací u povinného subjektu byla zjišťována a s jakým výsledkem, vyplývají z úředních záznamů; povinný subjekt tak učinil u všech svých relevantních složek. V dalším povinný subjekt odkazuje na uvedený přípis, jímž žádost odložil.

Povinný subjekt má za to, že z uvedeného vyplývá, že je namístě, aby nadřízený orgán postup povinného subjektu potvrdil.

Příloha:

- *stížnost*
- *2x úřední záznam*

Úřední záznam

Dne 26. 2. 2018 bylo pověřenou osobou na odboru hospodářské správy zjišťováno, zda se zde nenacházejí či jsou jinak k dispozici informace jednotlivě napsané o ETB a VP požadované ze dne 1. 2. 2018 spisovou značkou SMO/057002/18/HS/ týkající se zveřejnění v Přehledech a rocích podle srovnání cenových lokalit, a to v členění dle cenových lokalit tepelné energie.

Zjišťuje se, že požadované informace se zde nenacházejí a nejsou k dispozici.

Sepsáno dne 26. 2. 2018

Úřední záznam

Dne 27. 2. 2018 odbor hospodářské správy dále prověřoval, zda se na Magistrátě města Ostravy nacházejí či jsou jinak k dispozici informace jednotlivě napsané o ETB a VP požadované ze dne 22. 2. 2018 spisovou značkou SMO/105128/18/HS/ týkající se zveřejnění v Přehledech a rocích podle srovnání cenových lokalit a to v členění dle cenových lokalit tepelné energie. Prověřování bylo realizováno na odboru financí a rozpočtu.

Zjišťuje se, že požadované informace se nenacházejí k dispozici ani na odboru financí a rozpočtu.

Sepsáno dne 27. 2. 2018

Úřední záznam

Dne 27. 2. 2018 odbor hospodářské správy dále prověřoval, zda se na Magistrátě města Ostravy nacházejí či jsou jinak k dispozici informace jednotlivě napsané o ETB a VP požadované ze dne 22. 2. 2018 spisovou značkou SMO/105128/18/HS/ týkající se zveřejnění v Přehledech a rocích podle srovnání cenových lokalit a to v členění dle cenových lokalit tepelné energie. Prověřování bylo realizováno na odboru financí a rozpočtu.

Zjišťuje se, že požadované informace se nenacházejí k dispozici ani na odboru financí a rozpočtu.

Sepsáno dne 27. 2. 2018