

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA
odbor legislativní a právní

Došlo: 14-07-2017
SMO/260906/17

01/10

172

Prokešovo náměstí 8

702 00 Ostrava

SMO/260906/17



Magistrát města Ostravy

12-07-2017

PODATELNA!!!

Statutární město Ostrava
magistrát - sekretariát primátora

ZPRACOV.	DOSLO	C. DOPOR.
	13-07-2017	
UKL. ZNAK	PRÍLOHY	POČET LISTŮ
SK. ZN./LH.	C. J.	
	SMO/260906/17	

V Ostravě, 12. července 2017

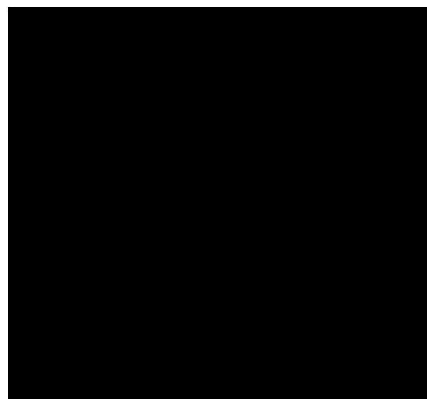
Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o s

Statutární město Ostrava
magistrát - odbor investic

ZPRACOV.	DOSLO	C. DOPOR.
	14-07-2017	
UKL. ZNAK	PRÍLOHY	POČET LISTŮ
SK. ZN./LH.	C. J.	
	SMO/260906/17	

Na základě shora uvedeného zákona žádám o poskytnutí infor

- jaký je ke dni 12. července 2017 aktuální harmonogram veškerých právních jednání, prací a příprav k plánovanému projektu výstavby tramvajové trati po ostravských ulicích Bedřicha Nikodema, 17. listopadu a Průběžná;
- kdy a kde se uskutečnily schůzky mezi představiteli nebo zástupci nebo zaměstnanci statutárního města Ostravy a mezi jednateli nebo zástupci nebo zaměstnanci společnosti SUDOP BRNO, spol. s r. o., a to v období od 1. 1. 2016 do 12. 7. 2017; zároveň žádám o poskytnutí kopií zápisů z těchto schůzek;
- kdy a kde se uskutečnily schůzky mezi představiteli nebo zástupci nebo zaměstnanci statutárního města Ostravy a mezi jednateli nebo zástupci nebo zaměstnanci společnosti Dopravní projektování, spol. s r. o., a to v období od 1. 1. 2016 do 12. 7. 2017; zároveň žádám o poskytnutí kopií zápisů z těchto schůzek;
- o konkrétně jaké vnitrostátní, evropské nebo mezinárodní dotační tituly se statutární město Ostrava ke dni 12. července 2017 uchází nebo plánuje ucházet v souvislosti s plánovaným projektem výstavby tramvajové trati po ostravských ulicích Bedřicha Nikodema, 17. listopadu a Průběžná.



Statutární město Ostrava
primátor

Magistrát města Ostravy

26-07-2017

PODATELNA

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.:

SMO/260906/17/OI

Sp. zn.:

S-SMO/260906/17/OI

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum:

26. července 2017

Vyrozumění o prodloužení lhůty pro poskytnutí informací

Vážený pane

primátor statutárního města Ostravy jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) obdržel dne 12. července 2017 Vaši žádost o poskytnutí informací ve smyslu § 14 odstavec 2 zákona o svobodném přístupu k informacím datovanou dnem 12. července 2017 a týkající se problematiky plánovaného projektu výstavby tramvajové trati po ostravských ulicích Bedřicha Nikodéma, 17. listopadu a Průběžná (dále jen „žádost“).

Podle § 14 odstavec 7 zákona o svobodném přístupu k informacím může povinný subjekt lhůtu pro poskytnutí informace prodloužit ze závažných důvodů, nejvýše však o deset dní, když závažnými důvody jsou podle písmene c) citovaného ustanovení mimo jiné konzultace mezi dvěma nebo více složkami povinného subjektu, které mají závažný zájem na předmětu žádosti

Vaše žádost obsahuje požadavek o sdělení informací, kdy jejich poskytnutí ve smyslu písmene c) ustanovení citovaného v odstavci předchozím vyžaduje konzultaci a součinnost několika různých odborů Magistrátu města Ostravy, jejichž působnosti se předmět žádosti týká, neboť adekvátní posouzení žádosti a její řádné vyřízení vyžaduje kvalifikaci odpovídající působnosti jednotlivých takto zapojených odborů.

S ohledem na to Vás vyrozumívám, že podle § 14 odstavec 7 písmeno c) zákona o svobodném přístupu k informacím prodlužuje lhůtu pro poskytnutí informací podle žádosti, a to o 10 dní.



Statutární město Ostrava
primátor



0110

172

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/260906/17/OI/

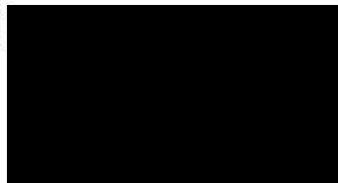
Sp. zn.: S-SMO/260906/17/02/OI

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:



Datum: 7. srpna 2017

Poskytnutí informace

Dne 12.07.2017 obdrželo statutární město Ostrava Vaši žádost o poskytnutí informace dle ust. § 13 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vedenou pod výše uvedenou spisovou značkou.

Dne 26.07.2017 jste byl dopisem č. j. SMO/0260906/17/OI/ vyrozuměn o prodloužení lhůty pro poskytnutí informace dle ust. § 14 odst. 7 zákona.

V souladu se zákonem a vnitřní směrnici č. 2/2014, upravující postup při poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů Vám poskytujeme následující informace:

K bodu a)

Dne 10.02.2017 byla uzavřena Smlouva o dílo a smlouva příkazní se zhotovitelem dokumentace pro územní řízení, včetně inženýrské činnosti pro zajištění pravomocného územního rozhodnutí ke stavbě „Ekologizace veřejné dopravy Ostrava – Poruba“. Zhotovitelem je sdružení společností SUDOP BRNO, spol. s r.o. a Dopravní projektování, spol. s r.o. Harmonogram právních jednání, prací a příprav není zpracován. Dle uvedené smlouvy vyplývá zhotoviteli následující harmonogram prací:

- Do 36 týdnů od podpisu smlouvy odevzdat koncepty projektových dokumentací pro územní řízení – trasy B a trasy D (tzn. do 20. 10. 2017),
- Do 2 týdnů od schválení konceptů projektových dokumentací odevzdat čistopisy projektových dokumentací pro územní řízení – trasa B a trasy D,
- Do 15 dnů po odsouhlasení příkazcem příslušných částí projektové dokumentace (trasa B, trasa D) podat žádost o územní rozhodnutí na příslušném stavebním úřadu.

K bodu b) a c)

Protože se jedná o sdružení výše uvedených společností, uskutečňují se společná jednání. V rámci realizace projektové dokumentace pro územní řízení stavby „Ekologizace veřejné dopravy Ostrava – Poruba“ se uskutečnila tato jednání:

- Dne 29.03.2017 na Magistrátu města Ostravy - odsouhlasený zápis účastky jednání je přílohou tohoto dopisu.
- Dne 26.05.2017 na Magistrátu města Ostravy – prezentace 1. návrhu řešení dokumentace, kterou účastníci připomínkovali jednotlivě zhotoviteli. K zápisu vizte níže.
- Dne 14.07.2017 na Magistrátu města Ostravy – konzultace přepracovaného návrhu dle zaslaných připomínek. K zápisu vizte níže.

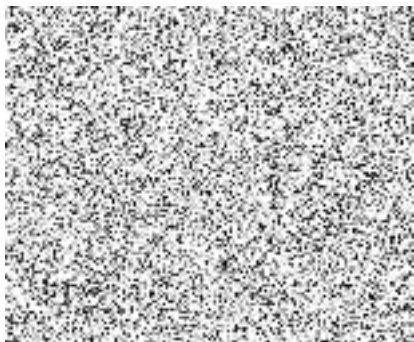


- Dne 26.07.2017 jednání na Magistrátu města Ostravy, kde byly řešeny jednotlivé připomínky. Zápis z jednání, který bude zahrnovat i předešlá dvě jednání, ke dni vyřízení žádosti nebyl vyhotoven a proto jej nelze poskytnout.

K bodu d)

Statutární město Ostrava plánuje podat žádost o dotaci na stavbu „Ekologizace veřejné dopravy Ostrava – Poruba“ z fondů Evropské unie do Operačního programu Doprava.

S pozdravem



Přílohy:

- Zápis z jednání ze dne 29.03.2017



172/2017

POSTUPIT OI

oi 172

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
28. října 2771/117, 702 18 Ostrava

prostřednictvím

Statutárního města Ostravy

Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava město Ostrava

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA		Č. dopr.
odbor legislativní a právní		
Dopis: 31-08-2017	Zpráva:	
Č. j. SMO/326228/17	Úkl. znak:	
Přílohy:		

Magistrát města Ostravy

28-08-2017

PODATELNA!!!

SMO/326228/17



V Ostravě, 25. srpna 2017

ZPRACOV.	DOSLO	Č. DOPOR.
	29-08-2017	
UKL. ZNAK 512	PŘÍLOHY 1	POČET LISTŮ 1
SK. ZN./LH.	Č. j. SMO/326228/17	

Odvolání proti rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informací

Podávám odvolání podle § 16 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, proti rozhodnutí primátora statutárního města Ostravy, které je datováno dnem 7. 8. 2017, č. j. SMO/293635/17/OI/7, o částečném odmítnutí poskytnutí informací dle mnou podané žádosti ze dne 12. 7. 2017. Toto rozhodnutí mi bylo doručeno dne 11. 8. 2017.

II.

Odvolání odůvodňuji následovně:

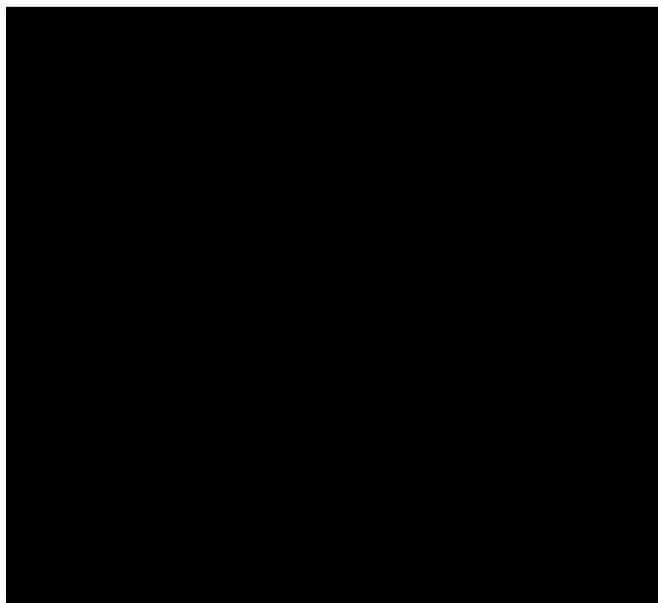
Společnosti Dopravní projektování, spol. s r.o., a SUDOP BRNO, spol. s r.o., potažmo jejich jednatele, zástupci nebo zaměstnanci, se scházeli s představiteli, zaměstnanci nebo zástupci statutárního města Ostravy v záležitostech veřejných. Z dosud v souvislosti s mou žádostí poskytnutých dokumentů vyplývá, že předmětem těchto schůzek bylo řešení veřejné zakázky, za kterou jsou vydávány veřejné prostředky.

Existuje legitimní veřejný zájem na tom, aby procesy týkající se veřejných zakázek byly co nejtransparentnější, a to nejen co do jejich zadávání, ale také co do jejich plnění.

Osoby, které se na straně výše uvedených společností diskutovaných schůzek účastnily, musely vědět, že nejsou na akci soukromého charakteru. Naopak musely vědět, že jednáním se subjektem veřejného práva vstupují do veřejného prostoru a že například jejich akademické tituly, profesní pověst nebo též třeba případné nepotické vazby mohou sloužit pro veřejnou kontrolu jako indikatory bezvadnosti a legálnosti procesů, které zadávání a plnění veřejné zakázky provázejí.

III.

S ohledem na uvedené odůvodnění navrhuji, aby primátor statutárního města Ostravy buď zrušil své výše uvedené rozhodnutí a žádosti o informace vyhověl ve smyslu § 87 zákona č. 500/2004 Sb., anebo aby nadřízený orgán výše uvedené rozhodnutí zrušil a vrátil věc k novému projednání.



Statutární město Ostrava
primátor

Magistrát města Ostravy

19-10-2017

PODATELNA!!!

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.:

SMO/423204/17/OI/

Sp. zn.:

S-SMO/260906/17/02/OI

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum:

17.10.2017

Vyrozumění o prodloužení lhůty

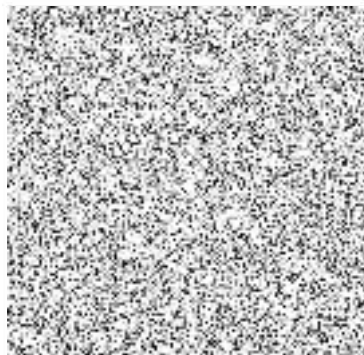
Vážený pane

Primátor statutárního města Ostravy jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) obdržel dne 02.10.2017 Rozhodnutí, jímž bylo zrušeno rozhodnutí statutárního města Ostravy o odmítnutí části žádosti o poskytnutí informace ze dne 12.07.2017 podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 sb. o svobodném přístupu k informacím.

Podle § 14 odstavce 7 zákona o svobodném přístupu k informacím může povinný subjekt lhůtu pro poskytnutí informace prodloužit ze závažných důvodů, nejvýše však o deset dní, když závažnými důvody jsou podle písmene c) citovaného ustanovení mimo jiné konzultace mezi dvěma nebo více složkami povinného subjektu, které mají závažný zájem na předmětu žádosti.

Vaše žádost obsahuje požadavek o sdělení, kdy jejich poskytnutí ve smyslu písmene c) ustanovení citovaného v odstavci předchozím vyžaduje konzultaci a součinnost několika různých organizací a odborů Magistrátu města Ostravy, podílejících se na předmětu žádosti, neboť adekvátní posouzení žádosti a její řádné vyřízení vyžaduje kvalifikaci odpovídající působnosti jednotlivých takto zapojených organizací a odborů.

S ohledem na to, Vás vyrozumívám, že podle § 14 odstavce 7 písmene c) zákona o svobodném přístupu k informacím prodloužuje lhůtu pro poskytnutí informací podle žádosti, a to o 10 dní.



Statutární město Ostrava
primátor

Magistrát města Ostravy

- 2 -11- 2017

PODATELNA!!!

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/440805/17/OI/

Sp. zn.: S-SMO/260906/17/02/OI

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 27. října 2017

Poskytnutí informace

Dne 12.07.2017 obdrželo statutární město Ostrava Vaši žádost o poskytnutí informace dle ust. § 13 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vedenou pod výše uvedenou spisovou značkou.

Dne 26.07.2017 jste byl dopisem č. j. SMO/0260906/17/OI vyrozuměn o prodloužení lhůty pro poskytnutí informace dle ust. § 14 odst. 7 zákona.

V souladu se zákonem a vnitřní směrnicí č. 2/2014, upravující postup při poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů Vám poskytujeme následující informace:

K bodu a)

Dne 10.02.2017 byla uzavřena Smlouva o dílo a smlouva příkazní se zhotovitelem dokumentace pro územní řízení, včetně inženýrské činnosti pro zajištění pravomocného územního rozhodnutí ke stavbě „Ekologizace veřejné dopravy Ostrava – Poruba“. Zhotovitelem je sdružení společností SUDOP BRNO, spol. s r.o. a Dopravní projektování, spol. s r.o. Harmonogram právních jednání, prací a příprav není zpracován. Dle uvedené smlouvy a uzavřeného Dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo a smlouvě příkazní č. 0221/2017/OI/VZKÚ vyplývá zhotoviteli následující harmonogram prací:

- Do 51 týdnů od podpisu smlouvy odevzdat koncept projektové dokumentace pro územní řízení – trasy I (tzn. do 02.02.2018),
- Do 64 týdnů od podpisu smlouvy odevzdat koncepty projektové dokumentace pro územní řízení – trasy II (tzn. do 04.05.2018),
- Do 2 týdnů od schválení konceptů projektových dokumentací odevzdat čistopisy projektových dokumentací pro územní řízení – trasa I a trasy II,
- Do 15 dnů po odsouhlasení příkazcem příslušných částí projektové dokumentace (trasa I, trasa II) podat žádost o územní rozhodnutí na příslušném stavebním úřadu.

K bodu b) a c)

Protože se jedná o sdružení výše uvedených společností, uskutečňují se společná jednání. V rámci realizace projektové dokumentace pro územní řízení stavby „Ekologizace veřejné dopravy Ostrava – Poruba“ se uskutečnila tato jednání:

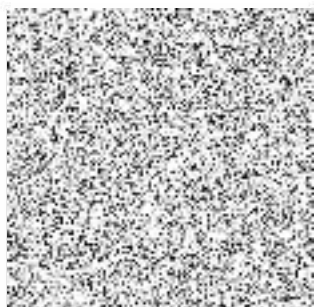
- Dne 29.03.2017 na Magistrátu města Ostravy - odsouhlasený zápis účastky jednání je přílohou tohoto dopisu,
- Dne 26.05.2017 na Magistrátu města Ostravy – prezentace 1. návrhu řešení dokumentace, kterou účastníci připomínkovali jednotlivě zhotovitelé. K zápisu vizte níže.

- Dne 14.07.2017 na Magistrátu města Ostravy – konzultace přepracovaného návrhu dle zaslaných připomínek. K zápisu vizte níže.
- Dne 26.07.2017 jednání na Magistrátu města Ostravy, kde byly řešeny jednotlivé připomínky – odsouhlasený zápis účastníky jednání je přílohou tohoto dopisu.

K bodu d)

Statutární město Ostrava plánuje podat žádost o dotaci na stavbu „Ekologizace veřejné dopravy Ostrava – Poruba“ z fondů Evropské unie do Operačního programu Doprava.

S pozdravem



STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA

Magistrát



Přílohy:

- Zápis z jednání ze dne 29.03.2017
- Zápis z jednání ze dne 26.07.2017



Statutární město Ostrava
primátor

Magistrát města Ostravy

- 2 -11- 2017

PODATELNA!!!

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/440777/17/OI/

Sp. zn.: S-SMO/260906/17/02/OI

Vážený pan

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum:

27.10.2017

ROZHODNUTÍ

Primátor statutárního města Ostravy jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve věci žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 12.07.2017 týkající zápisů ze schůzek mezi představiteli nebo zástupci nebo zaměstnanci statutárního města Ostravy a mezi jednatelem nebo zástupci nebo zaměstnanci společnosti Dopravní projektování, spol. s r.o., IČ a společností SUDOP BRNO, spol. s r.o., žadatele Ing. , rozhodl takto:

Podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 8a a § 12 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se žádost o poskytnutí informace ze dne 12.07.2017 podaná Ing. , z části odmítá, a to v části, v níž při požadování informace poskytnutím zápisů ze schůzek mezi představiteli nebo zástupci nebo zaměstnanci statutárního města Ostravy a mezi jednatelem nebo zástupci nebo zaměstnanci společnosti Dopravní projektování, spol. s r.o., a společností SUDOP BRNO, spol. s r.o., z období od 01.01.2016 do 12.07.2017 požaduje informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje – telefonní čísla fyzických osob.

Odůvodnění:

Primátor statutárního města Ostravy jako povinný subjekt (dále jen „povinný subjekt“) podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) obdržel dne 12.07.2017 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím týkající se zápisů ze schůzek mezi představiteli nebo zástupci nebo zaměstnanci statutárního města Ostravy a mezi jednatelem nebo zástupci nebo zaměstnanci společnosti Dopravní projektování, spol. s r.o., a společností SUDOP BRNO, spol. s r.o., (dále jen „žádost“) žadatele Ing. (dále jen „žadatel“).

Žadostí žadatel požadoval poskytnutí kopií zápisů ze schůzek mezi představiteli nebo zástupci nebo zaměstnanci statutárního města Ostravy a mezi jednatelem nebo zástupci nebo zaměstnanci společnosti Dopravní projektování, spol. s r.o., a společností SUDOP BRNO, spol. s r.o., z období od 01.01.2016 do 12.07.2017. Jejich poskytnutí vyžadovalo konzultaci a součinnost několika různých odborů Magistrátu města Ostravy (dále jen „MMO“), jejichž působnosti se předmět žádosti týká, neboť adekvátní posouzení žádosti a její řádné vyřízení vyžadovalo kvalifikaci odpovídající působnosti jednotlivých takto zapojených odborů. Podle § 14 odst. 7 písm. c) zákona o svobodném přístupu

k informacím proto povinný subjekt vyrozuměním ze dne 26.07.2017 prodloužil lhůtu pro poskytnutí informací podle žádosti, a to o 10 dní. Vyrozumění bylo žadateli doručeno dne 27.07.2017. Následně povinný subjekt požadované informace z části poskytl a z části žádost odmítl rozhodnutím č.j. SMO/293635/17/OI/ ze dne 07.08.2017.

Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem právním a organizačním, jako věcně a místně příslušným správním orgánem podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích a § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád bylo vydáno rozhodnutí č.j. MSK 119255/2017 ze dne 29.09.2017, které podle § 90 odst. 1 písm. B) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ruší rozhodnutí statutárního města Ostrava, primátora, č.j. SMO/293635/17/OI/ ze dne 07.08.2017, o odmítnutí části žádosti o poskytnutí informace ze dne 12.07.2017 podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů a vrací věc k novému projednání statutárnímu městu Ostrava, primátorovi, k novému projednání.

Podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti.

Povinný subjekt byl povinen posoudit žádost s ohledem na ustanovení § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím, podle něž informace týkající se osobnosti, projevu osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.

Povinný subjekt uvádí, že zápisy z jednání mezi statutárním městem Ostrava a sdružením společností SUDOP BRNO, spol. s r.o. a Dopravní projektování, spol. s r.o., obsahují osobní údaje osob, které nejsou veřejně činnými osobami, funkcionáři či zaměstnanci veřejné správy. Podle § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně osobních údajů“) osobní údaje musí být zpracovány pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny, jinak s předchozím souhlasem subjektu údajů. Podle § 5 odst. 2 písm. f) zákona o ochraně osobních údajů není souhlasu třeba, pokud poskytuje osobní údaje o veřejně činné osobě, funkcionáři či zaměstnanci veřejné správy, které vypovídají o jeho veřejné anebo úřední činnosti, o jeho funkčním nebo pracovním zařazení. Za subjekt údajů je považována dle uvedeného zákona fyzická osoba, k níž se osobní údaje vztahují.

Povinný subjekt uvědomil všechny dotčené osoby o podané žádosti, umožnil jim uplatňovat jejich práva a požádal je o vyjádření se, zda udělují nebo neudělují souhlas s poskytnutím jejich osobních údajů, když jim dne 03.08.2017 a 07.08.2017 zaslal informaci o žádosti a požádal je o udělení souhlasu s poskytnutím osobních údajů. Jedna dotčená osoba souhlas s poskytnutím osobních údajů udělila, 1 osoba souhlasila s částečným poskytnutím osobních údajů, 4 dotčené osoby prostřednictvím e-mailové korespondence ze dne 07.08.2017 souhlas neudělily, 2 dotčené osoby na požadavek nereagovaly.

Z výše uvedeného vyplývá, že povinný subjekt nezískal souhlas dotčených osob s poskytnutím jejich osobních údajů s výjimkou jedné z nich, která tento souhlas udělila.

Povinný subjekt se dále zabýval otázkou konkurence práva na informace žadatele a práva na ochranu osobních údajů dotčených osob. Je zřejmé, že uspokojení práva žadatele vyžaduje prolomení ochrany osobních a jiných chráněných údajů dotčených osob a že jeho právo může být realizováno jen tehdy, bude-li skutečně prolomeno, tedy budou-li jejich osobní údaje poskytnuty i přes jejich nesouhlas, který je podle zákona o ochraně osobních údajů jinak vyžadován, neboť právní řád nezná žádný jiný nástroj umožňující dosažení daného účelu. Při posouzení závažnosti v kolizi stojících práv povinný subjekt dospěl k názoru, že právo žadatele v tomto případě převažuje nad právem dotčených osob s výjimkou ochrany jejich soukromí v rozsahu telefonních čísel. Telefonní čísla soukromých osob poskytnutá jimi v rámci soukromoprávního jednání jsou údajem tvořícím významnou součást jejich soukromého života a jejich poskytnutí by tedy bylo zásahem do něj. Povinný subjekt má za to, že neexistuje žádná závažná okolnost stojící na straně práva žadatele oproti právu dotčených osob, která by prolomením ochrany soukromého života např. zvyšovala míru veřejné kontroly, které je podstatou práva přístup k informacím, tím, že budou jejich telefonní čísla poskytnuta oproti situaci, kdy poskytnuta nebudou, ani jejich poskytnutí nijak nezvýší např. předvídatelnost rozhodování. Povinný subjekt má za to, že uvedené platí pro všechny dotčené osoby, nevylučuje osoby, které

jsou spojeny se společností, jejichž je město jediným akcionářem či jedním ze dvou akcionářů, když ani v jejich případě nelze bez dalšího připustit zásah do jejich soukromí. Ačkoli uvedené společnosti lze pokládat za veřejné instituce v širším smyslu slova, nejde o jejich zaměstnance, jejichž "pracovní pozice předpokládá jednání či nějaký jiný způsob kooperace s veřejností" (komentář k § 5 zákona o ochraně osobních údajů Kučerová, A., Nováková, L., Foldová, V., Nonnemann, F., Pospíšil, D.: Zákon o ochraně osobních údajů. Komentář. 1. vydání, Praha : C. H. Beck, 2012, 536 s.) Povinný subjekt proto neshledal žádný důvod, na jehož základě by telefonní čísla kterékoli dotčených osob jako součást požadovaných informací, měla být žadateli poskytnuta, když pouhá konkurence práv takový postup neodůvodňuje; v daných souvislostech by totiž vedl ke svévolnému upřednostňování práva žadatele před rovnocenně postaveným právem dotčených osob.

Povinný subjekt má z uvedených důvodů za to, že nejsou splněny podmínky pro zpracování (poskytnutí) telefonních čísel osob uvedených v zápisech ze schůzek mezi představiteli nebo zástupci nebo zaměstnanci statutárního města Ostravy a mezi jednatelem nebo zástupci nebo zaměstnanci společnosti Dopravní projektování, spol. s r.o., [REDAKCE] a společností SUDOP BRNO, spol. s r.o., [REDAKCE] vyplývající z ustanovení zákona o ochraně osobních údajů.

Proto s ohledem na ustanovení § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím povinný subjekt ze zápisů vyloučil telefonní čísla těch fyzických osob, které nejsou veřejně činnými osobami, funkcionáři či zaměstnanci veřejné správy a které neudělily souhlas s jejich poskytnutím, a dále vyloučil telefonní čísla fyzických osob spojených se společností, jejichž je město akcionářem, s výjimkou těch, které jsou již dříve zveřejněny z jiného právního důvodu podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 8a a s § 12 zákona o svobodném přístupu k informacím žádost v této části částečně odmítl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí. Uvedená 15- ti denní lhůta se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Odvolání se podává u povinného subjektu.

