

LPO 80 280

SMO/547828/17/LPO/Voj.



855d74b3

BODY.txt

Magistrát města Ostravy  
Prokešovo náměstí 8  
Ostrava

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor - Magistrát o údržbě	Č. dopis.
Datě 29 -12- 2017	Zpracov.
Č. j. SMO/547828/17 Příloha	Ukl. znak. P3-1/55

K mým dvěma podnětům ze 3. a 4.9.2017 ohledně cen tepla v Ostravě mi došel Váš list SMO/338202/17/LPO/ z 25.9.2017, ve kterém jste mi k podnětu ze 3.9.2017 na MMO napsali, že město neshledalo důvod ke zjištění výše dividend výrobce tepla, neboť takové údaje nejsou rozhodné pro jednání o ceně tepla. Jaké údaje byly pro SMO letos v září důležité pro každoroční prosincové ujednání o cenách tepla na příští rok jste mi však nenapsali. Proto v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. žádám poskytnout informace, jaké informace považujete pro jednání o spravedlivých cenách tepla v příštím roce za důležitější, kdy ne informace o tom, že hospodářská situace výrobce tepla je dle dlouhodobého přehledu o vyplácených dividendách z jeho hlediska výborná? Za poskytnutí informace děkuji.  
Napsal 28.12.2017 Ing

**Magistrát města Ostravy**  
Odbor legislativní a právní

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/538204/18/LPO

Sp. zn.: S-SMO/547828/17/LPO/2

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 12. 1. 2018

**Vyrozumění o prodloužení lhůty pro poskytnutí informací**

Vážený pane inženýre,

Magistrát města Ostravy jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) obdržel dne 28. 12. 2017 Vaši žádost o poskytnutí informací ve smyslu § 14 odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím týkající se důležitých informací nutných pro jednání o spravedlivých cenách tepla na rok 2018 (dále jen „žádost“).

Podle § 14 odst. 7 zákona o svobodném přístupu k informacím může povinný subjekt lhůtu pro poskytnutí informace prodloužit ze závažných důvodů, nejvýše však o deset dní, když závažným důvodem je podle písm. c) citovaného ustanovení mimo jiné konzultace mezi dvěma nebo více složkami povinného subjektu, které mají závažný zájem na předmětu žádosti.

Poskytnutí informací dle Vaší žádosti vyžaduje ve smyslu písm. c) ustanovení citovaného v odstavci předchozím konzultaci a součinnost několika různých odborů Magistrátu města Ostravy, jejichž působnosti se předmět žádosti týká, neboť adekvátní posouzení žádosti a její řádné vyřízení vyžaduje kvalifikaci odpovídající působnosti jednotlivých takto zapojených odborů.

S ohledem na to Vás jako povinný subjekt vyrozumíváme, že podle § 14 odst. 7 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím prodloužujeme lhůtu pro poskytnutí informací podle žádosti, a to o 10 dní.

S pozdravem

**Statutární město Ostrava**  
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/547828/17/LPO/

Sp. zn.: S-SMO/547828/17/LPO/3

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 19. 1. 2018

## ROZHODNUTÍ

Na základě žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Ing. datované dnem 28. 12. 2017 týkající se důležitých informací nutných pro jednání o spravedlivých cenách tepla na rok 2018, statutární město Ostrava, odbor legislativní a právní Magistrátu města Ostravy rozhodl takto:

Podle § 3 odst. 3 ve spojení s § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se žádost o poskytnutí informace datovaná dnem 28. 12. 2017 podaná Ing. **odmítá.**

### Odůvodnění:

Statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy, jako povinný subjekt (dále jen „povinný subjekt“) dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), obdrželo dne 28. 12. 2017 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím týkající se důležitých informací nutných pro jednání o spravedlivých cenách tepla na rok 2018 (dále jen „žádost“), která byla podána Ing. (dále jen „žadatel“).

Žadatel se v žádosti domáhal poskytnutí informace „*jaké informace považujete pro jednání o spravedlivých cenách tepla v příštím roce za důležitější, kdy ne informace o tom, že hospodářská situace výrobce tepla je dle dlouhodobého přehledu o vyplácených dividendách z jeho hlediska výborná?*“ Poskytnutí této informace vyžadovalo konzultaci a součinnost několika různých odborů Magistrátu města Ostravy, jejichž působnosti se předmět žádosti týká, neboť adekvátní posouzení žádosti a její řádné vyřízení vyžadovalo kvalifikaci odpovídající působnosti jednotlivých takto zapojených odborů. Podle § 14 odst. 7 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím proto povinný subjekt vyzooměním ze dne 12. 1. 2018 prodloužil lhůtu pro poskytnutí informací podle žádosti, a to o 10 dní.

Podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti.

Dle § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Ve vztahu k uvedenému bodu žádosti povinný subjekt zjišťoval existenci požadované informace ve smyslu § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím. Ze zjištěných skutečností povinný subjekt učinil závěr, že požadovanou informaci nedisponuje, neboť požadovaná informace není zaznamenána na jakémkoli nosiči a to ani na listině, v elektronické podobě nebo na záznamu zvukovém, obrazovém nebo audiovizuálním, přičemž požadovaná informace nebyla nikdy vytvořena, resp. zaznamenána.

Na základě výše uvedených skutečností povinný tak subjekt nedisponuje požadovanou informací ve smyslu § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť požadovaná informace neexistuje, přičemž povinný subjekt ani nemá povinnost s požadovanou informací disponovat.

Vzhledem k výše uvedenému bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí a žádost byla odmítnuta.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí. Uvedená 15- ti denní lhůta se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Odvolání se podává u povinného subjektu.

