

Magistrát města Ostravy
Prokešovo náměstí 8
Ostrava



MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor legislativní a právní	Č. dopis:
Došlo: 20.11.2017	Zpracov:
č. j. SMO/474982/17	Ukl. znak: 23/15/5
Přílohy:	

Vážení,

došel mi váš list zn. SMO/427626/17/LPO/ ze 14.11.2017 (dál List).

V rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. nejen k Listu žádám :

- 1) sdělit, kdy a kterým subjektům MMO memorandum poslal s tím, že se na ně jeho obsah vztahuje,
- 2) žádám poskytnout kopie průvodních dopisů, se kterými jste jim memorandum poslali,
- 3) sdělit, zda je MMO známo, kdo má dominantní vliv na Teplo Přerov, a pokud ano
- 4) který subjekt to je,
- 5) sdělit, zda je MMO známo, že dle energetického zákona č. 458/2000 Sb. a jeho § 17 odstavce (7) písmena n) Energetický regulační úřad zveřejňuje přehledy cen tepelné energie včetně jejich srovnání, a to v členění dle lokalit a technických parametrů výroby a rozvodu tepelné energie a pokud ano,
- 6) sdělit proč MMO městské zastupitele mátl neoficiálními údaji Tepla Přerov,
- 7) sdělit, jaké údaje dle předchozího o cenové lokalitě Ostrava za trvání ERÚ byly kdy zveřejněny a to poskytnutím jejich kopie.

Za poskytnutí informace děkuji.

Napsal 19.11.2017 Ing [REDACTED]

Magistrát města Ostravy
odbor legislativní a právní

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/474982/17/LPO/



Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 30. listopadu 2017

Poskytnutí informací

Vážený pane,

Magistrát města Ostravy dne 19. listopadu 2017 obdržel Vaši týmž dnem datovanou žádost o poskytnutí informací vedenou pod výše uvedeným číslem jednacím, již podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů požadujete sedmi číslovanými níže rekapitulovanými otázkami informace jednak ve vztahu k písemnosti č. j. SMO427626/17/LPO/ ze dne 14. listopadu 2017, jednak dále k problematice tepla s touto písemností související.

V prvé řadě přijměte obecnou informaci, že povinný subjekt je *[p]ři vyřizování srozumitelné a zřejmé žádosti vázán její formulací* (rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 1As 47/2013-52), přičemž „za formulaci předmětu žádosti je... zcela 'odpovědný' žadatel a na povinný subjekt proto tuto odpovědnost nelze 'přenášet' tím, že by musel předmět žádosti sám 'dedukovat' z žadatelem poskytnutých dílčích či nepřesných údajů a ... poskytovat informace, na které se dle jeho názoru žádost snad vztahuje.“ (Furek, A., Rothanzl, L., Jirovec, T.: *Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, 1256 s., s. 700).

K dané věci k jednotlivým otázkám

1) a 2) „sdělit, kdy a kterým subjektům MMO memorandum poslal s tím, že se na ně jeho obsah vztahuje“ a „poskytnout kopie průvodních dopisů, se kterými jste jim memorandum poslali“ sděluji, že statutárním městem Ostravou a tedy ani Magistrát města Ostravy, který je jedním z orgánů města, memorandum nebylo posláno žádnému subjektu ve smyslu Vaší otázky. S ohledem na to u povinného subjektu neexistuje žádný průvodní dopis ve smyslu Vaší otázky, který by bylo možno poskytnout jako informaci;

3) a 4) „sdělit, zda je MMO známo, kdo má dominantní vliv na Teplo Přerov...“ a „který subjekt to je“ sděluji, že statutárním městu Ostravě a tedy ani Magistrátu města Ostravy, který je jedním

z orgánů města, není známo, kdo má dominantní vliv na Teplo Přerov. S ohledem na to u povinného subjektu neexistuje žádná informace o tom, který subjekt ve smyslu Vaší otázky to je;

5) „sdělit, zda je MMO známo, že dle energetického zákona č. 458/2000 Sb. a jeho § 17 odstavce 7 písmeno n) Energetický regulační úřad zveřejňuje přehledy cen tepelné energie včetně jejich srovnání, a to v členění dle lokalit a technických parametrů výroby a rozvodu tepelné energie“ sdělují, že Magistrát města Ostravy je obeznámen s právními předpisy České republiky a že tedy je mu známo i ustanovení citované v předmětné otázce;

6) ve vztahu k předchozí otázce „sdělit, proč MMO městské zastupitele mátl neoficiálními údaji Tepla Přerov“ sdělují, že u povinného subjektu neexistuje žádná informace požadovaná Vaší otázkou, když Magistrát města Ostravy má za to, že městské zastupitele nemátl;

7) „sdělit, jaké údaje dle předchozího o cenové lokalitě Ostrava za trvání ERÚ byly kdy zveřejněny, a to poskytnutím jejich kopie“ sdělují, že u povinného subjektu neexistuje žádná informace požadovaná Vaší otázkou.

Tímto Vaši žádost uvedenou v odstavci prvním považuji za zcela vyřízenou.