



Magistrát města Ostravy  
Prokešovo náměstí 8  
Ostrava

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor legislativní a právní	Č. dopor.
Došlo: 23 - 01 - 2017	Zpracov.
Č. j.: 8407 028932/17	Úkl. znak:
Přílohy:	23/1/5/15

lpo 7 (16)

Vážení,

1) dle zákona č. 106/1999 Sb. o právu na informace (dál Zákon) jsem Vám dne 22.12.2016 v 06:34:12 e-mailem poslal žádost, označenou "neúplná informace k ŽI z 5.12.2016", zda o telefonickém požadavku policejního orgánu o vyjádření k podezření o spáchání trestného činu byl sepsán alespoň úřední záznam, a jaký je jeho obsah.

Došel mi list č.j. SMO/496688/16/LPO/ ze 6.1.2016, že telefonát přijala paní , a o telefonátu že nebyl sepsán žádný záznam.

V Organizačním řádu magistrátu lze u odboru interního auditu a kontroly (dál IAK) nalézt bod 7.4.16 připravuje primátorovi informace a údaje z oblasti samostatné působnosti, požadované soudy,, orgány Policie ČR a dalšími správními úřady od orgánů města.

2) Součástí dopisu č.j. SMO/000904/17/LPO ze 12.1.2016 a č.j. SMO/014489/09/LPO z 28.7.2009 na Archiv města Ostravy je i seznam protokolů schůzí rady města za volební období 2002 až 2006. Protokoly se zřejmě rozumí zápisy ze schůzí rady města.

V tomto seznamu není uvedeno jednání rady města dne 19.12.2002, o kterém jsou i dva notářské zápisy, a při kterém byl předložen i protest člena představenstva ZTO a.s. V seznamu jsou jen protokoly z páté schůze rady města dne 7.12.2002 a šesté schůze rady města až 14.1.2003.

3) V současné době Poslanecká sněmovna jedná o privatizaci OKD a.s, přičemž se poukazuje na neodpovědnost obcí, které prodaly jejich akcie, což vedlo k současným katastrofálním důsledkům.

V návaznosti na předchozí žádám dle Zákona: sdělit:

1a) jaké ustanovení kterého obecně závazného, či interního, právního předpisu umožnilo paní , aby oprávněně přijala telefonický hovor policejního orgánu v záležitosti, ve které Organizační řád určuje příslušnost k vyřízení takové žádosti, odboru IAK,

1b) z jakého důvodu nebyl policejní orgán odkázán na písemnou žádost, ve které by podrobně popsal, jaké materiály žádá,

1c) z jakého důvodu paní nesepsala o žádosti, když už ji neodmítla, úřední záznam,

1d) zda o žádosti jakým způsobem informovala IAK, a v kladném případě, žádám poskytnout informace, v takové informaci obsažené (pokud šlo o informaci písemnou) poskytnutím její kopie)

2) z jakého právního důvodu nebyl o jednání rady města dne 19.12.2002 vyhotoven zápis

3a) kdy město Ostrava dostalo kolik akcií OKD a.s.

3b) jak označenými usneseními kterých městských orgánů bylo kdy rozhodováno a majetkových dispozicích s těmito akciemi,

3c) jak označeným usnesením kterého městského orgánu bylo kdy rozhodováno a pozbytí kolika posledních akcií OKD a.s. za kolik Kč?, a

3d) Poskytnout informace, obsažené v materiálu k prodeji posledních akcií, které městský orgán tehdy obdržel, a to poskytnutím jeho kopie.

Za poskytnutí informace děkuji.

Informaci žádá 20.1.2017

**Statutární město Ostrava**  
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/028932/17/LPO/

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 2. 2. 2017

**Poskytnutí informace**

K bodům vaši žádosti ze dne 20. 1. 2017 sdělujeme následující.

- 1a) Oprávněnost přijetí telefonické žádosti policejního orgánu byla dána již samotným obsahem trestního oznámení a body 8. 4. 15, 8. 4. 18 náplně činnosti odboru legislativního a právního uvedenými v organizačním řádu magistrátu. Organizační řád magistrátu neurčuje příslušnost pro vyřízení dané věci odboru interního auditu a kontroly.
- 1b) Magistrát není oprávněn udělovat pokyny orgánům činným v trestním řízení (např. jakou formou mají činit úkony).
- 1c) Žádným předpisem není stanovena povinnost sepsat takový úřední záznam.
- 1d) O žádosti nebyl informován odbor interního auditu a kontroly, v informovala o žádosti ústně přímo
- 2) Ze schůze rady města ze dne 19. 12. 2002 byl vyhotoven zápis. V seznamu protokolů předaných archivu města je tato schůze uvedena v rámci mimořádných rad města.
- 3a) Dne 27. 7. 1995 město Ostrava obdrželo 138 000 akcií OKD a.s.
- 3b) O majetkových dispozicích s těmito akciemi bylo rozhodnuto usnesením rady města č. 5229/M dne 2. 4. 1998.
- 3c) Usnesením dle bodu 3b) bylo rozhodnuto o pozbytí všech 138 000 akcií najednou za 205 Kč za akcii.
- 3d) Přikládáme kopii materiálu k uvedenému usnesení.

Příloha: dle textu