

LPO53 216

Stránka č. 1 z 2

216/2017

Magistrát města Ostrava
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

SMO/375037/17/LPO/


| | |
|--|-----------|
| MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor legislativní o právní | C. dopor. |
| Došlo: 25 -09- 2017 | Zpracov. |
| č. j.: 840137503477 | Úř. znak |
| Přílohy: / | § 3/1/5/5 |

Dne 3.9.2017 jsem poslal magistrátu a jeho panu
a body podnětu:

- 1) vyhledání těchto údajů na internetu ke zjištění údajů o výši dividend výrobce tepla (jak doufám shodných s hořejšími), a **abyste neprodleně o takovém zjištění zastupitele informovali,**
- 2) k neprodlenému zahájení jednání s výrobcem tepla s cílem pojednat pro SMO (tím i pro jeho občany) výši cen tepla 2008 v letošním prosincovém ujednání jen v opodstatněné výši, tedy nižších než letos, kdy byly ještě ovlivněny dvojím jejich dobrovolným zvýšením v roce 2008 a 2011, a
- 3) k uzavření dlouho avizovaného memoranda o spolupráci s výrobcem tepla dle předchozího bodu 2).

Vzhledem k tomu, že takový podnět má být dle zákona o obcích řešen bezodkladně, jsem se na zasedání zastupitelstva 20.10.2017 při jednání o bodu 1 programu zeptal, co bylo k naplnění podnětu učiněno. Vzhledem k mně dosti nejasné odpovědi pana žádám dle zákona č. 106/1999 Sb. sdělit

a) jaké kroky kdo či který orgán SMO kdy učinil k naplnění cíle podnětu a k informování zastupitelů, a

b) jaká byla odezva na počínání dle bodu a)?

Poznamenávám, že jsem žádal o tomto žádal informaci již v podnětu.

Napsal 22.9.2017 Ing. [REDACTED]

----- Původní e-mail -----

Od: [REDACTED]

Komu: posta@ostrava.cz

Datum: 3. 9. 2017 8:47

Předmět: podnět magistrátu SMO

Magistrát statutárního město Ostrava (dál MMO, SMO)
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

Vážení pracovníci MMO a pane

k mé žádosti o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. o právu na infoirmace ze 13.7.2017 na MMO mi došel list SMO/263434/17/LPO/ (dál List) podepsaný pan [REDACTED] že

- a) dosud nebylo s výrobcem tepla uzavřeno memorandum o spolupráci,
- b) SMO nemá zájem o získání seznamu vyplacených dividend,
- c) SMO nemá potřebu okopírovat si nabídnutý seznam vyplacených dividend,
- e) členové odborné pracovní komise neměli důvod snažit se nahlédnout kvůli výši dividend nahlédnout do internetu, a
- f) kterýkoliv zaměstnanec MMO je schopen do internetu nahlédnout, pokud to bude nezbytné pro výkon náplně jeho činnosti .

Takto zaměstnanci MMO jednají v rozporu se zněním zákona č. 312/2002 Sb. o úřednících územních samosprávných celků, zejména jeho § 16 o základních povinnostech úředníka, čehož nedbal i pan [REDACTED], jejich vedoucí.

Zastupitele jste tak nikdy neinformovali o tom, zda jsou špatnou ekonomickou situací výrobce tepla odůvodněná dobrovolná zvyšování cen tepla.

Na podněty, upozorňující na neopodstatněnost takové "vstřícnosti" reagovali vždy **jedinou alternativou** usnesení- o hospodářskou situaci výrobce tepla se nezájmat.

Neinformovali jste zastupitele o tom, co byste dle Listu během krátkého nahlédnutí na internet, což mnozí z Vás můžete, tedy že dividendy výrobce tepla IČ 45193410 na akcie nominální hodnoty do rokli 2005 **1000 Kč**, od roku 2006 pak **40 Kč** dle Historického přehledu dividend ostatních společností do roku 2008, a mezi roky 2009 až 2016 dle oznámení představenstva pro akcionáře. obojí postupně zveřejňováno na internetu byly
2000- **180**/ 2001-**182**/ 2002- **193**/ 2003- **209**/ 2004- **220**/ 2005- **585**/2006-**530**/ 2007-
17,8/ 2008- **24**/ 2009- **28,6**/ 2010- **62,5**/ 201- **22,29**/ 52012- **23**/ 2013-**28**/ 2014- **26**/
2015- **16,79**/2016- **16,80**.

Proto magistrátu, tedy jeno zaněstnancům včetně samozřejmě pane tajemníka, dle § 16 zákona o obcích č. 128/2000 Sb., dávám podnět

- 1) k vyhledání těchto údajů na internetu ke zjištění údajů o výši dividend výrobce tepla (jak doufám shodných s hořejšími), a abyste neprodleně o takovém zjištění zastupitele informovali,
- 2) k neprodlenému zahájení jednání s výrobcem tepla s cílem pojednat pro SMO (tím i pro jeho občany) výši cen tepla 2008 v letošním prosincovém ujednání jen v opodstatněné výši, tedy nižších než letos, kdy byly ještě ovlivněny dvojím jejich dobrovolným zvýšením v ročích 2008 a 2011, a
- 3) k uzavření dlouho avizovaného memoranda o spolupráci s výrobcem tepla dle předchozího **bodu 2**.

Za čas tomuto věnovaný Váni všem předem děkuji, a předpokládám, že Vám budou vděční i spoluobčané.

Žádám informovat, jak jste kdy s **podnětem** naložili.

Napsal 3.9.2017 ostravský občan Ing [REDACTED]

16/2017

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

SMO/375037/17/LPO/

Č. j.:

Sp. zn.:



Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 2017-10-09

Poskytnutí informace

Vážený pane,

k bodům vaši žádosti o poskytnutí informace ze dne 22. 9. 2017 týkající se dividend výrobce tepla a jednání o výši cen tepla sdělujeme následující.

- a) Pro naplnění cíle vašeho podnětu ze dne 3. 9. 2017 určeného Magistrátu města Ostravy, byl tento podnět tímto orgánem vyřízen v souladu s § 16 odst. 2 písm. g) zákona o obcích, a to dopisem č. j. SMO/338202/17/LPO/ , ze dne 25. 9. 2017.
- b) Váš podnět byl vyřízen způsobem popsaným v bodě a). Jiné kroky ze strany magistrátu města ve vztahu k předmětnému podnětu činěny nebyly, neboť váš obsahově shodný podnět ze dne 4. 9. 2017 určený Radě města Ostravy, byl tímto orgánem projednán dne 19. 9. 2017 usnesením č. 07276/RM1418/103, bez přijetí určitého stanoviska. Ze strany rady města nebyl shledán důvod pro uložení určitého úkolu magistrátu města. Magistrát města Ostravy zároveň podnět vyhodnotil tak, jak je uvedeno v dopise č. j. SMO/338202/17/LPO/ ze dne 25. 9. 2017.

Příloha: Kopie dopisu

č. j. SMO/338202/17/LPO/ ze dne 25. 9. 2017