



MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor legislativní a právní	Č. dopor. 1
Došlo: -3-10-2017	Zpracov. 1
č. j.: SMO/389618/17	Ukl. znak. 8314/S/5
Přílohy:	

225
LPO52

Magistrátu města Ostravy
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

Dne 18.10.2016 v 10:45:35 jsem Vám e-mailem poslal námitky proti Vyjádření ze 13.10.2016. Nejsem si vědom, že bych od vás k tomu něco dostal. Proto v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. žádám sdělit, jakým způsobem jste kdy stížnost vyřídili a na podání reagovali.

Pokud snad jste mi k tomu něco napsali, čehož do nejsem vědom, žádám poskytnout informace v takové písemnosti obsažené, a to poskytnutím její kopie.

Pro rychlou informaci následuje přepis e-mailu z 18.10.2016,.

Za poskytnutí informace děkuji.

Napsal 2.10.2016 Ing [REDACTED]

----- Původní e-mail -----

Od: [REDACTED]
Komu: posta@ostrava.cz
Datum: 18. 10. 2016 10:45:35
Předmět: námitky proti Vyjádření ze 13.10.2016

Magistrátu města Ostravy
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

Vážení,

17.10.2016 mi došlo Vaše Vyjádření k přípisu ze dne 8.10.2016" č.j. SMO/388157/16/LPO/ ze 13.10.2016 (dál Vyjádření), že stížnost musím adresovat SAREZA. Nahlédl jsem do rozsudku sp.zn. 9 As 79/2013-24 ze 10.10.2013, na který jste mne odkázali. Zjistil jsem z něj, že však tam popsané skutečnosti (dodávky energie z Temelína do Českých Budějovic) neodpovídají tomu, o čem máte rozhodnout.

Dovoluji si Vás proto odkázat na velmi instruktivní a respektovanou žlutou knihu Zákon o svobodném přístupu k informacím a předpisy související, 2. aktualizované vydání Linde Praha 2012, strany 52 a 53, dle čehož plyne statutárnímú městu Ostrava jako jedinému "vlastníkovi" SAREZA právo rozhodnout o mé stížnosti dle zákona č. 106/1999 Sb., i o jejím zadržení na SAREZA.

Snad Vám neuniklo, že jsem stížnost na SAREZA poslal již 24. 8. 2016 v 17:52:31, když Vám její text byl poslán již 8.10.2016, takže doporučení ve Vyjádření: "Svůj přípis- stížnost musíte adresovat povinnému subjektu u něhož jste podával žádost...", mám za chybné, když jsem to učinil téměř před dvěma měsíci.

Magistrát je oprávněn tuto záležitost řešit, když k tomu má veškeré kompetence.

Na to si do uplynutí zákonem stanovené lhůty počkám.

Napsal 18.10.2016 Ing [REDACTED]

Statutární město Ostrava
Magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/389618/17/LPO

Sp. zn.:

Pan

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 4.10.2017

Vážený pane,

k Vaší žádosti ze dne 2.10.2017 o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vám poskytujeme následující informace:

K vámi zaslánému přípisu ze dne 18.10.2016 bylo reagováno ze strany Magistrátu města Ostravy přípisem č. j. SMO/404830/16/LPO/ ze dne 21.10.2016, čímž byl daný přípis označený Vámi jako stížnost vyřízen. Kopii dané písemnosti Vám zasíláme přílohou.