

Magistrát města Ostravy (dál MMO)
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor legislativní a právní		Č. dopor.
Došlo: 24 -07- 2017		Zpracov.
Č. j.: 840/233652/17		Ukl. znak
Přílohy: /		8311/s/5

Vážení,
za stavu, když

1) zákon č. 312/2000 Sb. o úřednících územních samosprávných celků (dál ZUSC) úředníkům stanoví v § 16 odst. (1) písmeno c): Úředník je povinen hájit při výkonu správních činností veřejný zájem a takovým zájmem je, aby občané města platili jen oprávněné ceny tepla, a v § 16 odst. (2) písmeno c): Úředník je dále povinen řádně hospodařit s prostředky svěřenými mu územním samosprávným celkem a střežit a ochraňovat jeho majetek před poškozením, ztrátou, zničením a zneužitím a nejednat v rozporu s oprávněnými zájmy územního samosprávného celku (dál Povinnosti úředníka- PU), a

2) Jednací řád zastupitelstva města (dál JŘ, ZM)) má v příloze č.1 Pokyny ke zpracování, předkládání a rozesílání materiálů (dál M) pro zasedání ZM je v článku 3 Obsahová stránka písemných M pro zasedání ZM, že M obsahují v odstavci 1) písmeno "f) stanovisko či stanoviska výborů zastupitelstva města, popř. komisi rady města (tato mohou být doplněna ústně předsedou či jiným pověřeným zástupcem výboru nebo komise v průběhu zasedání zastupitelstva města)"- dál SVZM., jsem

3) jsem dne 6.4.2017 v 10:13 e-mailem poslal podnět , magistrátu a členům ostravského zastupitelstva (dál Podnět), v jehož závěru bylo:

Současně dle zákona č. 106/1999 Sb. žádám magistrát o informaci, jakým způsobem bezodkladně zastupitelům předal předchozí podnět, a která osoba na magistrátu je všestranně obeznámena s cenovou a právní problematikou cen tepla.

Nejsem si však vědom, že by mi k tomu něco MMO napsal, a proto žádost dle zákona č. 106/1999 Sb. (dál Zákon) opakuji a doplňuji, a **žádám sdělit**

A) kdy MMO jakými způsoby ZM předal Podnět,

B) která osoba na MMO je všestranně obeznámena s problematikou cen tepla,

C) z jakého důvodu jste při vědomí PU

Ca) k bodu a) Podnětu v M č.3 na 26. zasedání zastupitelů 10.5.2017 do návrhu usnesení (dál NUM3) nenavrhli třeba alternativně uložit x neuložit MMO efektivní vymáhání splnění sjednané povinnosti zpracovat a poskytnout seznam odběratelů tepla, ale věcného jste nenavrhli nic,

Cb) k bodu b) Podnětu do NUM3 nenavrhli třeba alternativně uložit x neuložit MMO seznámit zainteresovanou veřejnost s uzavřením dodatků smlouvy a se změněnou situací, když už jste to neudělali dřív, ale věcného jste nenavrhli nic,

Cc) k bodu c) Podnětu do NUM3 nenavrhli třeba alternativně uložit x neuložit MMO opatřit informace o hospodářská situaci výrobce tepla dostupné aspoň z veřejných zdrojů, ale věcného jste nenavrhli nic,

Cd) k bodu e) Podnětu do NUM3 nenavrhli třeba alternativně pověřit x nepověřit kontrolní výbor průběžnou kontrolou plnění uložených úkolů,

Ce) nedbali povinnosti z JŘZM přiložit také k M3 SVZM,

D) poskytnout informace, obsažené v žádosti odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra (dál OD) k této věci, a to poskytnutím jeho kopie, a konečně

E) poskytnout informace, obsažené ve Vaší odpovědi OD, a to poskytnutím její kopie.

Za poskytnutí informace děkuji.

Napsal 22.7.2017

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.:

SMO/273652/17/LPO

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum:

3. 8. 2017

Poskytnutí informace

Vážený pane,

k bodům Vaší žádosti o poskytnutí informací ze dne 22. 7. 2017 týkající se Vašeho podnětu ze dne 6. 4. 2017 sdělujeme následující.

A) Předmětný podnět byl předán členům zastupitelstva města v souladu s čl. 1 odst. 3 přílohy č. 1 Jednacího řádu Zastupitelstva města Ostravy (elektronicky) dne 28. 4. 2017 v rámci materiálu č. 3 určeném zastupitelstvu města na den 10. 5. 2017.

B) Není žádné osoby na magistrátu, která by byla všestranně obeznámena s problematikou cen tepla. Daná problematika je dle přílohy č. 3 organizačního řádu magistrátu v působnosti odboru hospodářské správy. K řešení konkrétního úkolu v dané problematice je vždy určen konkrétní zaměstnanec vedoucím odboru dle momentální potřeby, tak aby byl úkol splněn ve veřejném zájmu řádně, odborně a s péčí řádného hospodáře.

Ca) – Cd) Vámi zmíněné alternativy pro daný návrh usnesení nebyly do něj promítnuty, jelikož zastupitelstvo města přijímá usnesení dle své vůle, která mohou být odlišného znění od navrhovaného.

Ce) Výkladově ustanovení čl. 3 odst. 1 písm. f) přílohy č. 1 Jednacího řádu Zastupitelstva města Ostravy upravuje možnosti a ne povinnosti pro obsahovou stránku písemných materiálů pro zasedání zastupitelstva města.

D), E) V příloze přikládáme kopie požadovaných dokumentů.

Přílohy: dle textu