

dsc 15

44

Žádost o informace ve smyslu zákona 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím

Magistrátu města Ostravy

Odboru dopravně správních činností **Magistrát města Ostravy**

Prokešovo náměstí 8

729 30 Ostrava

ke sp. zn.: S-SMO/379488/15/DSČ

21-02-2017

PODATELNA!!!

SMO/070594/17



MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor dopravně správních činností	Č. dopor.
Došlo: 22-02-2017	Zpracov.
Č. p. 10594	Ukl. znak 83.1
Přílohy: -	3/5

ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím žádám o zpřístupnění těchto informací:

- 1) Počet přestupků řešených odborem dopravně správních činností Magistrátu města Ostravy, týkajících se porušení zákona č. 361/2000 Sb (zákon o provozu na pozemních komunikacích) od začátku roku 2015.
- 2) U kolika přestupků uvedených v odstavci 1) bylo vaším úřadem vydáno **rozhodnutí v neprospěch obviněného**, tedy přestupků vyřešených uložením sankce, a to včetně příkazních řízení, nebo dosud nepravomocných rozhodnutí např. z důvodu podání odporu proti příkazu, odvolání obviněného k nadřazenému správnímu orgánu které ještě nebylo vyřízeno, či z důvodu běhu lhůt k podání takového odvolání či odporu, díky kterým se rozhodnutí vašeho úřadu dosud nestalo pravomocným.
- 3) U kolika z přestupků uvedených v odstavci 1) bylo Vaším úřadem vydáno jiné rozhodnutí než to uvedené v odst. 2), a zároveň nebylo řízení zastaveno z důvodu uplynutí lhůty pro prekluzi podle §20 zákona č. 200 / 1990 Sb. (zákon o přestupcích, ZoP), tedy bylo v rámci uvedené lhůty vydáno **rozhodnutí ve prospěch obviněného**, např. z důvodu, že jednání, kterého se měl obviněný dopustit, nesplňovalo všechny znaky přestupku definované v §2 ZoP a ani se nejednalo o trestný čin.
- 4) Aktuální počet zaměstnanců, kteří se podílejí na řešení přestupkové agendy vč. jejich jmen a funkcí, jejich celkových zdanitelných příjmech rozdělených na základní a bonusovou složku za rok 2016 a informaci, jaká jsou hodnotící kritéria při určování výše bonusových složek příjmu.

Vyjádření zašlete písemně na adresu spjatou se sp. zn. S-SMO/379488/15/DSČ.

Magistrát města Ostravy
odbor dopravně správních činností

Vaše značka:

Ze dne: 21.02.2017

Č. j.: SMO/070594/17/DSČ/
Sp. zn.: S-SMO/070594/17/DSČ/2
INF - 44/2017 zák. č. 106/1999 Sb.

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 07. března 2017

Oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací podle ustanovení § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 22.02.2017 byla doručena Magistrátu města Ostravy, odboru dopravně správních činností, žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), z problematiky přestupků v provozu na pozemních komunikacích, a konkrétně je v žádosti požadováno:

1) Počet přestupků týkajících se porušení zákona 361/2000 Sb., (zákon o provozu na pozemních komunikacích) od začátku roku 2015.

2) U kolika přestupků uvedených v odstavci 1) bylo vydáno rozhodnutí v neprospěch obviněného, tedy přestupků vyřešených uložením sankce, a to včetně příkazních řízení, nebo dosud nepravomocných rozhodnutí např. z důvodu podání odporu proti příkazu, odvolání obviněného k nadřazenému správnímu orgánu, které ještě nebylo vyřízeno, či z důvodu běhu lhůt k podání takového odvolání či odporu, díky kterým se rozhodnutí dosud nestalo pravomocným.

3) U kolika z přestupků uvedených v odstavci 1) bylo vydáno jiné rozhodnutí než to uvedené v odst. 2) a zároveň nebylo řízení zastaveno z důvodu uplynutí lhůty pro prekluzi podle § 20 zákona č. 200/1990 Sb., (zákon o přestupcích, ZoP), tedy bylo v rámci uvedené lhůty vydáno rozhodnutí ve prospěch obviněného, např. z důvodu, že jednání, kterého se měl obviněný dopustit, nesplňovalo všechny znaky přestupku definované v § 2 ZoP a ani se nejednalo o trestný čin.

4) Aktuální počet zaměstnanců, kteří se podílejí na řešení přestupkové agendy vč. Jejich jmen a funkcí, jejich celkových zdanitelných příjmech rozdělených na základní a bonusovou složku za rok 2016 a informaci, jaká jsou hodnotící kritéria při určování výše bonusových složek příjmu.

U přestupkové agendy se v průběhu řízení standardně nevytváří dílčí sestavy o provedení jednotlivých úkonů, ale toliko konečné sestavy dle skutkových podstat. Dle ustanovení § 96 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, je obcím a krajům stanovena zákonná povinnost vést výkaz po projednaných přestupcích za uplynulý kalendářní rok pro účely Ministerstva vnitra, což je i pro účely magistrátu dostatečným statistickým souborem pro evidenci přestupků v problematice provozu na pozemních komunikacích. Statistická zjištění slouží k sjednocování postupu a orientování metodické činnosti.

Kombinace požadovaných údajů (informací) neobsahuje žádná stávající sestava používána u povinného subjektu.

Magistrát města Ostravy vyhledal požadované informace, zpracoval je a uspořádal je jednotlivě do celkové sestavy podle požadovaných kritérií, a v návaznosti na ustanovení § 17 odst. 1 a 3 InfZ, a s odkazem na schválený sazebník, sdělujeme výši požadované úhrady spolu se způsobem jejího výpočtu:

Úhradu požadujeme výhradně za časově náročné vyhledání informací, které zahrnuje:

Studium podkladů pro výběr a členění přestupků se zaměřením na jednotlivá kritéria s výběrem filtrů 30 minut

Filtrování údajů dle požadovaných kritérií.....94 minut

Sestavení tabulky a vložení získaných součtů..... 30 minut,

celkem 154 minut

Časově náročné zpracování informace dle požadovaných kritérií prováděla jedna pracovnice odboru dopravně správních činností v délce pracovní činnosti **154 minut**. Pro poskytnutí informace v požadovaném členění bylo nutné provést dílčí filtrování dat a následně výpočty pro zjištění celkového počtu případů.

Jednalo se o rozsáhlé časové období, které zahrnuje velké množství zpracovávaných dat, z nichž byly požadované informace filtrovány, a dále s postupným zadáváním filtru, kdy každou zjišťovanou položku bylo nutné vyfiltrovat samostatně z celkového počtu dat.

S ohledem na uvedený rozsah vyhledávaných informací a dobu, která byla pro vyhledání, utřídění a individuálního zpracování požadovaných informací zapotřebí, je zřejmé, že poskytnutí informací k žádosti v tomto případě představovalo časově náročnou činnost, která se vymyká běžnému poskytování informací úřadem, tedy nikoli běžnou, nijak nezatěžující součástí obvyklé agendy. Jednoznačně tedy byla naplněna kritéria mimořádně rozsáhlého a časově náročného vyhledání informací.

Podle ustanovení § 17 odst. 1 InfZ mohou povinné subjekty požadovat v souvislosti s poskytováním informací úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli; povinný subjekt může dále žádat úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací.

Podle ustanovení § 3 nařízení vlády č. 173/2006 Sb., o zásadách stanovení úhrad a licenčních odměn za poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím, povinný subjekt v sazebníku úhrad nákladů za poskytování informací stanoví vždy sazby, na jejichž základě určuje výši úhrady. Sazebník vydá povinný subjekt na dobu účetního období.

Rada Statutárního města Ostrava svým usnesením č. 11000/RM1014/142 dne 23.9.2014 schválila Sazebník úhrad za poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím (dále jen „sazebník“); tento sazebník je dostupný na webových stránkách města www.ostrava.cz.

Podle sazebníku je náhrada za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací stanovena částkou **163,- Kč** za každou započatou hodinu, celkem tedy **3 x 163 = 489,- Kč**.

Úhradu nákladů je možno učinit **bankovním převodem** na účet statutární města Ostrava, vedený u České spořitelny a.s., číslo účtu **19-1649297309/0800**, variabilní symbol **1361101** nebo **poštovní složenkou** na uvedený bankovní účet, příp. úhradu provést v **hotovosti** v pokladně Statutárního města Ostrava, Prokešovo

náměstí č. 8, č. dv. 102 ve stanovených úředních hodinách (pondělí a středa 09.00 – 11.30, 12.30 - 17:00, čtvrtek 08.00 – 11.30, 12.30 – 16.00).

Poskytnutí informace je vázáno zaplacením požadované úhrady. Informace budou žadateli odeslány neprodleně po zaplacení úhrady. Jestliže úhrada do 60 dnů ode dne doručení tohoto oznámení nebude zaplacená, bude žádost odložena (§ 17 odst. 5 InfZ.).

Proti výši úhrady lze podat stížnost podle § 16a zákona o svobodném přístupu k informacím., a to u Magistrátu města Ostravy do 30 dnů ode dne doručení tohoto oznámení (§ 16a odst. 3. písm. a). O stížnosti bude rozhodovat Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Po dobu vyřizování stížnosti neběží lhůta pro zaplacení požadované úhrady.

Magistrát města Ostrava

Magistrát města Ostravy
odbor dopravně správních činností

Č.j.: SMO/271718/17/DSČ,
Sp.zn.: S-SMO/070594/17/DSČ/3

V Ostravě dne 20. července 2017

Odložení

žádosti o poskytnutí informace podle ustanovení § 17 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Dne 22.02.2017 byla doručena Magistrátu města Ostravy, odboru dopravně správních činností, žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), z problematiky přestupků v provozu na pozemních komunikacích, a konkrétně je v žádosti požadováno:

- 1) Počet přestupků týkajících se porušení zákona 361/2000 Sb., (zákon o provozu na pozemních komunikacích) od začátku roku 2015.
- 2) U kolika přestupků uvedených v odstavci 1) bylo vydáno rozhodnutí v neprospěch obviněného, tedy přestupků vyřešených uložením sankce, a to včetně příkazních řízení, nebo dosud nepravomocných rozhodnutí např. z důvodu podání odporu proti příkazu, odvolání obviněného k nadřazenému správnímu orgánu, které ještě nebylo vyřízeno, či z důvodu běhu lhůt k podání takového odvolání či odporu, díky kterým se rozhodnutí dosud nestalo pravomocným.
- 3) U kolika z přestupků uvedených v odstavci 1) bylo vydáno jiné rozhodnutí než to uvedené v odst. 2) a zároveň nebylo řízení zastaveno z důvodu uplynutí lhůty pro prekluzi podle § 20 zákona č. 200/1990 Sb., (zákon o přestupcích, ZoP), tedy bylo v rámci uvedené lhůty vydáno rozhodnutí ve prospěch obviněného, např. z důvodu, že jednání, kterého se měl obviněný dopustit, nesplňovalo všechny znaky přestupku definované v § 2 ZoP a ani se nejednalo o trestný čin.
- 4) Aktuální počet zaměstnanců, kteří se podílejí na řešení přestupkové agendy vč. Jejich jmen a funkcí, jejich celkových zdanitelných příjmech rozdělených na základní a bonusovou složku za rok 2016 a informaci, jaká jsou hodnotící kritéria při určování výše bonusových složek příjmu.

Dne 07.03.2017 byla v souladu s ustanovením § 17 odst. 3 InfZ zaslána výzva k úhradě nákladů za poskytnutí informací, která byla doručována přes držitele poštovní licence a písemnost byla doručena dne 18.03.2017 tj. desátým dnem po uložení písemnosti.

Zákonná šedesátidenní lhůta pro zaplacení úhrady uplynula dne 18.05.2017, a protože ve stanovené lhůtě nebyla úhrada provedena a proti požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informace nebyla podána stížnost dle ustanovení § 16a odst. 1 písm. d) InfZ, žádost ze dne 22.02.2017 se v souladu s ustanovením § 17 odst. 5 InfZ **o d k l á d á.**