

SMO/309723/17



Management
povinného subjektu

V Pardubicích, dne 7.8.2017

Magistrát města Ostravy

21-08-2017

PODATELNA!!!

Věc: **Žádost o poskytnutí informací**

Vážení členové managementu,

v souladu s ustanovením § 2 an. zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím v platném znění si Vás dovoluji požádat o následující údaje specifikované v příloze č. 1 této žádosti.

Požadované informace mají sloužit pro potřeby občanské iniciativy s názvem Pankrácká výzva 2015 ze dne 1.9.2017, která se věnuje dodržování základních lidských práv a svobod vězněných občanů a snaží se legislativními návrhy zařadit Českou republiku mezi vyspělé evropské země.

Aktuální problém přeplněnosti věznic a vysoká recidiva odsouzených lze řešit i zřizováním tzv. obecních věznic, které upravuje ustanovení § 13 an. zákona č. 169/1999 Sb. o výkonu trestu odnětí svobody v platném znění. Vhodným výběrem vězněných osob lze vytvořit výkonné pracovní skupiny, nasazované podle potřeb na stavební i úklidové práce v obvodu obce, na lesní nebo zemědělské práce a mnoho dalších činností. Navíc lze na projekty tohoto typu získat významné finanční dotace i z fondů Evropské unie, nehledě na silný motivační faktor, vedoucí k resocializaci odsouzených.

V případě zájmu jsem připraven po schválení managementem Generálního ředitelství Praha Vězeňské služby ČR zpracovat na Vámi určený objekt i technologickou a stavební část projektu i připravit podklady pro získání finanční podpory tohoto projektu.

K obsahu požadovaných informací sděluji, že výkon trestu zatím neumožňuje přístup k internetu, proto žádám o laskavé zaslání dokumentů v listinné podobě, a to bezplatně.

Děkuji za pozornost, kterou této žádosti budete věnovat a s ohledem na čerpání dovolených akceptuji i přiměřené prodloužení zákonné lhůty.

S pozdravem

21-08-2017
PODATELNA!!!

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor vnitřních věcí	č. dopc
Došlo: 21-08-2017	Zpracov.
Č.j.: SMO/309723/17	Ukl. znol
Přílohy: 4	



PŘÍLOHA č. 1

Rozsah požadovaných informací

- 1) Rekapitulace rozpočtu povinného subjektu za rok 2016, schválený rozpočet na rok 2017.
- 2) Organizační struktura nadepsaného subjektu, organizační řád platný k 1.8.2017, schéma, generálka managementu po úrovně vedoucího oddělení (jméno, příjmení, funkce, vznik funkce, rok narození) v aktuálním stavu.
- 3) Počet zaměstnanců, a to plán i skutečnost za rok 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 a k 1.8.2017.
- 4) Personální složení Zastupitelstva, Rady a dalších orgánů (komise, výbory apod.) v aktuálním stavu (jméno, příjmení, funkce, vznik funkce, rok narození, příp. politická příslušnost).
- 5) Platové podmínky zaměstnanců (průměrný měsíční plat brutto) s vyčleněním platů top managementu za rok 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 a k 1.8.2017 (postačí tabulky účetního výkaznictví).
- 6) Odměnování volených funkcí (komise, výbory apod.), právní předpis, příp. vnitřní předpis podle jednotlivých funkcí a časové dotace (postačí tabulky účetního (výkaznictví) v roce 2016 a 2017).
- 7) Vnitřní předpisy, týkající se:
 - a) poskytování zdravotní péče pro zaměstnance,
 - b) o zabezpečení BOZP,
 - c) o skladování a manipulaci nebezpečných látek,
 - d) o nakládání s komunálním odpadem,
 - e) o ochraně osobních údajů a dat (IT),
 - f) o poskytování informací (zákon č. 106/1999 Sb.).
- 8) Jaké smluvní vztahy byly uzavřeny s externími spolupracovníky od roku 2010 do současnosti:
 - a) s advokáty,
 - b) s notáři,
 - c) se soudními exekutory,
 - d) s bezpečnostními agenturami.

S uvedením názvu externisty, sídlo, IČ, právní vztah, počet nápadů - věcí za příslušný rok, finanční objem za příslušný rok, sazba odměnování, odpovědný zástupce povinného subjektu, délka trvání smluvního vztahu.

- 9) Plán činnosti na rok 2017, rozsah dotací a příspěvků na činnost subjektů s veřejně prospěšnou činností, patronátu i jiná forma podpory neziskového sektoru za rok 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 a plán na rok 2017 (postačí výroční zprávy).
- 10) Jaká zastoupení má povinný subjekt u orgánů Evropské unie a dalších zahraničních subjektů (typ zastoupení, adresa, odpovědná osoba, statut nebo organizační řád, rozpočet a doba trvání).

Statutární město Ostrava

Odbor vnitřních věcí

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.:

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum:

SMO/316714/17/Vnitř./

S-SMO/309723/17/Vnitř./5



2017-08-28

Věc: Vyrozumění o prodloužení lhůty pro vyřízení žádosti o poskytnutí informací podle ust. § 14 odst. 7 písm. a) a b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“).

Odbor vnitřních věcí Magistrátu města Ostrava obdržel dne 21.08.2017 Vaši žádost podle zákona o svobodném přístupu k informacím, v níž jste žádal o poskytnutí následujících informací:

- 1) Rekapitulace rozpočtu povinného subjektu za rok 2016, schválený rozpočet na rok 2017;
- 2) Organizační struktura nadepsaného subjektu, organizační řád platný k 1.8.2017, schéma, generálie managementu po úrovně vedoucího oddělení (jméno, příjmení, funkce, vznik funkce, rok narození) v aktuálním stavu;
- 3) Počet zaměstnanců, a to plán i skutečnost za rok 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 a k 1.8.2017;
- 4) Personální složení Zastupitelstva, Rady a dalších orgánů (komise, výbory apod.) v aktuálním stavu (jméno, příjmení, funkce, vznik funkce, rok narození, příp. politická příslušnost);
- 5) Platové podmínky zaměstnanců (průměrný měsíční plat brutto) s vyčleněním platů top managementu za rok 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 a k 1.8.2017 (postačí tabulky účetního výkaznictví);
- 6) Odměňování volených funkcí (komise, výbory apod.), právní předpis, příp. vnitřní předpis podle jednotlivých funkcí a časové dotace (postačí tabulky účetního (výkaznictví) v roce 2016 a 2017);
- 7) Vnitřní předpisy, týkající se:
 - a) poskytování zdravotní péče pro zaměstnance,
 - b) o zabezpečení BOZP,
 - c) o skladování a manipulaci nebezpečných látek,
 - d) o nakládání s komunálním odpadem,
 - e) o ochraně osobních údajů a dat (IT),
 - f) o poskytování informací (zákon č. 106/1999 Sb.).

8) .Jaké smluvní vztahy byly uzavřeny s externími spolupracovníky od roku 2010 do současnosti:

- a) s advokáty,
- b) s notáři,
- c) se soudními exekutory,
- d) s bezpečnostními agenturami.

S uvedením názvu externisty, sídlo, IČ, právní vztah, počet nápadů - včí za příslušný rok, finanční objem za příslušný rok, sazba odměňování, odpovědný zástupce povinného subjektu, délka trvání smluvního vztahu;

9) Plán činnosti na rok 2017, rozsah dotací a příspěvků na činnost subjektů s veřejně prospěšnou činností, patronáty i jiná forma podpory neziskového sektoru za rok 2011, 2012,2013,2014,2015,2016 a plán na rok 2017 (postačí výroční zprávy);

10) Jaká zastoupení má povinný subjekt u orgánů Evropské unie a dalších zahraničních subjektů (typ zastoupení, adresa, odpovědná osoba, statut nebo organizační řád, rozpočet a doba trvání).

Konec lhůty pro vyřízení žádosti připadá dle ust. § 14 odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím na den 05.09.2017

Vzhledem k tomu, že vyřízení Vaší žádosti si vyžádá obsáhlé vyhledávání velkého množství požadovaných informací na více odborech Magistrátu města Ostravy, prodlužuje povinný subjekt podle ust. § 14 odst. 7 písm. a) a b) zákona o svobodném přístupu k informacím o 10 dní, tj. do dne 15.09.2017.



Statutární město Ostrava

Odbor vnitřních věcí

Vaše značka:

Ze dne:

SMO/361950/17/Vnitř.



Č. j.:

S-SMO/309723/17/Vnitř./17

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum:



2017-09-15

Věc: oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací podle ust. § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“).

Odbor vnitřních věcí Magistrátu města Ostrava obdržel dne 21.08.2017 Vaši žádost podle zákona o svobodném přístupu k informacím, v níž jste žádal o poskytnutí následujících informací:

- 1) Rekapitulace rozpočtu povinného subjektu za rok 2016, schválený rozpočet na rok 2017;
- 2) Organizační struktura nadepsaného subjektu, organizační řád platný k 1.8.2017, schéma, generálie managementu po úrovně vedoucího oddělení (jméno, příjmení, funkce, vznik funkce, rok narození) v aktuálním stavu;
- 3) Počet zaměstnanců, a to plán i skutečnost za rok 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 a k 1.8.2017;
- 4) Personální složení Zastupitelstva, Rady a dalších orgánů (komise, výbory apod.) v aktuálním stavu (jméno, příjmení, funkce, vznik funkce, rok narození, příp. politická příslušnost);
- 5) Platové podmínky zaměstnanců (průměrný měsíční plat brutto) s vyčleněním platů top managementu za rok 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 a k 1.8.2017 (postačí tabulky účetního výkaznictví);
- 6) Odměňování volených funkcí (komise, výbory apod.), právní předpis, příp. vnitřní předpis podle jednotlivých funkcí a časové dotace (postačí tabulky účetního (výkaznictví) v roce 2016 a 2017);
- 7) Vnitřní předpisy, týkající se:
 - a) poskytování zdravotní péče pro zaměstnance,
 - b) o zabezpečení BOZP,
 - c) o skladování a manipulaci nebezpečných látek,
 - d) o nakládání s komunálním odpadem,
 - e) o ochraně osobních údajů a dat (IT),
 - f) o poskytování informací (zákon č. 106/1999 Sb.).

- 8) Jaké smluvní vztahy byly uzavřeny s externími spolupracovníky od roku 2010 do současnosti:
- a) s advokáty,
 - b) s notáři,
 - c) se soudními exekutory,
 - d) s bezpečnostními agenturami.

S uvedením názvu externisty, sídlo, IČ, právní vztah, počet nápadů - věcí za příslušný rok, finanční objem za příslušný rok, sazba odměňování, odpovědný zástupce povinného subjektu, délka trvání smluvního vztahu;

- 9) Plán činnosti na rok 2017, rozsah dotací a příspěvků na činnost subjektů s veřejně prospěšnou činností, patronáty i jiná forma podpory neziskového sektoru za rok 2011, 2012,2013,2014,2015,2016 a plán na rok 2017 (postačí výroční zprávy);
- 10) Jaká zastoupení má povinný subjekt u orgánů Evropské unie a dalších zahraničních subjektů (typ zastoupení, adresa, odpovědná osoba, statut nebo organizační řád, rozpočet a doba trvání).

Podle ust. § 17 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím mohou povinné subjekty požadovat v souvislosti s poskytováním informací úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopíí, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli; povinný subjekt může žádat úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací. Sazebník úhrad nákladů na poskytnutí informací /dle ust. § 5 odst. 1 písm. f) zákona o svobodném přístupu k informacím/ schválila rada statutárního města Ostravy dne 07.02.2017 usnesením č. 05697/RM1418/82.

Povinný subjekt vyhledal Vámi požadované informace a s odkazem na ust. § 17 odst. 1 a 3 zákona o svobodném přístupu k informacím Vám sděluje výši požadované úhrady spolu se způsobem jejího výpočtu.

Bod 1):

- příjmy + výdaje rozpočtu pro rok 2017 v rozsahu 569 stran (1 str./1,-Kč), zpráva o výsledku hospodaření za rok 2016 v rozsahu 122 stran (1 str./1,-Kč), celkem.....**691,-Kč**;

Bod 2)

- organizační struktura povinného subjektu (organizační řád 13 str., příloha č. 1 organizačního řádu 8 str., příloha č. 2 organizačního řádu 2 str., příloha č. 3 organizačního řádu 25 str., příloha č. 4 organizačního řádu 125 str.), celkem 173 stran (1 str./1,-Kč), tj. **173,-Kč**, dále mimořádné vyhledávání zahrnující shromáždění, třídění, zpracování požadovaných informací a následnou kontrolu, v trvání 4 hod. (1 hod./230,-Kč), tj. **920,-Kč**, celkem.....**1.093,-Kč**;

Bod 3)

- počet zaměstnanců v letech 2011 až 01.08.2017 v rozsahu 1 strany (1str./1,-Kč), tj. 1,-Kč, dále mimořádné vyhledávání zahrnující shromáždění, třídění, zpracování požadovaných informací a následnou kontrolu, v trvání 1 hod. (1 hod./230,-Kč), celkem.....**231,-Kč**;

Bod 4)

- seznam členů zastupitelstva města 10 str., seznam členů rady města 3 str., seznam členů komisí rady města 15 str., seznam členů výborů zastupitelstva města 4 str., seznam členů zvláštních orgánů města 4 str. (1 str./1,-Kč), tj. **36,-Kč**, dále mimořádné vyhledávání zahrnující shromáždění, třídění, zpracování požadovaných informací a následnou kontrolu, v trvání 4 hod. (1 hod./230,-Kč), tj. 920,-Kč, celkem.....**956,-Kč**;

Bod 5)

- souhrn požadovaných informací v rozsahu 7 str. (1 str./1,-Kč), dále mimořádné vyhledávání zahrnující shromáždění, třídění, zpracování požadovaných informací a následnou kontrolu, v trvání 7 hod. (1 hod./230,-Kč), t.j. 1.610,-Kč, **celkem**..... 1.617,-Kč;

Bod 6)

- souhrn požadovaných informací v rozsahu 2 str. (1 str./1,-Kč), 2,-Kč, dále mimořádné vyhledávání zahrnující shromáždění, třídění, zpracování požadovaných informací a následnou kontrolu, v trvání 3 hodiny (1 hod./230,-Kč), **celkem**..... 692,-Kč;

Bod 7)

- seznam předpisů 2 str. (1 str./1,-Kč), **celkem**..... 2,-Kč;

Bod 8)

- odbor veřejných zakázek a kapitálových účastí - seznam smluv 1 str. (1 str./1,-Kč), tj.... 1,-Kč,
- odbor dopravy – seznam smluv 1 str. (1 str./1,-Kč), tj..... 1,-Kč,
- odbor strategického rozvoje – seznam smluv 1 str. (1 str./1,-Kč), tj..... 1,-Kč,
- odbor legislativní a právní - mimořádné vyhledávání zahrnující shromáždění, třídění, zpracování požadovaných informací a následnou kontrolu, v trvání 6 hod. (1 hod./230,-Kč), t.j..... 1.380,-Kč
- **celkem**..... 1.383,-Kč;

Bod 9)

- výroční zprávy 2011-2016, celkem 584 str. (1 str./1,-Kč), **celkem**..... 584,-Kč;

Bod 10)

- **žádné náklady**

Za odeslání informací poštou (dle sazebníku České pošty, s.p. - zásilka nad 3 kg, odeslání doporučeně s dodejkou), ve výši 138,-Kč, celkem..... 138,-Kč;

Náklady na poskytnutí informací celkem:..... 7.387,-Kč

Úhradu nákladů je možno učinit bankovním převodem na č.ú.19-1649297309/0800 u České spořitelny, a.s., variabilní symbol 1361260, nebo poštovní složenkou na uvedený bankovní účet (variabilní symbol je totožný).

Poskytnutí informací je vázáno zaplacením požadované úhrady. Jestliže úhradu do 60 dnů ode dne doručení tohoto oznámení nezaplatíte, bude Vaše žádost odložena (ust. § 17 odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím). Informace Vám budou zaslány po zaplacení úhrady.

Proti výši úhrady můžete podat stížnost podle ust. § 16a odst. 1 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím. Stížnost můžete podat u statutárního města Ostrava do 30 dnů ode dne doručení tohoto sdělení. O stížnosti by v takovém případě byl příslušný rozhodovat Krajský úřad Moravskoslezského kraje.



Magistrát města Ostravy
Prokešovo nám. 8
729 30 Ostrava

Magistrát města Ostravy

25.09.2017

PODATELNA!!!

Pardubice, dne 20.9.2017

SMO/375886/17



stoves555a4e80

Věc: K č.j. SMO/361950/17/Unitř - stržnost

V možnosti mohu žádat o poskytnutí informací v souladu s ustanovením § 1 a h. zák. č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím v platném znění jsem obdržel rozhodnutí ze dne 15.9. 2017 pod č.j. SMO/361950/17/Unitř/Otr, kterým mi povinný subjekt předpisuje úhrada nákladů v celkové výši 7.387,- Kč.

Proti tomuto rozhodnutí podlehl v rámci ustanovení § 16 a odst. 1, písm. d) citovaného zákona stržnost, kterou dle odůvodňují.

Poskytování informací je cestovně zahájeným politickým procesem, jehož překladištěm je občané podlejí možnost kontroly výkonu orgánu státní moci. Podle ustanovení soudikatury je proto pravidlem povinen povinný orgán žádosti uhybnout, pokud neodpovídá platným právním předpisům.

Povinný subjekt je oprávněn při kalkulaci nákladů s přihlednutím k možnostem a sociálním poměrům žadatele úhradu snížit

nebo zcela prominout. V daném případě je splněna podmínka pro bezplatné poskytování. Udají, neboť jižem od 9.3.2015 ob současnosti v došlosti pracovní nezkušenosti, může ve výkonu funkce (nezákonit), a proto nemohou být přijati, dokud nebýly zastaveny od 6.5.2015.

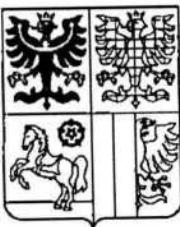
Rádo povinných subjektů naopak podporuje naší občanskou iniciativu a spolu s bezplatným poskytováním už dříve přikládají barevné prezentace na publikace, obálky a užitkového dosky pro archivaci dokumentů.

Po vyřešení přejednacími odběry o přípustnosti rozlosování o vzdáleně zahájených profesech vedoucí odbornu rozhoduje:

- 1) v normě autonormativy zrušit požadavek na hodnotu a informace poskytnout bezplatně nebo poštoupelem sítě načítaným orgánem
- 2) Krajský úřad Moravskoslezského kraje měm požadovat hodnotu ze dne 15.9.2017 tak, že se požadované informace poskytují bezplatně.

Děkuji za pochopení.

/



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor právní a organizační
28. října 117, 702 18 Ostrava



SMO/422213/17



emovues655b277e

Magistrát města Ostravy

19.-10-2017

PODATELNA!!!

Čj: MSK 129089/2017
Sp. zn.: POR/28411/2017/
084 3 VS
Vyřizuje:
Telefon:
Fax:
E-mail:
Datum:



posta@msk.cz

2017-10-18

Rozhodnutí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor právní a organizační, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 16a odst. 4 a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a § 178 odst. 2 věta první zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

ve věci stížnosti pana

datované dnem 20. 9. 2017, na postup statutárního města Ostrava, magistrátu, při vyřizování žádosti o poskytnutí informace datované dnem 7. 8. 2017,

podle § 16a odst. 7 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,

příkazuje

statutárnímu městu Ostrava, magistrátu, aby ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí ve vztahu k požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informací zjednalo nápravu.

Účastník řízení:

Odůvodnění:

Dne 3. 10. 2017 byla Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“) statutárním městem Ostrava, magistrátem, odborem vnitřních věcí (dále též jen „město“) postoupena stížnost pana (dále jen „stěžovatel“), datovaná dnem 20. 9. 2017, na postup města při vyřizování jeho žádosti o poskytnutí informace datované dnem 7. 8. 2017.

Krajský úřad, rozhodl po přezkoumání předložené spisové dokumentace podle § 16a odst. 7 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu

Tel.: 595 622 222
Fax: 595 622 126
ID DŠ: 8x6bxsd

IČ: 70890692
DjČ: CZ70890692
Úřední hodiny Po a St 8.00-17.00; Út a Čt 8.00-14.30; Pá 8.00-13.00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

o svobodném přístupu k informacím") tak, že přikázal městu, aby ve vztahu k požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informací za poskytnutí informací zjednoalo nápravu, a to s tímto odůvodněním:

Z předloženého spisového materiálu vyplývá, že stěžovatel podal dne 21. 8. 2017 u města žádost o poskytnutí informace podle § 13 zákona o svobodném přístupu k informacím, ve které v celkem 10 bodech požádal o sdělení informací týkajících se rozpočtu města, počtu zaměstnanců, platových podmínek zaměstnanců, vnitřních předpisů, odměňování volených funkcí aj. Stěžovatel požádal o poskytnutí informací prostřednictvím provozovatele poštovních služeb.

Město se stěžovatelsou žádostí zabývalo a připisem č. j. SMO/316714/17/Vnitř. datovaným dnem 28. 8. 2017 (stěžovateli doručeno dne 29. 8. 2017) prodloužilo lhůtu pro poskytnutí informací o 10 dnů ve smyslu § 14 odst. 7 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Následně město zaslalo stěžovateli přípis č. j. SMO/361950/17/Vnitř. datovaný dnem 15. 9. 2017 (stěžovateli doručen dne 19. 9. 2017; dále jen „oznámení o výši úhrady“), kterým stěžovateli sdělilo výši požadované úhrady za poskytnutí informací podle § 17 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, jejíž celková výše činila 7 387 Kč. Z oznamení o výši úhrady vyplývá, že město požaduje úhradu za odesáni informací prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, pořízení kopí a v některých případech také za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací. Výslednou výši požadované úhrady město odůvodnilo uvedením počtu stran a příp. též doby mimořádně rozsáhlého vyhledání informací, a to následovně:

- a. k bodu 1: 691 stran á 1 Kč,
- b. k bodu 2: 173 stran á 1 Kč a dále mimořádně rozsáhlé vyhledání informací zahrnující shromáždění, třídění, zpracování požadovaných informací a jejich následnou kontrolu v trvání 4 hodin á 230 Kč,
- c. k bodu 3: 1 strana á 1 Kč a dále mimořádně rozsáhlé vyhledání informací zahrnující shromáždění, třídění, zpracování požadovaných informací a jejich následnou kontrolu v trvání 1 hodiny á 230 Kč,
- d. k bodu 4: 36 stran á 1 Kč a dále mimořádně rozsáhlé vyhledání informací zahrnující shromáždění, třídění, zpracování požadovaných informací a jejich následnou kontrolu v trvání 4 hodin á 230 Kč,
- e. k bodu 5: 7 stran á 1 Kč a dále mimořádně rozsáhlé vyhledání informací zahrnující shromáždění, třídění, zpracování požadovaných informací a jejich následnou kontrolu v trvání 7 hodin á 230 Kč,
- f. k bodu 6: 2 strany á 1 Kč a dále mimořádně rozsáhlé vyhledání informací zahrnující shromáždění, třídění, zpracování požadovaných informací a jejich následnou kontrolu v trvání 3 hodin á 230 Kč,
- g. k bodu 7: 2 strany á 1 Kč,
- h. k bodu 8: 3 strany á 1 Kč a dále mimořádně rozsáhlé vyhledání informací zahrnující shromáždění, třídění, zpracování požadovaných informací a jejich následnou kontrolu v trvání 6 hodin á 230 Kč,
- i. k bodu 9: 584 stran á 1 Kč.

Úhrada za zaslání požadovaných informací prostřednictvím provozovatele poštovních služeb činila 138 Kč.

Stěžovatel s výši požadované úhrady nesouhlasil, a proto proti ní brojil stížností datovanou dnem 20. 9. 2017, ve které zejména namítl, že vedoucí odboru není oprávněna rozhodovat o ústavně zaručených právech občanů. Dále stěžovatel namítl, že žádost obsahuje všechny náležitosti, proto je město povinno žádostí vyhovět a dále, že město by mělo poskytnout požadované informace bezplatně ze sociálních důvodů na straně stěžovatele.

Vzhledem k tomu, že město neshledalo důvod pro přehodnocení svého postupu ve smyslu ustanovení § 16a odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím, zaslalo předmětnou stížnost spolu se spisovým materiélem ve věci přípisem č. j. SMO/386225/17/Vnitř./ datovaným dnem 2. 10. 2017 krajskému úřadu (krajský úřad obdržel dne 3. 10. 2017).

K naplnění zákoných podmínek pro podání stížnosti

Podle § 17 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím platí obecné pravidlo, dle kterého v případě, že bude povinný subjekt za poskytnutí informace požadovat úhradu, písemně oznámí tuto skutečnost spolu s výší úhrady žadateli před poskytnutím informace. Z oznámení musí být zřejmé, na základě jakých skutečností a jakým způsobem byla výše úhrady povinným subjektem vyčíslena.

Podle § 16a odst. 1 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím může žadatel o informace podat stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace tehdy, pokud nesouhlasí s výší úhrady za poskytnutí informací oznámené podle § 17 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím. Stížnost se podává u povinného subjektu, a to do 30 dnů ode dne doručení sdělení podle § 17 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Jak vyplývá z předloženého spisového materiálu, vyzvalo město stěžovatele k úhradě nákladů za poskytnutí informace. Z předloženého spisového materiálu dále vyplývá, že stěžovatel zjednodušeně řečeno namítl, že nesouhlasí s požadavkem města na zaplacení úhrady za poskytnutí informace. Ve vztahu k uvedenému tak má krajský úřad za to, že je naplněn zákoný důvod pro podání stížnosti ve smyslu § 16a odst. 1 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím (k samotnému vyhodnocení vyřízení žádosti o informace viz dále).

Ze spisového materiálu vyplývá, že město uplatnilo požadavek úhrady nákladů oznámením o výši úhrady doručeným stěžovateli dne 19. 9. 2017. Lhůta pro podání stížnosti tak uplyne dne 19. 10. 2017. Svou stížnost směřující proti postupu města uplatnil stěžovatel u města dne 25. 9. 2017. Z uvedeného je zřejmé, že stížnost byla učiněna v zákonem stanovené lhůtě a u věcně a místně příslušného povinného subjektu. Stížnost rovněž neobsahuje vady, které by bránily jejímu rádnému projednání.

Krajský úřad s ohledem na uvedené shledal, že jsou naplněny zákoné podmínky pro projednání stížnosti.

K podané stížnosti, resp. k požadavku na úhradu nákladů a podané stížnosti

Podle § 17 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím platí obecné pravidlo, které stanoví, že povinné subjekty jsou v souvislosti s poskytováním informací oprávněny žádat úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopii, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli. Povinný subjekt může požadovat i úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací.

Ustanovení, na základě kterého se požaduje úhrada nákladů, je § 17 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím. To stanoví, že pokud povinný subjekt požaduje úhradu nákladů, pak tuto skutečnost písemně oznámí spolu s výší úhrady žadateli před poskytnutím informace. Z oznámení musí být zřejmé, na základě jakých skutečností a jakým způsobem byla výše úhrady povinným subjektem vyčíslena. Součástí oznámení musí být taktéž poučení o možnosti podat proti požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informace stížnost, ze kterého je patrné, v jaké lhůtě lze stížnost podat, od kterého dne se tato lhůta počítá, který nadřízený orgán o ní rozhoduje a u kterého povinného subjektu se podává. Důsledkem nedodržení této povinnosti je podle § 17 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím ztráta nároku na úhradu nákladů.

Podrobnosti týkající se stanovení výše úhrady nákladů vyplývají z nařízení vlády č. 173/2006 Sb., o zásadách stanovení úhrad a licenčních odměn za poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím (dále jen „nařízení vlády č. 173/2006 Sb.“). Podle ustanovení § 7 nařízení vlády č. 173/2006 Sb. povinný subjekt stanoví v sazebníku hodinové sazby odvozené z nákladů na platy, případně mzdy a z ostatních osobních nákladů spojených s mimořádně rozsáhlým vyhledáním informací. V souladu s ustanovením § 3 nařízení vlády č. 173/2006 Sb. vydá povinný subjekt sazebník na dobu účetního období; dojde-li však v průběhu účetního období k podstatné změně podmínek, za nichž byly určeny náklady, podle kterých byly stanoveny sazby, vydá povinný subjekt nový sazebník.

* * *

Krajský úřad se nejprve zabýval tím, zda město splnilo povinnost stanovenou § 5 odst. 1 písm. f) zákona o svobodném přístupu k informacím, dle kterého musí každý povinný subjekt zveřejnit sazebník úhrad za poskytování informací (dál též jen „Sazebník“) pro informování veřejnosti ve svém sídle a svých úřadovnách na místě, které je všeobecně přístupné, jakož i umožnit pořízení jeho kopie.

Jak krajský úřad ověřil, je Sazebník v souladu s ustanovením § 5 zákona o svobodném přístupu k informacím zveřejněn na webových stránkách města (<https://www.ostrava.cz/cs/urad/povinne-zverejnovane-informace/nato-strance-zahrnuji/i.-povinne-zverejnovane-informace-organu-verejne-spravy/15.-uhrad-za-poskytovani-informaci/sazebnik-uhrad-za-poskytovani-informaci>; na uvedený sazebník se lze dostat přes sekce „Povinné zveřejňované informace“ – „Sazebník náhrad za poskytování informací“ uvedený pod bodem 15.1), a to dne 7. 2. 2017, tj. před podáním žádosti o informace, která byla podána dne 21. 8. 2017. Lze tedy konstatovat, že zveřejněním Sazebníku na webu města byl splněn jeden ze základních předpokladů pro to, aby povinný subjekt mohl realizovat kroky dle § 17 zákona o svobodném přístupu k informacím, tj. oznámit a následně požadovat úhradu za poskytnutí informací.

* * *

Krajský úřad se dále zabýval otázkou, zda město splnilo povinnost vyplývající z ustanovení § 17 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, tj. povinnost oznámit požadavek úhrady nákladů stěžovateli před poskytnutím informace, a zda toto oznámení obsahuje všechny náležitosti uvedené v § 17 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Jak vyplývá z postoupeného spisového materiálu, zaslalo město stěžovateli oznámení dne 15. 9. 2017 (stěžovateli doručeno dne 19. 9. 2017), tj. v poslední den lhůty pro vyřízení žádosti o informace. Podmínka sdělení oznámení o výši požadované úhrady nákladů ve vztahu ke lhůtě stanovené pro poskytnutí informací (tj. před poskytnutím informace) tak dle uvedeného splněna byla. Město v oznámení rovněž uvedlo na základě jakých skutečností a jakým způsobem byla výše úhrady výčíslena a také stěžovatele poučilo o možnosti podat proti požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informací stížnost dle § 16a odst. 1 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím, o délce lhůty pro podání stížnosti a jejím běhu a také o tom, u kterého správního orgánu se stížnost podává a kdo o ní rozhoduje. Dle názoru krajského úřadu tak město po formální stránce splnilo požadavky, které na ní § 17 zákona o svobodném přístupu k informacím klade.

* * *

K požadavku úhrady za pořízení kopií krajský úřad uvádí, že součástí předloženého spisového materiálu nejsou požadované informace. Krajský úřad tak nemůže přezkoumat, zda počet zaplatněných kopií odpovídá počtu stran, na kterých se požadované informace nacházejí. **Tato skutečnost zakládá neprezkoumatelnost**

postupu města ohledně požadavku na úhradu nákladů za pořízení kopii a je důvodem pro nové projednání věci.

K nákladům za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací krajský úřad uvádí, že požadovat úhradu nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací lze pouze v případě, kdy je povinným subjektem jednoznačně prokázáno, že se jedná o mimořádně rozsáhlé vyhledání, u kterého je spolehlivě zjištěna doba, po kterou trvalo, a výčíslena suma, kterou povinný subjekt požaduje. K posouzení, zda se jedná o mimořádně rozsáhlé vyhledání informací, je důležitý nejen rozsah požadovaných informací, ale zejména doba, která je zapotřebí k jejich vyhledání. Má jít o případy, které se rozsahem objektivně vymykají běžné pracovní činnosti pracovníků konkrétního povinného subjektu a není tak možno po daném povinném subjektu spravedlivě požadovat, aby tyto zvýšené náklady nesl. U zásadě by se pod mimořádně rozsáhlé vyhledání měly podřazovat případy, kdy vyhledání požadovaných informací bude pro povinný subjekt znamenat shromáždění a prověření velkého množství dokumentů, případně vytvoření a uskupení velkého množství dílčích údajů a jejich navazující zpracování pro odpověď na žádost. Nutno v této souvislosti dodat, že pod pojmem „vyhledání informace“ nelze zařadit dobu zjišťování, zda povinný subjekt informaci disponuje, dobu nutnou k posouzení, zda povinný subjekt požadované informace poskytne či nikoli, ani dobu přípravy (zpracování) rozhodnutí o (částečném) odmítnutí žádosti (obdobně právní literatura i judikatura, srov. *Furek, A., Rothanzl, L., Jirovec, T.* Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, str. 1017 a násled.). Pouze pro úplnost krajský úřad poznamenává, že úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací může povinný subjekt požadovat pouze ve vztahu k informacím, které žadateli následně poskytne, nikoli ve vztahu k těm, jejichž poskytnutí hodlá rozhodnutím odmítnout.

Město v oznámení o úhradě k požadavku na mimořádně rozsáhlé vyhledání informací uvedlo, že to zahrnovalo shromáždění, třídění, zpracování požadovaných informací a jejich následnou kontrolu. Toto obecné odůvodnění město aplikovalo shodně u všech bodů žádosti. Bližší odůvodnění pak nevyplývá ani z předloženého spisového materiálu.

Takové odůvodnění považuje krajský úřad za nedostatečné. Krajský úřad předně uvádí, že odůvodnění délky mimořádně rozsáhlého vyhledání informací je nutné provést ve vztahu k jednotlivým bodům žádosti, neboť ve všech bodech žádosti stěžovatel požadoval různé informace, které jistě byly jinak vyhledávány (na různých místech, z různých zdrojů, v různém množství aj.). U odůvodnění pak zcela absentuje zejména uvedení způsobu vyhledávání jednotlivých informací, množství dokumentů, ve kterých byly informace vyhledávány a způsob zaznamenání informací (k rozsahu odůvodnění doby mimořádně rozsáhlého vyhledání informací srov. např. rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. 6 As 211/2015 ze dne 13. 4. 2016). Krajský úřad tak nemůže přezkoumat, zda je doba mimořádně rozsáhlého vyhledání informací přiměřená. Tato skutečnost zakládá nepřezkoumatelnost postupu města ohledně požadavku na úhradu nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací a je důvodem pro nové projednání věci.

Město by se v dalším řízení mělo opětovně zabývat výši požadované úhrady a vzít v úvahu výše předestřené úvahy krajského úřadu (zejména pak v případě úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací).

* * *

Krajský úřad se dále zabýval jednotlivými námitkami stěžovatele.

K námitce týkající se práva vedoucího odboru vnitřních věcí rozhodnout o ústavně garantovaném právu stěžovatele krajský úřad uvádí, že podle čl. 5 bodu 6 organizačního rádu Magistrátu města Ostrava jsou vedoucí jednotlivých odborů magistrátu oprávněni podepisovat písemnosti zpracované odborem při plnění jeho úkolů.

Mezi písemnosti zpracované odbory nepochyběně naleží také oznámení o výši úhrady, které město, resp. příslušný odbor učinil při vyřizování žádosti. Krajský úřad dále uvádí, že i město je povinným subjektem ve smyslu § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím a jeho pověření zaměstnanci jsou oprávněni, resp. povinni dodržovat postup při vyřizování žádosti o informace stanovený zákonem o svobodném přístupu k informacím, který je jedním z právních předpisů provádějící ústavně garantované právo na informace. Z této teze vyplývá, že pokud jsou naplněny zákonem stanovené podmínky (např. je naplněn některý z důvodů pro odmítnutí žádosti), je pověřený zaměstnanec města oprávněn rozhodnout o odmítnutí žádosti, a tedy i o omezení ústavně garantovaného práva jednotlivce.

Krajský úřad tak hodnotí námitku stěžovatele jako nedůvodnou.

* * *

K námitce týkající se povinnosti vyhovět žádosti krajský úřad uvádí, že ze spisového materiálu vyplývá, že město hodlá stěžovatelově žádosti vyhovět (v opačném případě by ani nemohlo přistoupit k požadavku na úhradu nákladů za poskytnutí informaci), avšak až poté, co stěžovatel uhradí požadovanou výši úhrady. Ačkoliv krajský úřad shledal výši požadované úhrady jako nepřekoumatelnou, v základu přisvědčuje městu, že na úhradu nákladů má s ohledem na § 17 zákona o svobodném přístupu k informacím nárok, a to pokud prokáže, že městu vznikly a že jsou přiměřené požadavku stěžovatele.

Krajský úřad tak hodnotí námitku stěžovatele jako nedůvodnou.

* * *

K námitce týkající se povinnosti poskytnout požadované informace bezplatně ze sociálních důvodů na straně stěžovatele krajský úřad uvádí, že povinné subjekty jsou za činnosti uvedené v § 17 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím oprávněny žádat úhradu nákladů. Zákon o svobodném přístupu k informacím však neukládá povinným subjektům, aby zohledňovaly majetkové či sociální poměry žadatele o informace. Shodně takové zvýhodnění stěžovatele nestanoví ani městem vydaný Sazebník. Město tak nepochybilo, když nepřihlídko k majetkovým a sociálním poměrům stěžovatele.

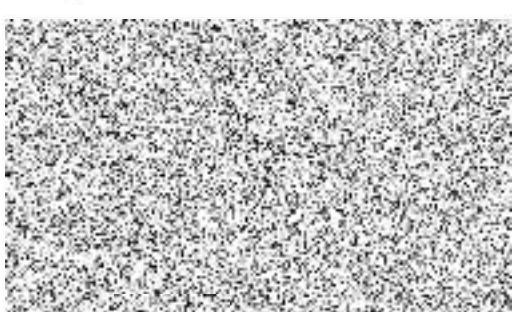
Krajský úřad tak hodnotí námitku stěžovatele jako nedůvodnou.

* * *

Po přezkoumání spisové dokumentace a všech skutečností, které z předložené spisové dokumentace vyplývají, a s ohledem na výše uvedené rozhodl krajský úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Podle § 16a odst. 9 zákona o svobodném přístupu k informacím se proti tomuto rozhodnutí nelze odvolat.



6/7

Rozdělovník:

Stěžovatel:

Povinný subjekt: statutární město Ostrava, magistrát, odbor vnitřních věcí, Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava (spolu se spisovým materiálem)

7/7

Tel.: 595 622 222
Fax: 595 622 126
ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Úřední hodiny Po a St 8.00–17.00; Ut a Čt 8.00–14.30; Pá 8.00–13.00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha

Č. účtu: 1650676349/0800

RRRRRRRRRRRRRRRR

www.msk.cz

Statutární město Ostrava

Odbor vnitřních věcí

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.:

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum:

SMO/446118/17/Vnitř.
S-SMO/309723/17/Vnitř./21


2017-11-01

Věc: oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací podle ust. § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“).

Odbor vnitřních věcí Magistrátu města Ostrava obdržel dne 21.08.2017 Vaši žádost podle zákona o svobodném přístupu k informacím, v níž jste žádal o poskytnutí následujících informací:

- 1) Rekapitulace rozpočtu povinného subjektu za rok 2016, schválený rozpočet na rok 2017;
- 2) Organizační struktura nadepsaného subjektu, organizační řád platný k 1.8.2017, schéma, generálie managementu po úrovně vedoucího oddělení (jméno, příjmení, funkce, vznik funkce, rok narození) v aktuálním stavu;
- 3) Počet zaměstnanců, a to plán i skutečnost za rok 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 a k 1.8.2017;
- 4) Personální složení Zastupitelstva, Rady a dalších orgánů (komise, výbory apod.) v aktuálním stavu (jméno, příjmení, funkce, vznik funkce, rok narození, příp. politická příslušnost);
- 5) Platové podmínky zaměstnanců (průměrný měsíční plat brutto) s vyčleněním platů top managementu za rok 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 a k 1.8.2017 (postačí tabulky účetního výkaznictví);
- 6) Odměňování volených funkcí (komise, výbory apod.), právní předpis, příp. vnitřní předpis podle jednotlivých funkcí a časové dotace (postačí tabulky účetního výkaznictví) v roce 2016 a 2017;
- 7) Vnitřní předpisy, týkající se:
 - a) poskytování zdravotní péče pro zaměstnance,
 - b) o zabezpečení BOZP,
 - c) o skladování a manipulaci nebezpečných látek,
 - d) o nakládání s komunálním odpadem,
 - e) o ochraně osobních údajů a dat (IT),
 - f) o poskytování informací (zákon č. 106/1999 Sb.).

- 8) Jaké smluvní vztahy byly uzavřeny s externími spolupracovníky od roku 2010 do současnosti:
- a) s advokáty,
 - b) s notáři,
 - c) se soudními exekutory,
 - d) s bezpečnostními agenturami.

S uvedením názvu externisty, sídlo, IČ, právní vztah, počet nápadů - včí za příslušný rok, finanční objem za příslušný rok, sazba odměňování, odpovědný zástupce povinného subjektu, délka trvání smluvního vztahu;

- 9) Plán činnosti na rok 2017, rozsah dotací a příspěvků na činnost subjektů s veřejně prospěšnou činností, patronáty i jiná forma podpory neziskového sektoru za rok 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 a plán na rok 2017 (postačí výroční zprávy);
- 10) Jaká zastoupení má povinný subjekt u orgánů Evropské unie a dalších zahraničních subjektů (typ zastoupení, adresa, odpovědná osoba, statut nebo organizační řád, rozpočet a doba trvání).

Podle ust. § 17 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím mohou povinné subjekty požadovat v souvislosti s poskytováním informací úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopíí, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli; povinný subjekt může žádat úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací. Sazebník úhrad nákladů na poskytnutí informací /dle ust. § 5 odst. 1 písm. f) zákona o svobodném přístupu k informacím/ schválila rada statutárního města Ostravy dne 07.02.2017 usnesením č. 05697/RM1418/82.

Povinný subjekt sdělením č.j. SMO/361950/17/Vnitř./ Sp.zn. S-SMO/309723/17/Vnitř./17 ze dne 15.09.2017 s odkazem na ust. § 17 odst. 1 a 3 zákona o svobodném přístupu k informacím Vám sdělil výši požadované úhrady spolu se způsobem jejího výpočtu, a to takto:

Bod 1):

- příjmy + výdaje rozpočtu pro rok 2017 v rozsahu 569 stran (1 str./1,-Kč), zpráva o výsledku hospodaření za rok 2016 v rozsahu 122 stran (1 str./1,-Kč), celkem.....**691,-Kč**;

Bod 2)

- organizační struktura povinného subjektu (organizační řád 13 str., příloha č. 1 organizačního řádu 8 str., příloha č. 2 organizačního řádu 2 str., příloha č. 3 organizačního řádu 25 str., příloha č. 4 organizačního řádu 125 str.), celkem 173 stran (1 str./1,-Kč), tj. **173,-Kč**, dále mimořádné vyhledávání zahrnující shromáždění, třídění, zpracování požadovaných informací a následnou kontrolu, v trvání 4 hod. (1 hod/230,-Kč), tj. **920,-Kč**, celkem.....**1.093,-Kč**;

Bod 3)

- počet zaměstnanců v letech 2011 až 01.08.2017 v rozsahu 1 strany (1str./1,-Kč), tj. 1,-Kč, dále mimořádné vyhledávání zahrnující shromáždění, třídění, zpracování požadovaných informací a následnou kontrolu, v trvání 1 hod. (1 hod/230,-Kč), celkem.....**231,-Kč**;

Bod 4)

- seznam členů zastupitelstva města 10 str., seznam členů rady města 3 str., seznam členů komisí rady města 15 str., seznam členů výborů zastupitelstva města 4 str., seznam členů zvláštních orgánů města 4 str. (1 str./1,-Kč), tj. **36,-Kč**, dále mimořádné vyhledávání zahrnující shromáždění, třídění, zpracování požadovaných informací a následnou kontrolu, v trvání 4 hod. (1 hod./230,-Kč), tj. 920,-Kč, celkem.....**956,-Kč**;

Bod 5)

- souhrn požadovaných informací v rozsahu 7 str. (1 str./1,-Kč), dále mimořádné vyhledávání zahrnující shromáždění, třídění, zpracování požadovaných informací a následnou kontrolu, v trvání 7 hod. (1 hod./230,-Kč), t.j. 1.610,-Kč, **celkem**..... 1.617,-Kč;

Bod 6)

- souhrn požadovaných informací v rozsahu 2 str. (1 str./1,-Kč), 2,-Kč, dále mimořádné vyhledávání zahrnující shromáždění, třídění, zpracování požadovaných informací a následnou kontrolu, v trvání 3 hodiny (1 hod./230,-Kč), **celkem**..... 692,-Kč;

Bod 7)

- seznam předpisů 2 str. (1 str./1,-Kč), **celkem**..... 2,-Kč;

Bod 8)

- odbor veřejných zakázek a kapitálových účastí - seznam smluv 1 str. (1 str./1,-Kč), tj.... 1,-Kč,
- odbor dopravy - seznam smluv 1 str. (1 str./1,-Kč), tj..... 1,-Kč,
- odbor strategického rozvoje - seznam smluv 1 str. (1 str./1,-Kč), tj..... 1,-Kč,
- odbor legislativní a právní - mimořádné vyhledávání zahrnující shromáždění, třídění, zpracování požadovaných informací a následnou kontrolu, v trvání 6 hod. (1 hod./230,-Kč), t.j..... 1.380,-Kč
- **celkem**..... 1.383,-Kč;

Bod 9)

- výroční zprávy 2011-2016, celkem 584 str. (1 str./1,-Kč), **celkem**..... 584,-Kč;

Bod 10)

- **zádné náklady**

Za odeslání informací poštou (dle sazebníku České pošty, s.p. - zásilka nad 3 kg, odeslání doporučeně s dodejkou), ve výši 138,-Kč, celkem..... 138,-Kč;

Náklady na poskytnutí informací celkem:..... 7.387,-Kč

Proti tomuto sdělení jste dne 20.09.2017 stížnost, v níž jste zejména namítal, že povinný subjekt by měl poskytnout požadované informace bezplatně, a to s ohledem na Vaši sociální situaci. Spisový materiál byl v souladu s ust. § 16 a odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím předán Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje (dále jen „nadřízený orgán“), který ve svém rozhodnutí č.j. MSK 129089/2017, sp.zn. POR/28411/2017 ze dne 18.10.2017 přikázal povinnému subjektu, aby ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí ve vztahu k požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informací zjednal nápravu.

Ve svém rozhodnutí se nadřízený orgán vyjádřil k tomu, jak povinný subjekt vyčíslil náklady na mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací. Mimo jiné uvedl, že v zásadě by se pod mimořádně rozsáhlé vyhledání měly podřazovat případy, kdy vyhledání požadovaných informací bude pro povinný subjekt znamenat shromáždění a prověření velkého množství dokumentů, případně vytvoření a uskupení velkého množství dílčích údajů a jejich navazující zpracování pro odpověď na žádost.

Nadřízený orgán dále uvedl, že v odůvodnění oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací zcela absentuje zejména uvedení způsobu vyhledání jednotlivých informací, množství dokumentů, ve kterých byly tyto informace vyhledávány a způsob zaznamenání informací.

K tomuto povinný subjekt konstatuje, že má za to, že zde byly splněny podmínky pro vznik nároku na úhradu za mimořádné vyhledávání, neboť s ohledem na množství a různorodost požadovaných informací bylo nutno vykonat činnosti zahrnující shromáždění, třídění, zpracování požadovaných

informací a následnou kontrolu, přičemž této činnosti se museli věnovat zaměstnanci různých pracovišť povinného subjektu.

Povinný subjekt nicméně respektoval právní názor nadřízeného orgánu a provedl nové vyčíslení nákladů za poskytnutí informací, a do nového vyčíslení nákladů na poskytnutí informací již nezahrnul nárok na úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledávání.

Povinný subjekt vyhledal požadované informace a s odkazem na ust. § 17 odst. 1 a 3 zákona o svobodném přístupu k informacím Vám sděluje **nově stanovenou** výši požadované úhrady spolu se způsobem jejího výpočtu.

Bod 1):

- příjmy + výdaje rozpočtu pro rok 2017 v rozsahu 569 stran (1 str./1,-Kč), zpráva o výsledku hospodaření za rok 2016 v rozsahu 122 stran (1 str./1,-Kč), celkem.....**691,-Kč;**

(Rozpočet na rok 2017: Usnesení zastupitelstva města 5 str., Důvodová zpráva k rozpočtu 2017 67 str., Příloha č. 1: Rozpočtové zdroje 2 str., Příloha č. 2: Příjmy podle ORJ 6 str., Příloha č. 3: Běžné výdaje podle ORJ 14 str., Příloha č. 4: Běžné výdaje podle ODPA 12 str., Příloha č. 5: Kapitálové výdaje podle ORJ 2 str., Příloha č. 6: Kapitálové výdaje podle ODPA2 str., Příloha č. 7: Kapitálové výdaje podle ORJ (investiční odbor) 13 str., Příloha č. 8: Kapitálové výdaje podle ODPA (investiční odbor) 13 str., Příloha č. 9: Účelové dotace městským obvodům 2 str., Příloha č. 10: Neúčelové neinvestiční dotace městským obvodům 4 str., Příloha č. 11: Neúčelové investiční dotace městským obvodům 4 str., Příloha č. 12: Přerozdělení dotací ze státního rozpočtu v rámci SDV 2 str., Příloha č. 13: Seznam všech požadavků městských obvodů na zařazení do investičního rozpočtu 3 str., Příloha č. 14: Seznam všech požadavků odborů MMO na zařazení do investičního rozpočtu 31 str., Příloha č. 15: Závazné ukazatele pro příspěvkové organizace 2 str., Příloha č. 16: Rozpočtové provizoriumpříjmů 3 str., Příloha č. 17: Rozpočtové provizoriumpříjmů 69 str., Příloha č. 18: Rozpočtové provizoriumpříjmů 7 str., Příloha č. 19: Rozpočtový výhled 1 str., Příloha č. 20: Návrh smlouvy – Ostravské městské lesy a zeleň, s.r.o. 8 str., Příloha č. 21: Návrh smlouvy – Sportovní a rekreační zařízení města Ostravy, s.r.o. 8 str., Příloha č. 22: Návrh smlouvy – VÍTKOVICE ARÉNA, a.s. 5 str., Příloha č. 23: Návrh smlouvy – DK Akord Ostrava-Zábřeh, s.r.o. 8 str., Příloha č. 24: Návrh smlouvy – Dům kultury města Ostravy, a.s. 8 str., Příloha č. 25: Návrh smlouvy – Janáčkův máj, o.p.s. 8 str., Příloha č. 26: Návrh smlouvy – Ostravské výstavy, a.s. 8 str., Příloha č. 27: Návrh smlouvy – DK POKLAD, s.r.o. 8 str., Příloha č. 28: Návrh dodatků ke smlouvám – Renarkon, o.p.s. 21 str., Příloha č. 29: Návrh smlouvy – Vysoká škola báňská - TUO 7 str., Příloha č. 30: Návrh smlouvy – HZS MSK 6 str., Příloha č. 31: Návrh smlouvy – Ostravský informační servis, s.r.o. 8 str., Příloha č. 32: Návrh smlouvy – Koordinátor ODIS, s.r.o. 9 str., Příloha č. 33: Návrh dodatku č. 21 - Dopravní podnik Ostrava, a.s. 29 str., Příloha č. 34: Návrh smlouvy – Dopravní podnik Ostrava, a.s. 12 str., Příloha č. 35: Návrh smlouvy – Slezská diakonie 9 str., Příloha č. 36: Návrh smlouvy - Armáda spásy (1) 7 str., Příloha č. 37: Návrh smlouvy - Armáda spásy (2) 8 str., Příloha č. 38: Návrh smlouvy – Asociace TRIGON 6 str., Příloha č. 39: Návrh smlouvy – DTO CZ 8 str., Příloha č. 40: Návrh smlouvy – Obchodní akademie a Vyšší odborná škola sociální Ostrava-Mariánské Hory, p.o. 7 str., Příloha č. 41: Poskytnutí účelových neinvestičních dotací – významné akce v oblasti sportu 4 str., Příloha č. 42: Návrh vzorové smlouvy k příloze č. 41 7 str, Příloha č. 43: Odpisový plán 2 str., Příloha č. 44: Přílohy k odpisovým plánům - SVČ 5 str., Příloha č. 45: Přílohy k odpisovým plánům - kultura 24 str., Příloha č. 46: Přílohy k odpisovým plánům - zdravotnictví 8 str., Příloha č. 47: Přílohy k odpisovým plánům - ZOO 8 str, Příloha č. 48: Přílohy k odpisovým plánům - sociální oblast 41 str., Příloha č. 49: Zkratky 8 str.;

Zpráva o výsledku hospodaření statutárního města Ostrava za rok 2016 - závěrečný účet:
Usnesení 4 str., Důvodová zpráva 11 str., Příloha č. 1 - Bilance příjmů, výdajů a financování 3 str., Příloha č. 2 - Přehled o plnění rozpočtu jednotlivých městských obvodů - příjmy 2 str., Příloha č. 3 - Přehled o plnění rozpočtu jednotlivých městských obvodů - výdaje 8 str., Příloha č. 4 - Běžné výdaje podle paragrafů rozpočtové skladby 8 str., Příloha č. 5 - Kapitálové výdaje podle paragrafů rozpočtové skladby 3 str., Příloha č. 6 - Plnění běžných a kapitálových výdajů za město podle organizačních jednotek 12 str., Příloha č. 7 - Přehled investiční výstavby realizované investičním odborem 11 str., Příloha č. 8 - Přehled hospodaření příspěvkových organizací 12 str., Příloha č. 9 - Přehled rozpočtových opatření 3 str., Příloha č.10 - Čerpání prostředků z rozpočtové rezervy 4 str., Příloha č. 11 - Vybrané ekonomické údaje obchodních společností se 100% majetkovým podílem statutárního města Ostrava včetně těch, kterým jsou poskytovány z rozpočtu SMO dotace 1 str., Příloha č.12 - Finanční vypořádání SMO s městskými obvody za rok 2016 3 str., Příloha č.13 - Rozvaha ve zkráceném rozsahu 1 str., Příloha č.14 - Pohledávky města Ostrava (bez městských obvodů) 1 str., Příloha č.15 - Závazky města (bez městských obvodů) 2 str., Příloha č.16 - Majetkové účasti v osobách s rozhodujícím vlivem - účet 061 30 2 str., Příloha č.17 - Majetkové účasti v osobách s podstatným vlivem - účet 062 30 1 str., Příloha č.18 - Ostatní dlouhodobý finanční majetek - účet 069 30 7 str., Příloha č.19 - Neinvestiční dotace městským obvodům z rozpočtu SMO 5 str., Příloha č.20 - Investiční dotace městským obvodům z rozpočtu SMO 7 str., Příloha č.21 - Zpráva auditora 7 str., Příloha č.22 - Zpráva o přezkoumání závěrečného účtu za rok 2016 1 str., Příloha č.23 - Grafy 8 str., Příloha č.24 - Seznam zkratek 1 str.);

Bod 2)

- organizační struktura povinného subjektu (organizační řád 13 str., příloha č. 1 organizačního řádu 8 str., příloha č. 2 organizačního řádu 2 str., příloha č. 3 organizačního řádu 25 str., příloha č. 4 organizačního řádu 125 str.), celkem 173 stran (1 str./1,-Kč), tj. **173,-Kč; celkem.....173,-Kč;**

Bod 3)

- počet zaměstnanců v letech 2011 až 01.08.2017 v rozsahu 1 strany (1str./1,-Kč), tj. **1,-Kč, celkem.....1,-Kč;**

Bod 4)

- seznam členů zastupitelstva města 10 str., seznam členů rady města 3 str., seznam členů komisí rady města 15 str., seznam členů výborů zastupitelstva města 4 str., seznam členů zvláštních orgánů města 4 str. (1 str./1,-Kč), tj. **36,-Kč, č, celkem.....36,-Kč;**

Bod 5)

- souhrn požadovaných informací v rozsahu 7 str. (1 str./1,-Kč), **celkem.....7,-Kč;**

Bod 6)

- souhrn požadovaných informací v rozsahu 2 str. (1 str./1,-Kč), **2,-Kč, celkem.....2,-Kč;**

Bod 7)

- seznam předpisů 2 str. (1 str./1,-Kč), **celkem.....2,-Kč;**

Bod 8)

- odbor veřejných zakázek a kapitálových účastí - seznam smluv 1 str. (1 str./1,-Kč), tj.... **1,-Kč,**
- odbor dopravy – seznam smluv 1 str. (1 str./1,-Kč), tj..... **1,-Kč,**
- odbor strategického rozvoje – seznam smluv 1 str. (1 str./1,-Kč), tj..... **1,-Kč,**
- odbor legislativní a právní – seznam smluv 1 str. (1 str./1,-Kč), tj..... **1,-Kč,**
- **celkem.....4,-Kč;**

Bod 9)

- výroční zprávy 2011-2016, celkem 584 str. (1 str./1,-Kč), **celkem**.....**584,-Kč**;

Bod 10)

- **žádné náklady**

Za odeslání informací poštou (dle sazebníku České pošty, s.p. - zásilka nad 3 kg, odeslání doporučeně s dodejkou), ve výši 138,-Kč, celkem.....**138,-Kč**;

Náklady na poskytnutí informací celkem:.....**1.638,-Kč**

Úhradu nákladů je možno učinit bankovním převodem na č.ú.19-1649297309/0800 u České spořitelny, a.s., variabilní symbol 1361260, nebo poštovní složenkou na uvedený bankovní účet (variabilní symbol je totožný).

Poskytnutí informací je vázáno zaplacením požadované úhrady. Jestliže úhradu do 60 dnů ode dne doručení tohoto oznámení nezaplatíte, bude Vaše žádost odložena (ust. § 17 odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím). Informace Vám budou zaslány po zaplacení úhrady.

Proti výši úhrady můžete podat stížnost podle ust. § 16a odst. 1 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím. Stížnost můžete podat u statutárního města Ostrava do 30 dnů ode dne doručení tohoto sdělení. O stížnosti by v takovém případě byl příslušný rozhodovat Krajský úřad Moravskoslezského kraje.



Magistrát města Ostravy

Odbor vnitřních věcí

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.:

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum:

SMO/033850/18/Vnitř./

S-SMO/309723/17/Vnitř./23



2018-01-18

Dle rozdělovníku

USNESENÍ

Magistrát města Ostravy jako povinný subjekt ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) rozhodl o žádosti pana

(dále jen „žadatel“),

ze dne 21.08.2017, o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím, v níž žadatel žádal o poskytnutí informací o organizační struktuře Magistrátu města Ostravy, rozpočtových a personálních záležitostech a dalších informací o fungování tohoto úřadu (dále jen „žádost“)

takto:

Podle ust. § 17 odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím se žádost o informace odkládá.

ODŮVODNĚNÍ

Povinný subjekt obdržel dne 21.08.2017 shora uvedenou žádost, v níž žadatel požadoval poskytnutí následujících informací:

- 1) Rekapitulace rozpočtu povinného subjektu za rok 2016, schválený rozpočet na rok 2017;
- 2) Organizační struktura nadepsaného subjektu, organizační řád platný k 1.8.2017, schéma, generálie managementu po úrovně vedoucího oddělení (jméno, příjmení, funkce, vznik funkce, rok narození) v aktuálním stavu;
- 3) Počet zaměstnanců, a to plán i skutečnost za rok 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 a k 1.8.2017;
- 4) Personální složení Zastupitelstva, Rady a dalších orgánů (komise, výbory apod.) v aktuálním stavu (jméno, příjmení, funkce, vznik funkce, rok narození, příp. politická příslušnost);
- 5) Platové podmínky zaměstnanců (průměrný měsíční plat brutto) s vyčleněním platů top managementu za rok 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 a k 1.8.2017 (postačí tabulky

účetního výkaznictví);

- 6) Odměňování volených funkcí (komise, výbory apod.), právní předpis, příp. vnitřní předpis podle jednotlivých funkcí a časové dotace (postačí tabulky účetního (výkaznictví) v roce 2016 a 2017);
- 7) Vnitřní předpisy, týkající se:
 - a) poskytování zdravotní péče pro zaměstnance,
 - b) o zabezpečení BOZP,
 - c) o skladování a manipulaci nebezpečných látek,
 - d) o nakládání s komunálním odpadem,
 - e) o ochraně osobních údajů a dat (IT),
 - f) o poskytování informací (zákon č. 106/1999 Sb.).
- 8) Jaké smluvní vztahy byly uzavřeny s externími spolupracovníky od roku 2010 do současnosti:
 - a) s advokáty,
 - b) s notáři,
 - c) se soudními exekutory,
 - d) s bezpečnostními agenturami.

S uvedením názvu externisty, sídlo, IČ, právní vztah, počet nápadů - včí za příslušný rok, finanční objem za příslušný rok, sazba odměňování, odpovědný zástupce povinného subjektu, délka trvání smluvního vztahu;

- 9) Plán činnosti na rok 2017, rozsah dotací a příspěvků na činnost subjektů s veřejně prospěšnou činností, patronáty i jiná forma podpory neziskového sektoru za rok 2011, 2012,2013,2014,2015,2016 a plán na rok 2017 (postačí výroční zprávy);
- 10) Jaká zastoupení má povinný subjekt u orgánů Evropské unie a dalších zahraničních subjektů (typ zastoupení, adresa, odpovědná osoba, statut nebo organizační řád, rozpočet a doba trvání).

Dne 02.11.2017 byla žadateli v souladu s ust. § 17 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím zaslána výzva k úhradě nákladů za poskytnutí požadovaných informací, která mu byla doručena dne 09.11.2017. Zákonná šedesátidenní lhůta pro zaplacení úhrady uplynula dne 08.01.2018. Protože ve stanovené lhůtě žadatel úhradu neprovedl, je dán důvod pro odložení žádosti. Odložení se pouze poznamenává do spisu.

Poučení

Proti odložení žádosti podle ust. § 17 odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím není přípustný opravný prostředek. Proti odložení žádosti lze podat žalobu podle ust. § 65 a násł. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů, a to do dvou měsíců ode dne vyrozumění žadatele o tomto odložení (ust. § 71 odst. 2 tohoto zákona).



Rozdělovník:

- Prvopis usnesení se zakládá do spisu
- Stejnopus bude zaslán jako vyrozumění žadateli