



Magistrát města Ostravy
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA		Č. dopis:
odbor legislativní a právní		
Došlo: 28-04-2017	Zpracov:	
Č. j.: SMO/163807/17	Ukl. znak:	831/S/5
Přílohy:		

po 29

109

Vážení,

v návaznosti na Váš list č.j. SMO/005459/LPO/17/ ze 16.1.2017 (dál list) v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. žádám sdělit:

1) zda usnesení č. 1658/23 z ze 17.12.2008 (dál usnesení) bylo dle Vás vykonáno jen jednou, a to v kterém roce, a to v důsledku jak znějícího znění dodatku Smlouvy o spolupráci a závazcích (dál Smlouvy), nebo

2) zda k jeho vykonávání dochází opakovaně v každém dalším roce, protože zvýšení ceny zůstalo v základu cen při jejich dalším zvyšování v dalších letech,

3) v čem by zrušení usnesení č. 1658/23 třeba bez náhrady usnesením jiným, odporovalo jak označené a znějící části § 84 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění o obcích, když zastupitelstvo občas předchozí vlastní usnesení, nebo předchozího zastupitelstva, ruší,

4) z jakého právního důvodu LPO ignoroval znění magistrátního organizačního řádu (dál OŘ), který článkem 7.4.16 určuje ke kontaktu s policií odbor interního auditu a kontroly (dál IAK),

5) na základě jakého práva paní list podepsala, ač ze znění článku 7.4.16 plyne, že takové dopisy podepisuje

6) identifikační údaje písemností přiložených k listu ze 16.1.2017,

7) žádám poskytnout informace, obsažené ve sdělení ODK MV z 5.12.2016 č.j. MV-141441-13/ODK-2016, a to poskytnutím jeho kopie,

8) sdělit, které řádky dopisu SMO/457724/16/LPO ze 24.11.2016, který jste k listu ze 16.1.2017 přiložili, se vztahují k oznámení ze dne 29.12.2016,

9) identifikační údaje písemností přiložených k listu ze 24.11.2016 mimo list dle předchozího bodu 8),

10) poskytnout informace o obsahu předpokládaného úředního záznamu o datu a obsahu telefonické žádosti kterého policisty o součinnost, a to poskytnutím kopie takového záznamu,

11) sdělit, z jakého právního důvodu převzal LPO pouhý telefonický požadavek na součinnost s policií, ač OŘ pro takovou součinnost stanoví příslušnost IAK, a LPO tak měl povinnost buď telefonujícího odkázat na IAK, nebo na IAK postoupit záznam o telefonické žádosti, a

12) sdělit, na základě jakého práva paní dopis ze 24.11.2016 podepsala, ač ze znění článku 7.4.16 OŘ plyne, že takové dopisy podepisuje

Za poskytnutí informace děkuji.

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.:

SMO/163807/17/LPO

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 10. 5. 2017

Poskytnutí informace

K vaší žádosti ze dne 28. 4. 2017 týkající se přípisu č. j. SMO/005459/LPO/17/ sdělujeme následující.

- 1), 2) Usnesení č. 1658/23 zastupitelstva města ze dne 17. 12. 2008, na jehož základě došlo k uzavření dodatku č. 4 smlouvy o spolupráci a závazcích, je vykonáváno každým dalším rokem s tím že, za minulé roky již bylo vykonáno.
- 3) Zrušení uvedeného usnesení by odporovalo samotnému smyslu ustanovení § 84 zákona o obcích, které uvádí věci vyhrazené k rozhodování zastupitelstvu obce a předpokládá přijetí usnesení tohoto orgánu pro následné právní jednání města. Dotazovaná odporovatelnost není v tomto ustanovení zákona o obcích výslovně uvedena. Každé právní jednání učiněné městem (např. uzavření dodatku ke smlouvě) musí vycházet z vůle příslušného orgánu města (např. zastupitelstva města), která je obsažena v přijatém usnesení daného orgánu. Právní jednání města, u kterých zákon vyžaduje jejich schválení příslušným orgánem města, jsou bez tohoto schválení neplatná (§ 41 odst. 2 zákona o obcích).
- 4) Odbor legislativní a právní neignoroval znění organizačního znění magistrátu. Podle bodu 6.4.16 náplně činnosti odborů magistrátu, přílohy č. 3 organizačního řádu magistrátu odbor interního auditu a kontroly „připravuje informace a údaje z oblasti samostatné působnosti, požadované soudy, orgány Policie ČR a dalšími správními úřady od orgánů města.“
- 5) legislativního a právního byla k podepsání listu oprávněna na základě bodů 8.4.15, 8.4.18, 8.4.25 náplně činnosti odboru legislativního a právního uvedenými v organizačním řádu magistrátu.
- 6) Jedná se o níže uvedené identifikační údaje listin přiložených k listu ze dne 16. 1. 2017:
 - Výpis z usnesení č. 1658/23, č. j. SMO/012171/17/LPO/F ze dne 10. 1. 2017.
 - Výpis z usnesení č. 1426/ZM1418/22, č. j. SMO/012144/17/LPO/I ze dne 10. 1. 2017.
 - Výpis z usnesení č. 05224/RM1418/76, č. j. SMO/012937/17/LPO/ ze dne 10. 1. 2017.
 - Materiál č. 8, BJ141803494/16 pro 22. zasedání zastupitelstva města zpracovaný dne 29. 11. 2016.
 - Zápis z průběhu 22. zasedání zastupitelstva města ze dne 21. 12. 2016.
 - Sdělení Ministerstva vnitra k zaslané stížnosti č. j. MV-141441-13/ODK-2016 ze dne 5. 12. 2016.
 - Dopis odboru legislativního a právního č. j. SMO/457724/16/LPO ze dne 24. 11. 2016.Dále to jsou údaje uvedené v bodě 9).
- 7) V příloze přikládáme kopii sdělení Ministerstva vnitra, odboru veřejné správy, dozoru a kontroly č. j. MV-141441-13/ODK-2016 ze dne 5. 12. 2016.
- 8) Ke zmíněnému oznámení se vztahují všechny řádky bodu 1.1 a 1.3 dopisu č. j. SMO/457724/16/LPO ze dne 24. 11. 2016.
- 9) Jedná se o níže uvedené identifikační údaje listin přiložených k listu ze dne 24. 11. 2016:
 - Smlouva o spolupráci a závazcích ze dne 3. 7. 2002 ev. č. 00926/2002/OFR ve znění dodatků č. 1 – č. 6.

- Výpis z usnesení č. 0739/ZM1418/11, č. j. SMO/430341/16/LPO/ ze dne 4. 11. 2016.
- Materiál č. 8, BJ141803319/15 pro 11. zasedání zastupitelstva města zpracovaný dne 10. 11. 2015.
- Materiál č. 44, BJ141803267/15 pro 38. schůzi rady města zpracovaný dne 4. 11. 2015.
- Výpis z usnesení č. 1037/ZM1418/16 č. j. SMO/014425/17/LPO/ ze dne 11. 1. 2017.
- Materiál č. 28, BJ141800931/16 pro 16. zasedání zastupitelstva města zpracovaný dne 29. 3. 2016.
- Výpis z usnesení č. 0874/ZM1418/13 č. j. SMO/430349/16/LPO/ ze dne 4. 11. 2016.
- Materiál č. 3, BJ141800049/16 pro 13. zasedání zastupitelstva města zpracovaný dne 6. 1. 2016.
- Materiál č. 50, BJ141803738/15 pro 42. schůzi rady města zpracovaný dne 9. 12. 2015.
- Výpis z usnesení č. 048298/RM1418/70 č. j. SMO/462824/16/LPO/ ze dne 29. 11. 2016.
- Materiál č. 43, BJ141802728/16 pro 70. schůzi rady města zpracovaný dne 26. 9. 2016.
- Výpis z usnesení č. 1320/ZM1418/20 č. j. SMO/462188/16/LPO/ ze dne 29. 11. 2016.
- Materiál č. 4, BJ141802835/16 pro 20. zasedání zastupitelstva města zpracovaný dne 4. 10. 2016.
- Dopis č. j. SMO/356265/16/LPO, SMO/388584/16/LPO ze dne 20. 10. 2016.
- Stanovisko odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra č. 5/2008 zpracované dne 2. 1. 2008.

10) Nebyl pořízen žádný úřední záznam, neboť žádost o součinnost ze strany policie nebyla učiněna telefonicky, ale písemně.

11) Odbor legislativní a právní nepřevzal žádný telefonický požadavek na součinnost s policií (viz. bod 10).

12) legislativního a právního podepsala dopis ze dne 24. 11. 2016 na základě bodů 8.4.15, 8.4.18, 8.4.25 náplně činnosti odboru legislativního a právního uvedenými v organizačním řádu magistrátu.

Příloha: dle textu