



Magistrát statutárního města Ostravy (dál MMO)
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor legislativní a právní		Č. dopr.
Datum: 11.10.2017	Zpracov.	
Č. j.: SMO/404568/17	Ukl. znak:	
Přílohy:	83/1/S/5	

Na informačním středisku MMO jsem si opatřil kopii materiálu č. 4 na 29. zasedání ostravského zastupitelstva dne 18.10.2017. Udivila mne jeho kusost, které však je pokračováním setrvalé neblahé snahy vedení LPO v "záležitostech tepla" žádnou nápravu nepřipustit.

V rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. žádám k jeho obsahu **sdělit**:

- 1) kdy a jakým způsobem byl všem zastupitelům postoupen podnět z 18.9.2017,
- 2) kdy a jakým způsobem byl všem zastupitelům postoupen podnět z 19.9.2017,
- 3) kdy a jakým způsobem byl všem zastupitelům postoupen text podnětu ze 20.9.2017,
- 4) jaké ustanovení kterého zákona, čehož citaci žádám, znemožňuje zrušit dřívější usnesení zastupitelstva, neboť dle vás bylo po právu vykonáno,
- 5) jakým činem kdy a kým uskutečněným, bylo dle vás vykonáno usnesení č.320/ZM1014/7 ze 27.4.2011,
- 6) jakým činem kdy a kým uskutečněným, bylo dle vás vykonáno usnesení č- 1658/23 ze 17.12.2008, nebo zda
- 7) jsou dobrovolná zvýšení referenčních cen v rocích 2008 a 2011 nadále i v ceně tepla roku 2017, a pokud usnesení zrušena nebudou,
- 8) sdělit, zda budou "konzumována" i v dalších letech,
- 9) je důvodem spěchu s předložením ani ne měsíc starých podnětů snaha vedení LPO znemožnit členům kontrolního a finančního výboru projevit jejich iniciativní oprávnění, a pokud ne,
- 10) sdělit, proč vedení LPO tak velmi spěchá? A také
- 11) žádám sdělit, z jakého důvodu samotný LPO ignoruje jím spravovaný jednací řád zastupitelstva tak kusým materiálem, postrádajícím stanovené náležitosti?

O tom se přesvědčte sami tím, že si JŘ od začátku do konce přečtete, jak jsem to právě učinil já. Za poskytnutí informace děkuji.

Napsal 10.10.2017

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.:

SMO/404568/17/LPO

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum:

2017-10-24

Prodloužení lhůty

Vážený pane,

k Vaši žádosti o poskytnutí informací ze dne 10. 10. 2017 ohledně záležitostí tepla sdělujeme, že statutární město Ostrava prodloužuje lhůtu pro její vyřízení o deset dní. K prodloužení lhůty dochází ve smyslu § 14 odst. 7 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, z důvodu konzultace odboru magistrátu vyřizujícího žádost o informaci

Podle § 14 odst. 7 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím, lhůtu pro poskytnutí informace může povinný subjekt prodloužit ze závažných důvodů, nejvýše však o deset dní. Podle tohoto ustanovení je závažným důvodem konzultace s jiným povinným subjektem, který má závažný zájem na rozhodnutí o žádosti, nebo mezi dvěma nebo více složkami povinného subjektu, které mají závažný zájem na předmětu žádosti.

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/404568/17/LPO/H

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 2017-11-01

Poskytnutí informace

Vážený pane,

k Vaší žádosti o poskytnutí informace ze dne 10. 10. 2017 ohledně záležitostí tepla sdělujeme následující.

- 1) Podnět ze dne 18. 9. 2017 byl zastupitelům postoupen dne 6. 10. 2017 formou vzdáleného přístupu na uložistiště souboru materiálů magistrátu města, jelikož byl součástí materiálu č. 4. V dané věci zastupitelstvo města přijalo dne 18. 10. 2017 usnesení č. 1888/ZM1418/29 o projednání uvedeného podnětu.
- 2) Podnět ze dne 19. 9. 2017 byl zastupitelům postoupen dne 6. 10. 2017 formou vzdáleného přístupu na uložistiště souboru materiálů magistrátu města, jelikož byl součástí materiálu č. 4. V dané věci zastupitelstvo města přijalo dne 18. 10. 2017 usnesení č. 1888/ZM1418/29 o projednání uvedeného podnětu.
- 3) Podnět ze dne 20. 9. 2017 byl zastupitelům postoupen dne 6. 10. 2017 formou vzdáleného přístupu na uložistiště souboru materiálů magistrátu města, jelikož byl součástí materiálu č. 4. V dané věci zastupitelstvo města přijalo dne 18. 10. 2017 usnesení č. 1888/ZM1418/29 o projednání uvedeného podnětu.
- 4) Zrušení dřívějších usnesení by odporovalo samotnému smyslu ustanovení § 84 zákona o obcích, které uvádí věci vyhrazené k rozhodování zastupitelstvu obce a předpokládá přijetí usnesení tohoto orgánu pro následné právní jednání města. Dotazované zákonné ustanovení o znemožnění zrušení dřívějších usnesení zastupitelstva města není v zákoně o obcích výslovně uvedeno. Každé právní jednání učiněné městem (např. uzavření dodatku ke smlouvě) musí vycházet z vůle příslušného orgánu města (např. zastupitelstva města), která je obsažena v přijatém usnesení daného orgánu. Právní jednání města, u kterých zákon vyžaduje jejich schválení příslušným orgánem města, jsou bez tohoto schválení neplatná (§ 41 odst. 2 zákona o obcích).
- 5) Usnesení č. 320/ZM1014/7 ze dne 27. 4. 2011 bylo vykonáno uzavřením dodatku č. 6 ke smlouvě o spolupráci a závazcích, mezi statutárním městem Ostrava a společností Dalkia Česká republika, a.s. Uzavřen byl dne 30. 8. 2011.
- 6) Usnesení č. 1658/23 ze dne 17. 12. 2008 bylo vykonáno uzavřením dodatku č. 4 ke smlouvě o spolupráci a závazcích, mezi statutárním městem Ostrava a společností Dalkia Česká republika, a.s. Uzavřen byl dne 19. 12. 2008.
- 7) Nešlo o dobrovolné zvýšení ceny tepla v letech 2008 a 2011, k navýšení ceny tepla došlo na základě výše zmíněných dodatků dohodou smluvních stran. Takové navýšení ceny tepla je odraženo i v ceně tepla za r. 2017.
- 8) „Konzumována“ v dalších letech nebudou, když doba garance ceny tepla dle smlouvy o spolupráci a závazcích v červenci tohoto roku uplynula.
- 9) Nešlo o spěch a nebyl dán ani důvod Vámi uvedený.

10) Důvodem předložení předmětných podnětů zastupitelstvu města ve výše uvedeném termínu bylo jejich projednání v zákonné lhůtě.

11) Odbor legislativní a právní neignoruje jednací řád zastupitelstva města, zmíněný materiál má veškeré náležitosti předpokládané tímto jednacím řádem.