

Slezská pro život z.s.

PROJEKT	Číslo	C. DOPOR.
Be	-5 -05- 2017	—
12 83.1.	—	POČET LISTŮ 1
SMO/170468/17		

SMO/170468/17



Magistrát města Ostravy

04 -05- 2017

PODATELNA!!!

Magistrát města Ostravy
útvary hlavního architekta

Prokešovo nám. 8
702 00 Ostrava

1. května 2017

Žádost o vyjádření ke stavu věci

Vážený pane inženýre,

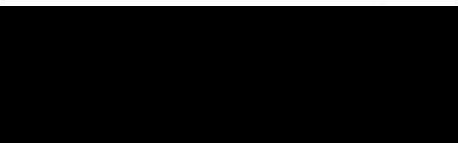
Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádáme o informace zda pro stavby na ulici [redacted] bylo vydáno sdělení k ohlášení stavebních úprav směřujících ke změně užívání stavby, nebo stavebního povolení.

V případě, že stavební úřad ve věci výše zmíněných staveb vydával opatření, nebo rozhodnutí - žádáme o zaslání jejich kopií. V případě, že stavební práce nebyly ohlášeny, nebo nebylo požádáno o stavební povolení, dáváme tímto podnět k zahájení řízení dle ustanovení § 129 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Podotýkáme, že stavební práce jsou takového rozsahu, že se nemůže jednat o udržovací práce, které nevyžadují ohlášení nebo povolení stavby.

Žádáme o zaslání písemného vyrozumění nejpozději do 14 dnů.

S pozdravem,



Převzal.....

Magistrát města Ostravy
útvár hlavního architekta a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.:

SMO/170468/17/ÚHAaSR/

Sp. zn.:

S-SMO/170468/17/ÚHAaSR

Slezská pro život z.s.

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum:

17.05.2017

Vypraveno:

18-05-2017

Rozhodnutí

Výroková část:

Magistrát města Ostravy, útvár hlavního architekta a stavebního řádu (dále též „povinný subjekt“), **rozhodl** o žádosti, spolku Slezská pro život z.s., o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, podané dne 4.5.2017 na Magistrát města Ostravy, **takto**:

Žádost o informace podaná dne 4.5.2017, kterou se spolek Slezská pro život z.s. domáhá poskytnutí informace ke stavbě na ulici **bylo** za použití ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), **odmítá**.

Označení účastníka řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

Slezská pro život z.s.,

Odůvodnění:

Dne 4.5.2017 došla na podatelnu Magistrátu města Ostravy, žádost spolku Slezská pro život z.s. (dále též „žadatel“) o poskytnutí informace ve smyslu InfZ, vedená pod č.j. SMO/170468/17/ÚHAaSR. Žádost byla následně dne 5.5.2017 předána k vyřízení útvaru hlavního architekta a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy, v níž žadatel uvedl (citace):

„Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádáme o informace, zda pro stavby na ulici **bylo** vydáno sdělení k ohlášení stavebních úprav směřujících ke změně stavby, nebo stavebního povolení.

V případě, že stavební úřad ve věci výše zmíněných staveb vydával opatření, nebo rozhodnutí – žádáme o zaslání jejich kopií. V případě, že stavební práce nebyly ohlášeny, nebo nebylo požadováno o stavební povolení, dáváme tímto podnět k zahájení řízení dle ustanovení § 129 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Podotýkáme, že stavební práce jsou takového rozsahu, že se nemůže jednat o udržovací práce, které nevyžadují ohlášení nebo povolení stavby.“
(konec citace)

Obecně je nutno uvést, že povinnými subjekty, které mají povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce, ve smyslu ust. § 2 odst. 1 InfZ. Podle ust. § 2 odst. 2 téhož zákona jsou povinnými subjekty dále ty subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti. Je však zapotřebí zdůraznit, že podle ust. § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Pojem „informace“ pak vymezuje ust. § 3 odst. 3

InfZ, a to tak, že *informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoli obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního*. Lze tedy dovodit, že informační povinnost se může vztahovat pouze k informacím reálně existujícím, neboť informace podle InfZ musí splňovat dva znaky, konkrétně, že se musí jednat o „obsah nebo jeho část“, který je určitým způsobem „zaznamenan“, tj. zachycen tak, aby mohl být následně kdykoli v identické podobě znovu zjištěn. V případě, že požadovaná informace neexistuje, tím povinný subjekt žádosti nevyhoví, vydá dle ust. § 15 odst. 1 InfZ ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Útvar hlavního architekta a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy ke stavbám na ulici [redacted] nevydal žádné sdělení k ohlášení stavebních úprav směřujících ke změně užívání stavby, ani žádné stavební povolení. Povolovací režim, dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, týkající se vydávání ohlášení stavebních úprav a stavebního povolení, a dále též řízení o odstranění stavby, je v působnosti příslušného stavebního úřadu daného městského obvodu Statutárního města Ostravy, jak vyplývá ze čl. 22 Obecně závazné vyhlášky Statutárního města Ostravy č. 14/2013, Statut města Ostravy, v platném znění.

Z důvodu, že požadovaná informace žadatelem reálně neexistuje, postupoval Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu, tak, že za použití ust. § 15 odst. 1 InfZ žádosti nevyhověl, a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Podle ust. § 69 odst. 2 správního řádu je správní orgán povinen v písemném vyhotovení rozhodnutí vyjmenovat účastníky. V daném případě je účastníkem řízení ve věci vydání tohoto rozhodnutí pouze spolek Slezská pro život z.s., ve smyslu ust. § 27 odst. 1 správního řádu neboť rozhodnutím o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace nemohou být jiné osoby přímo dotčeny ve svých právech.

Poučení účastníka:

Proti tomuto rozhodnutí se může účastník odvolat ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení, podáním adresovaným Magistrátu města Ostravy, útvaru hlavního architekta a stavebního řádu.

