

UHA 0 JŘ 3

153


Statutární město Ostrava
magistrát - útvar hlavního architekta
a stavebního úřadu

PROJEKT	17-03-2017	C. DOPRAVA e-mail
UKL. ZNAK 83.1.	PRŮBĚH -	POČET LISTŮ 1
SK. ZN. / LH.	C. I.	SHO/101667/17


Magistrát města Ostravy
Prokešovo náměstí 8
Ostrava



Vážení,
v rámci práva na informace (zákon č. 106/1999 Sb.) žádám poskytnout informace, obsažené v územních rozhodnutích na stavby

- a) parkoviště na ulici Jičínské v Ostravě Výškovicích, — 
- b) přestavbu podchodu pod Místeckou ulici u Dřevoprodeje, a
- c) stavbu železniční zastávky Ostrava Zábřeh a to ve všech případech poskytnutím kopií těchto územních rozhodnutí.

Za poskytnutí informací děkuji.

Informace žádá 

Magistrát města Ostravy
Útvar hlavního architekta a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

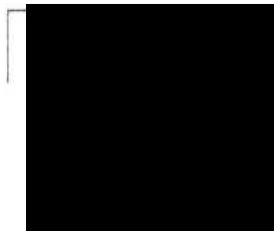
Č. j.: SMO/108894/17/ÚHAaSR

Sp. zn.: S-SMO/108894/17/ÚHAaSR/2

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:



Datum: 30. 03. 2017

Vypraveno: 30 -03- 2017

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu (dále jen „magistrát“), obdržel dne 17. 03. 2017 Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“). Konkrétně jste požádal o poskytnutí informace „obsažené v územních rozhodnutích: a) parkoviště na ulici Jičínské v Ostravě Výškovických; b) přestavbu podchodu pod Místeckou ulicí u Dřevoprodeje; c) stavbu železniční zastávky Ostrava Zábřeh a to ve všech případech poskytnutím kopií těchto rozhodnutí.“

K Vaší žádosti Vám magistrát poskytuje následující informace:

K bodu a)

Stavební úřad magistrátu vydal územní rozhodnutí o umístění stavby „Parkoviště Výškovická - Jičínská“ č.j. SMO/071955/10/Správ./Šv ze dne 02.04.2010, které nabylo právní moci 10.05.2010. Kopii uvedeného rozhodnutí Vám přikládáme jako přílohu tohoto sdělení.

Ostatní body b) a c) jsou řešeny samostatně pod sp.zn. SMO/101661/17.

S pozdravem

Magistrát města Ostravy
Útvar hlavního architekta
a stavebního řádu

OSTRAVA!!!



Příloha – kopie územního rozhodnutí

Magistrát města Ostravy
Útvar hlavního architekta a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/101661/17/ÚHAaSR

Sp. zn.: S-SMO/101661/17/ÚHAaSR

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum
vyhotovení: 30.03.2017

Datum
vypravení: 30.03.2017

Rozhodnutí

Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu, oddělení stavebně správní (dále jen „magistrát“), jako povinný subjekt příslušný podle ust. § 2 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodl ve věci žádosti [redacted] o poskytnutí informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, podané dne 17.03.2017 takto:

V ý r o k

Žádost [redacted] o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, podaná dne 17. 03. 2017 k Magistrátu města Ostravy, útvaru hlavního architekta a stavebního řádu, oddělení stavebně správnímu, kterou se výše jmenovaný domáhá kopii územních rozhodnutí týkajících se a) parkoviště na ulici Jičínské v Ostravě Výškovicích; b) přestavbu podchodu pod Místeckou ulicí u Dřevoprodeje; c) stavbu železniční zastávky Ostrava Zábřeh, se za použití ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v bodě:

„b) přestavbu podchodu pod Místeckou ulicí u Dřevoprodeje“

a

„c) stavbu železniční zastávky Ostrava Zábřeh kopii územního rozhodnutí“

odmítá.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je:

[redacted]



Odůvodnění

Dne 17.03.2017 podal [REDAKCE] (dále jen „žadatel“) žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, prostřednictvím které žádá o následující územní rozhodnutí:

- „a) parkoviště na ulici Jičínské v Ostravě Výchkovicích;
- b) přestavbu podchodu pod Místeckou ulicí u Dřevoprodeje;
- c) stavbu železniční zastávky Ostrava Zábřeh a to ve všech případech poskytnutím kopií těchto rozhodnutí.“

Magistrát jako povinný subjekt žádost posoudil a v bodu a) dospěl magistrát k závěru, že je povinným subjektem podle zákona o svobodném přístupu k informacím, a který je povinen požadované informace žadateli poskytnout. Informaci k územním rozhodnutím předmětné stavby žadateli poskytl dne 30.03.2017 pod č. j. SMO/108894/17/ÚHAaSR/ [REDAKCE] jelikož právě magistrát byl příslušným správním orgánem k územnímu rozhodnutí o umístění stavby.

Žádost dle bodu b) o poskytnutí kopie územního rozhodnutí ke stavbě „Přestavba podchodu pod Místeckou ulicí u Dřevoprodeje“, kterou žadatel požaduje, nemůže magistrát poskytnout z důvodu neexistence tohoto rozhodnutí. Magistrát nedisponuje žádným územním rozhodnutím ani žádnou žádostí k předmětné stavbě.

Žádost dle bodu c) o poskytnutí kopie územního rozhodnutí ke stavbě „Výstavba zastávky Ostrava – Zábřeh“, kterou žadatel požaduje, nemůže magistrát poskytnout z důvodu neexistence tohoto rozhodnutí. V současné době probíhá řízení o předmětné stavbě, o jehož výsledku doposud nebylo rozhodnuto.

Dle ust. § 69 odst. 2 správního řádu je povinen správní orgán v písemném vyhotovení rozhodnutí uvést účastníky řízení. V daném případě je účastníkem řízení ve věci vydání tohoto rozhodnutí pouze [REDAKCE].

Poučení účastníků řízení

Proti tomuto rozhodnutí se lze dle ust. § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, podáním učiněným u Magistrátu města Ostravy, útvaru hlavního architekta a stavebního řádu, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí a podle odst. 2 tohoto ustanovení musí mít odvolání náležitosti dle ust. § 37 odst. 2 téhož zákona a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem



stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je magistrát na jeho náklady.

