

UHA0 SR 1 (151)

Statutární město Ostrava
magistrát - útvar hlavního architekta
a stavebního úřadu

PRACOVNÍ ČÍSLO	28-02-2017	Č. DOPOR.	e-mail
UKL. ZNAK	83.1.	POČET	-
SK. ZN./LH.		POČET LISTŮ	1
Č. J.	SMO/044465/17		

Magistrát města Ostravy
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

Vážení,
v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. žádám poskytnout informace,
obsažené v územním rozhodnutí č. 144/2013 zřejmě z 5.12.2013 ke stavbě Cyklistické stezky
Proskovická Blanická, a to poskytnutím jeho kopie.
Za poskytnutí informace děkuji.
Napsal 26.2.2017 [REDACTED]

Magistrát města Ostravy
útvár hlavního architekta a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.:

SMO/077765/17/ÚHAaSR/

Sp. zn.:

S-SMO/077765/17/ÚHAaSR

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum:

14.03.2017

Vypraveno:

14 -03- 2017

Rozhodnutí

Výroková část:

Magistrát města Ostravy, útvár hlavního architekta a stavebního řádu, **rozhodl** o žádosti [redacted] o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, podané dne 28.2.2017 na Magistrát města Ostravy, **takto**:

Žádost o informace podaná dne 28.2.2017, kterou se [redacted] domáhá poskytnutí informace obsažené v územním rozhodnutí č. 144/2013 ze dne 23.10.2013, o umístění stavby „Cyklistická stezka Proskovická, Blanická“, se za použití ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), a s přihlédnutím k ust. § 8a InfZ, částečně odmítá tak, že v poskytnuté informaci (kopie územního rozhodnutí o umístění stavby „Cyklistická stezka Proskovická, Blanická“ č. 144/2013 ze dne 23.10.2013, vedené pod č.j. SMO/369176/13/Správ. [redacted] sp. zn. S-SMO/251594/13/Správ, které nabylo právní moci dne 5.12.2013) budou anonymizovány údaje fyzických osob.

Označení účastníka řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

Odůvodnění:

Dne 28.2.2017 došla na Magistrát města Ostravy, útvár hlavního architekta a stavebního řádu, žádost [redacted] (dále též „žadatel“) o poskytnutí informace ve smyslu InfZ, v níž jmenovaný uvedl (citace):

„Vážení,

v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. žádám poskytnout informace, obsažené v územním rozhodnutí č. 144/2013 zřejmě z 5.12.2013 ke stavbě Cyklistické stezky Proskovická Blanická, a to poskytnutím jeho kopie.“

(konec citace)

Obecně je nutno uvést, že povinnými subjekty, které mají povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce, ve smyslu ust. § 2 odst. 1 InfZ. Podle ust. § 2 odst. 2 téhož zákona jsou povinnými subjekty dále ty subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právech chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti. Je však zapotřebí zdůraznit, že podle ust. § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Pojem „informace“ pak vymezuje ust. § 3 odst. 3 InfZ, a to tak, že informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoli obsah nebo jeho část v jakékoli podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Lze tedy

dovodit, že informační povinnost se může vztahovat pouze k informacím reálně existujícím, neboť informace podle InfZ musí splňovat dva znaky, konkrétně, že se musí jednat o „obsah nebo jeho část“, který je určitým způsobem „zaznamenán“, tj. zachycen tak, aby mohl být následně kdykoli v identické podobě znovu zjištěn.

Takové územní rozhodnutí, jak žadatel uvádí ve své žádosti, eviduje Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu, oddělení stavebně správní ve své spisové službě pod č.j. SMO/369176/13/Správ. sp. zn. S-SMO/251594/13/Správ. Jde tedy o informaci existující a magistrát žádosti částečně vyhověl tím, že žadateli poskytl kopii uvedené písemnosti.

Z poskytnuté písemnosti však magistrát odstranil osobní údaje v textu zmíněných osob, s výjimkou jmen a příjmení veřejných činitelů, čímž žádost částečně odmítl.

Částečné odmítnutí žádosti magistrát zdůvodňuje následovně:

Z ust. § 8a InfZ vyplývá, že informace týkající se osobnosti, projevu osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.

Pojem „osobní údaje“ je vymezen ust. § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně osobních údajů), z něhož vyplývá, že osobním údajem je jakákoliv informace, týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Subjektem údajů se pak ve smyslu ust. § 4 písm. d) téhož zákona rozumí fyzická osoba, k níž se osobní údaje vztahují. Z ust. § 5 písm. f) zákona o ochraně osobních údajů vyplývá, že zpracovávat osobní údaje lze pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny. Zpracovávat osobní údaje k jinému účelu lze jen v mezích ustanovení § 3 odst. 6 téhož zákona, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas.

Vzhledem k tomu, že magistrát nemá k dispozici souhlas subjektů osobních údajů, v tomto případě osob zmíněných v předmětném územním rozhodnutí, nebylo možno informaci poskytnout v plném rozsahu.

Z tohoto důvodu byla žadateli poskytnuta kopie výše uvedené písemnosti v omezeném rozsahu, a to bez osobních údajů zmiňovaných osob. Proto magistrátu nezbylo, než předmětnou žádost za použití ust. § 15 odst. 1 InfZ a s přihlédnutím k ust. § 8a InfZ částečně odmítnout, a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Podle ust. § 69 odst. 2 správního řádu je správní orgán povinen v písemném vyhotovení rozhodnutí vyjmenovat účastníky. V daném případě je účastníkem řízení ve věci vydání tohoto rozhodnutí pouze [REDAKCE]. [REDAKCE], ve smyslu ust. § 27 odst. 1 správního řádu neboť rozhodnutím o částečném odmítnutí její žádosti o poskytnutí informace nemohou být jiné osoby přímo dotčeny ve svých právech.

Poučení účastníka:

Proti tomuto rozhodnutí se může účastník odvolat ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, 28. října 117, 702 18 Ostrava, a to do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí podáním, adresovaným Magistrátu města Ostravy, útvaru hlavního architekta a stavebního řádu.



Příloha: Územní rozhodnutí č. 144/2013 ze dne 23.10.2013