

SMO/411885/16/LPO



LPO 73

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA		Č. dopr.
odbor legislativní a právní		
Došlo:	24 -10- 2016	Zerorin.
Č. j.:	8110/411885/16	Jak. znak
Přílohy:		83/1/15/5

Magistrátu statutárního města Ostravy (dál SMOMMO)

Prokešovo náměstí 8

Ostrava

Vážení,

3.7.2002 jste v rámci balíku smluv uzavřeli i Smlouvu o zřízení předkupního práva (zejména na pozemky na Karolině) na základě usnesení zastupitelů č. 1409/27 ze dne 26.6.2006.. Následně k tomu zastupitelé dostali materiál č. 51 (dál M51), který projednali 30.12.2003, koupit pozemky za 800 Kč/m² částkou **38141600 Kč**, ač v důvodové zprávě (dál DZ) M51 je napsáno o znaleckém posudku č. 6319-175/02 ke dni 21.3.2002 na částku **25404811 Kč**. Materiál byl projednáván s následujícími čísly usnesení:

- 14.10.2003 v radě usnesení č. 2050/32,
- 21.10.2003 v radě usnesení č. 2133/33,
- 5.11.2003 v zastupitelstvu usnesení č. 546/12
- 2.12.2003 v radě usnesení č. 2404/37.

Dle práva na informace (zákon č.106/1999 Sb.) k předchozímu žádám sdělit:

- a) jakou částkou se takto koupené pozemky podílely na 603,25 milionech Kč, které SMO získalo na základě Smlouvy o převodu cenných papírů ev. č. 00927/2002/OFR ze dne 3.7.2002,
- b) jaké zákonné ustanovení umožnilo pracovníkům MMO v M51 navrhnout koupi pozemků na Karolině o víc jak 12,5 mil. Kč draž, než stanovil znalecký posudek a
- c) z jakého zákonného důvodu chybí v M51 údaj o tom, za jakou částku Dalkia Morava a.s. pozemky od SMO v roce 2002 získala?

Za poskytnutí informace děkuji.

Napsal 2210.2016 Ing

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.:

SMO/411885/16/LPO/

Vážený pan

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum:

4. 11. 2016

Prodloužení lhůty

K Vaši žádosti ze dne 22. 10. 2016 týkající se materiálu „č. 51 určeného zastupitelům“ sdělujeme, že lhůtu pro vyřízení této žádosti statutární město Ostrava prodlužuje o deset dní. K prodloužení lhůty dochází ve smyslu § 14 odst. 7 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím.

Podle § 14 odst. 7 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím, lhůtu pro poskytnutí informace může povinný subjekt prodloužit ze závažných důvodů, nejvýše však o deset dní. Podle tohoto ustanovení je závažným důvodem konzultace s jiným povinným subjektem, který má závažný zájem na rozhodnutí o žádosti, nebo mezi dvěma nebo více složkami povinného subjektu, které mají závažný zájem na předmětu žádosti.

Vzhledem k časovému období požadovaných informací je nezbytná konzultace odboru legislativního a právního s archivem města.