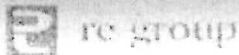


03-06-2016



17039 (117)

PODA...
PODA...
PODA...

SMO/210001/16



and:es576173e8

Magistrát města Ostrava
Útvar hlavního architekta a stavebního řádu
Prokešovo náměstí 1803/8
702 00 Ostrava – Moravská Ostrava

Statutární město Ostrava
magistrát - útvar hlavního architekta
a stavebního řádu

Číslo jedn. spisovny	03-06-2016	Číslo popř.
Číslo listu	1	počet listů 1
Spisovna	SMO/210001/16	

V Ostravě dne 31.5.2016

Žádost o informaci ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb.

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a na základě pověření Rozhodčího soudu (viz. příloha) ve věci soudního sporu mezi New Karolina Shopping Center Development, s.r.o. a Re GROUP, a.s., Vás tímto žádáme o poskytnutí následujících informací:

- 1) Jaký byl původně dohodnutý nebo investorem oznámený harmonogram realizace projektu Nová Karolína – bytových a nebytových prostor a Trojhalí, příp. ostatních staveb dle zpracované studie ve všech etapách.
- 2) Jaké byly v průběhu trvání projektu oznámeny změny v posunu harmonogramu realizace jednotlivých etap a staveb.
- 3) V jakém termínu byly kolaudovány stavby u výše uvedeného projektu a v jakém skluzu oproti původnímu harmonogramu.
- 4) Které stavby uvedené ve studii nebyly realizovány a příp. které stavby realizovány budou.

S pozdravem

Re GROUP, a.s.

Příloha: Usnesení Rozhodčího soudu ze dne 13.4.2016

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/210001/16/LPO/

Re GROUP, a.s.

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 16.6.2016

Statutární město Ostrava (povinný subjekt) obdrželo dne 3.6.2016, č.j. SMO/210001/16/LPO, žádost společnosti Re GROUP, a.s., (dále jen „žadatel“), o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“).

Povinný subjekt tímto žadateli poskytuje požadované informace k bodu 1) a 2) žádosti formou poskytnutí fotokopie následujících dokumentů:

- Plánovaný časový harmonogram rozvoje území Karolina (19/09/2006), jakožto příloha Kupní smlouvy ze dne 5.10.2006, uzavřené mezi statutárním městem Ostrava a společností Multi Veste Czech Republic 5, (dále také jen „Kupní smlouva“);
- Plánovaný časový harmonogram rozvoje území Karolina (19/09/2006), jakožto příloha Dodatku č. 3 ke Kupní smlouvě;
- Plánovaný časový harmonogram rozvoje území Karolina (07/06/2012), jakožto příloha Dodatku č. 5 ke Kupní smlouvě;
- Plánovaný časový harmonogram rozvoje území Karolina (14/03/2013), jakožto příloha Dodatku č. 6 ke Kupní smlouvě.

K části bodu 3) žádosti, tedy v jakém skluzu oproti původnímu harmonogramu byly stavby u výše uvedeného projektu kolaudovány, povinný subjekt uvádí, že 1. etapa plánovaného rozvoje území byla ukončena v termínu dle platného a účinného Plánovaného časového harmonogramu rozvoje území Karolina.

K části bodu 4) žádosti, tedy které stavby uvedené ve studii nebyly realizovány, povinný subjekt uvádí, že stavby 2., 3. a 4. etapy plánovaného rozvoje území dle Kupní smlouvy nebyly ke dni poskytnutí této informace realizovány.

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/210001/16/LPO

Sp. zn.:

Re GROUP, a.s.

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 16.6.2016

ROZHODNUTÍ

Statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy, odbor legislativní a právní jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl ve věci žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, společnosti Re GROUP, a.s.,
, ze dne 3.6.2016, takto:

Podle § 3 odst. 3 a § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se žádost o poskytnutí informace ze dne 3.6.2016 podaná společností Re GROUP, a.s.,
v části požadované informace,
v jakém termínu byly kolaudovány stavby u výše uvedeného projektu a v jakém skluzu oproti původnímu harmonogramu a které stavby realizovány budou, **odmítá.**

Odůvodnění:

Společnost Re GROUP, a.s., (dále jen „žadatel“), podala dne 3.6.2016 statutárního města Ostrava, Magistrátu města Ostravy (dále jen „povinný subjekt“) žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), ve které požadovala informace:

„3) V jakém termínu byly kolaudovány stavby u výše uvedeného projektu a v jakém skluzu oproti původnímu harmonogramu.

4) Které stavby uvedené ve studii nebyly realizovány a příp. které stavby realizovány budou.“

Podle § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Žadatelé byly poskytnuty informace k bodu 1) a 2 a částečně k bodu 3) a 4) žádosti.

Povinný subjekt požadovanou informací ve smyslu § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím v části, která se týká poskytnutí informace, **v jakém termínu byly kolaudovány stavby u výše uvedeného projektu a v jakém skluzu oproti původnímu harmonogramu**, nedisponuje. Odbor legislativní a právní Magistrátu města Ostravy tuto informaci, která by byla zaznamenaná na jakémkoli nosiči, nenalezl. Požadovanou informaci nemají k dispozici ani další kompetentní odbory Magistrátu města Ostravy – odbor majetkový, ani útvar hlavního architekta a stavebního řádu.

Povinný subjekt požadovanou informací ve smyslu § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím v části, která se týká poskytnutí informace, **které stavby realizovány budou**, nedisponuje. Odbor legislativní a právní Magistrátu města Ostravy tuto informaci, která by byla zaznamenaná na jakémkoli nosiči, nenalezl. Požadovanou informaci nemají k dispozici ani další kompetentní odbory Magistrátu města Ostravy – odbor majetkový, ani útvar hlavního architekta a stavebního řádu.

Povinnému subjektu také nepřísluší vytváření nových informací. Podle platné judikatury povinný subjekt je povinen vykonávat svou činnost pouze v mezích a způsoby stanovenými zákonem, pokud v rámci své činnosti fyzicky disponuje některými informacemi, mělo by to být pouze v důsledku jeho zákonné působnosti.

Podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti.

Vzhledem k výše uvedenému povinný subjekt rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí. Uvedená 15- ti denní lhůta se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Odvolání se podává u povinného subjektu.

