

LPO 26 (85)

Stránka č. 1 z 1

Magistrát města Ostravy
Prokešovo náměstí 8
Ostrava



MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA		Č. dopor.
odbor legislativní a právní		
Došlo: 26-04-2016	Zpracov.	
Č. j.: SMO/158062/16	Ukl. znak	
Přílohy:	83/1/5/5	

Vážení,

došel mi Vaše rozhodnutí č.j. SMO/052016/16/LPO/ , na jehož druhé straně jste napsali o dvou vyjádřeních, datovaných shodně 29.3.2016.

Dle práva na informace (zákon č.106/1999 Sb.) žádám poskytnout informace, obsažené ve Vám došlých obou vyjádřeních, a to poskytnutím jejich kopií.

Ty není třeba posílat, neboť na základě výzvy e-mailem je u Vás vyzvednu.

Za poskytnutí informace děkuji.

Informaci žádá 25.dubna 2016 Ing J

26.4.2016

Od:

Odesláno:

Komu:

Předmět:

Přílohy:

29. března 2016 10:41

RE:

Ing.

- pro MMO.PDF

Dobrý den, pane

v příloze posílám dopisy, kterými jsem reagovala na připomínky Ing. MMO vyplývá, že byl učiněn telefonický dotaz na tuto problematiku.

Ze znění dopisu pro

S pozdravem

Dům kultury Akord Ostrava-Zábřeh, s.r.o.
nám. SNP 1, 700 30 OSTRAVA

*Přemysl jsem vyjádřena
osobně 29.4.2016*



Sent: Wednesday, March 23, 2016 2:04 PM

To:

Subject: FW:

Dobrý den,

v rámci vyřizování zaslané žádosti prosím o vaše vyjádření k ní, zejména k možnosti existence nějakého dopisu ze strany města adresovanému domu kultury Akord ohledně záležitosti obsažené v podnětu

Děkuji.

Od:
Odesláno: 29. března 2016 12:59
Komu:
Předmět: Re: FW:
Přílohy: Databáze_informací_z_roku_2007.JPG

Pane magistře,

nemohu se vyjádřit k dopisu Ing. ze dne 20.12.2015, ve znění příloh (interní dokumentace mezi odborem organizačním a legislativně právním MMO), který jste mi zaslal dne 23.3.2016 e-mailem na vědomí a k vyjádření.

Z Vámi zasláných materiálů, zejména z dopisu Ing. ze dne 20.12.2015, ve znění příloh, je zřejmé, že odbor organizační MMO zaslal dne 12.6.2007 odboru legislativnímu a právnímu MMO k vyřízení nějaký podnět Ing. pod sp.zn. ogr/562/2007 a nevím, k čemu bych se měl po 9 letech vyjadřovat já bez znalosti věci. Odpověď na podnět Ing. hledejte na příslušném odboru, kterému byla věc postoupena k vyřízení!

Jak jsem Vám sdělil již telefonicky, v minulosti mě v jednom případě telefonicky kontaktoval právník MMO, s tím, že připravuje nějaké vyjádření pro ing. Mělo se dle jeho slov jednat o posouzení nějakého práv. nároku; dotazoval se mě, v jaké věci kontaktoval domov ing. a jaká odpověď mu byla poskytnuta, aby nebyly věci zpracovávány duplicitně.

Telefonicky mu byla sdělena informace, kterou po nás požadoval ing. a která se týkala množství odebraného tepla od dodavatele - Zásobování teplem Ostrava a.s. v roce 2000 a 2001 (viz příloha tohoto e-mailu - výpis z Databáze informací poskytnutých dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím z roku 2007, kde naleznete i odpověď domova ze dne 10.5.2007). Pokud bychom odpovídali na další dotaz(y) Ing., ať na základě jeho žádosti nebo přeposlané žádosti odborem MMO, byla by odpověď uvedena v databázi informací z příslušného kal. roku.

To je vše, co mohu k věci uvést.

S pozdravem

*Řešeno již osobně 29.4.16
vyjádření*

> Datum: 23.03.2016 13:45

> Předmět: FW:

>

Magistrát města Ostravy
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

SMO/158062/16/LPO



MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA		Č. dopor.
odbor legislativní a právní		
Došlo: 26-04-2016		Zpracov.
Č. j.: SMO/158062/16		Ukl. znak
Přílohy:		83/1/S/5

Vážení,

došel mi Vaše rozhodnutí č.j. SMO/052016/16/LPO/ , na jehož druhé straně jste napsali o dvou vyjádřeních, datovaných shodně 29.3.2016.

Dle práva na informace (zákon č.106/1999 Sb.) žádám poskytnout informace, obsažené ve Vám došlých obou vyjádřeních, a to poskytnutím jejich kopií.

Ty není třeba posílat, neboť na základě výzvy e-mailem je u Vás vyzvednu.

Za poskytnutí informace děkuji.

Informaci žádá 25.dubna 2016 Ing

5