

54

UHAA SR 6

Magistrát města Ostravy
odbor stavebně správní
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

D. DOPOR.		C. DOPOR.
22 -03- 2016		e-mail
UKL. ZNAN.	PÁTELN.	POČET LISTŮ
83.1.	-	1
SR. ZNAN. LH.	C. 1	
	SHO/108140/16	

Dne 8.4.2010 jste jako č.j.SMO/078963/10/Správ žadateli vydali ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ č.63/10.

O informování veřejnost v této souvislosti stavební zákon č. 183/2006 Sb. (dál SZ) v § 87 stanoví v odstavcích:

"(2) Žadatel zajistí, aby informace o jeho záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, byla bezodkladně poté, co bylo nařízeno veřejné ústní jednání, vyvěšeno na **vhodném veřejně přístupném místě u stavby** nebo pozemku, na nichž se má záměr uskutečnit, a to do doby veřejného ústního jednání. Součástí informace je grafické vyjádření záměru, popřípadě jiný podklad, z něhož lze usuzovat na architektonickou a urbanistickou podobu záměru a na jeho vliv na okolí. Pokud žadatel uvedenou povinnost nesplní, stavební úřad nařídí opakované veřejné ústní jednání", a v odstavci

"(4) Obsahové náležitosti informace uvedené v odstavci 2 stanoví prováděcí právní předpis."

Prováděcím předpisem k SZ je vyhláška č. 503/2006 Sb., která v § 8:k § 87 odst. (4) SZ stanoví

"(1) Informace o záměru v území a o podání žádosti o vydání územního rozhodnutí obsahuje:

- a) identifikační údaje o žadateli podle § 37 odst. (2) správního řádu,
- b) předmět územního řízení s jeho stručnou charakteristikou,
- c) parcelní čísla dotčených pozemků,
- d) údaj, zda předmět územního řízení vyžaduje posouzení vlivu na životní prostředí,
- e) místo a čas veřejného ústního jednání, případně spojeného s místním šetřením,
- f) upozornění, že námitky, závazná stanoviska a připomínky mohou účastníci řízení, dotčené orgány a jiné osoby uplatnit nejpozději při veřejném ústním jednání, jinak se k nim nepřihlíží.

(2) Součástí informace je grafické vyjádření záměru, které tvoří situační výkres předmětu územního řízení a jeho vazeb a účinků na okolí, zejména vzdálenosti od sousedních pozemků a staveb na nich, případně též znázornění vzhledu záměru."

V rámci práva na informace (zákon č. 106/1999 Sb) žádám o informace, obsažené v žadatelově oznámení, které jako splnění povinnosti zajistit, aby informace o jeho záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, byla bezodkladně poté, co bylo nařízeno veřejné ústní jednání, vyvěsil na veřejně přístupném místě u stavby, **a to poskytnutím celého textu, vzhledu výkresů a znázornění vzhledu záměru.**

Písemnosti není třeba posílat, na základě výzvy e-mailem je na magistrátu vyzvednu.
Za poskytnutí informace děkuji.

Informace žádá 20.3.2016 Ing [REDACTED]

Magistrát města Ostravy
útvár hlavního architekta a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/125471/16/ÚHAaSR/

Sp. zn.: S-SMO/108140/16/ÚHAaSR/2

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Vyhotoveno: 04.04.2016

Vypraveno:

- 4 - 04 - 2016

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Magistrát města Ostravy, útvár hlavního architekta a stavebního řádu, **rozhodl o žádosti Ing. [redacted]** o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, podané dne 20.3.2016, **takto:**

Žádost o informace podaná k Magistrátu města Ostravy dne 20.3.2015, kterou se Ing. [redacted] (v souvislosti s územním řízením, vedeným Magistrátem města Ostravy a ukončeným územním rozhodnutím č. 63/2010, č.j. SMO/078963/10/Správ ze dne 8.4.2010 o umístění stavby „Obchodní centrum Odra, Ostrava-Výškovice“) domáhal poskytnutí informace „obsažené v žadatelově oznámení, které jako splnění povinnosti zajistit, aby informace o jeho záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, byla bezodkladně poté, co bylo nařízeno veřejné ústní jednání, vyvěsíl na veřejně přístupném místě u stavby, a to poskytnutím celého textu, vzhledu výkresů znázornění vzhledu záměru“, se za použití ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), **odmítá.**

Označení účastníka dle § 27 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:
Ing. [redacted]

Odůvodnění:

Dne 20.3.2015 podal Ing. [redacted] k Magistrátu města Ostravy (dále též „magistrát“) elektronickou poštou žádost o poskytnutí informace ve smyslu InfZ, v níž uvedl (citace):

Dne 8.4.2010 jste jako č.j. SMO/078963/10/Správ žadateli vydali ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ č. 63/10.

O informování veřejnost v této souvislosti stavební zákon č. 183/2006 Sb. (dál SZ) v § 87 stanoví v odstavcích:

„(2) Žadatel zajistí, aby informace o jeho záměru a o tom, že podal žádost p vydání rozhodnutí, byla bezodkladně poté, co bylo nařízeno veřejné ústní jednání, vyvěšeno na vhodném veřejně přístupném místě u stavby nebo pozemku, na nichž se má záměr uskutečnit, a to do doby veřejného ústního jednání. Součástí informace je grafické vyjádření záměru, popřípadě jiný podklad, z něhož lze usuzovat na architektonickou a urbanistickou podobu záměru a na jeho vliv na okolí. Pokud žadatel uvedenou povinnost nesplní, stavební

úřad nařídí opakované veřejné ústní jednání“, a v odstavci „(4) Obsahové náležitosti informace uvedené v odstavci 2 stanoví prováděcí právní předpis“.

Prováděcím předpisem k SZ je vyhláška č. 503/2006 Sb., která v § 8:k § 87 odst. (4) SZ stanoví

„(1) Informace o záměru v území a o podání žádosti o vydání územního rozhodnutí obsahuje:

- a) identifikační údaje o žadateli podle § 37 odst. (2) správního řádu,
- b) předmět územního řízení s jeho stručnou charakteristikou,
- c) parcelní čísla dotčených pozemků,
- d) údaj, zda předmět územního řízení vyžaduje posouzení vlivu na životní prostředí,
- e) místo a čas veřejného ústního jednání, případně spojeného s místním šetřením,
- f) upozornění, že námítky, závazná stanoviska a připomínky mohou účastníci řízení, dotčené orgány a jiné osoby uplatnit nejpozději při veřejném ústním jednání, jinak se k nim nepřihlíží.

(2) Součástí informace je grafické vyjádření záměru, které tvoří situační výkres předmětu územního řízení a jeho vazeb a účinků na okolí, zejména vzdálenosti od sousedních pozemků a staveb na nich, případně též znázornění vzhledu záměru“.

V rámci práva na informace (zákon č. 106/1999 Sb) žádám o informace, obsažené v žadatelově oznámení, které jako splnění povinnosti zajistit, aby informace o jeho záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, byla bezodkladně poté, co bylo nařízeno veřejné ústní jednání, vyvěsil na veřejně přístupném místě u stavby, a to poskytnutím celého textu, vzhledu výkresů a znázornění vzhledu záměru.
(konec citace)

Především je zapotřebí uvést, že povinnými subjekty ve smyslu ust. § 2 odst. 1 InfZ, které mají povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce. Podle ust. § 2 odst. 2 téhož zákona jsou povinnými subjekty dále ty subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti.

Pojem „informace“ pak upravuje ust. § 3 odst. 3 InfZ, a to tak, že *informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoli obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Lze tedy dovést, že informační povinnost se může vztahovat pouze k informacím reálně existujícím, neboť informace podle InfZ musí splňovat dva znaky, konkrétně, že se musí jednat o „obsah nebo jeho část“, který je určitým způsobem „zaznamenan“, tj. zachycen tak, aby mohl být následně kdykoli v identické podobě znovu zjištěn. Pokud tedy určitá informace neexistuje, nemůže být logicky požadavek na poskytnutí takové informace uspokojen.*

Magistrát podanou žádost vyhodnotil tak, že jde o požadavek poskytnout neexistující informaci, neboť taková informace, jejíž poskytnutí se Ing. [redacted] domáhá, není obsažena v listinné či elektronické podobě ve spisu, který magistrát vedl k dané věci pod sp. zn. S-SMO/146038/09/Správ. V archivovaném spisu se dochovalo pouze čestné prohlášení ze dne 25.3.2010, kterým tehdy žadatel doložil splnění své informační povinnosti.

Z uvedeného důvodu tedy nezbylo, než podanou žádost za použití ust. § 15 odst. 1 InfZ odmítnout, a proto magistrát rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Dle ust. § 69 odst. 2 správního řádu je správní orgán povinen v písemném vyhotovení rozhodnutí vyjmenovat všechny účastníky. MMO uvádí, že jediným účastníkem je v tomto případě Ing. [redacted] ve smyslu ust. § 27 odst. 1 správního řádu, neboť rozhodnutím o odmítnutí části jeho žádosti o poskytnutí informace nemohou být jiné osoby přímo dotčeny ve svých právech.

Poučení účastníka:

Proti tomuto rozhodnutí se může účastník odvolat ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava, a do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí podáním, adresovaným Magistrátu města Ostravy, útvaru hlavního architekta a stavebního řádu.

Rozhodnutí se účastníku oznamuje doručáním stejnopisu písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát zastížen, bude písemnost uložena u provozovatele poštovních služeb a adresát bude vyzván, aby si uloženou písemnost vyzvedl, ve smyslu ust. § 23 správního řádu. Jestliže si adresát uloženou písemnost nevyzvedne ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, dle ust. § 24 odst. 1 správního řádu se písemnost považuje za doručenu posledním dnem této lhůty.

