

Magistrát města Ostravy
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

25-04-2016		č. DOPOR. e-mail
83.1.	—	POČET LISTŮ 1
SK. ZN. LH.	SMO/155228/16	

UHA a PR
10

86

Vážení,

Váš odbor stavebně správní pod č.j. SMO/036391/10/Správ, v dne 10.2.2010 oznámil zahájení územního řízení....., na jehož druhé straně je napsáno (včetně zvýraznění): **Žadatel zajistí, aby informace o jeho záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, byla bezodkladně poté, co bylo nařízeno veřejné ústní jednání, vyvěšeno na vhodném veřejně přístupném místě u stavby nebo pozemku, na nichž se má záměr uskutečnit, a to do doby veřejného ústního jednání.** Součástí informace je grafické vyjádření záměru, popřípadě jiný podklad, z něhož lze usuzovat na architektonickou a urbanistickou podobu záměru a na jeho vliv na okolí. Pokud žadatel uvedenou povinnost nesplní, stavební úřad nařídí opakované veřejné ústní jednání",

Na osmé straně územního rozhodnutí č. 63/10 z 8.4.2010, č.j. SMO/078963/10/Správ, je napsáno:

Žadatel splnil informační povinnost, vyplývající z ust. § 87 odst. 2 stavebního zákona. Zajistil, aby informace o jeho záměru a o tom, že podal žádost o územní rozhodnutí včetně grafického vyjádření záměru byla bezodkladně vyvěšeno na vhodném veřejně přístupném místě u pozemků, na nichž se má záměr uskutečnit, a to do doby veřejného ústního jednání. Doklad o splnění informační povinnosti žadatel je součástí spisu."

Shodné informační povinnosti byly stanoveny před prvním prodloužením platnosti územního rozhodnutí dne 12.7.2012 rozhodnutím č. 142/2012, č.j. SMO/236160/12/Správ, i před druhým prodloužením platnosti územního rozhodnutí dne 7.7.2014 rozhodnutím č. 111/2014, č.j. SMO/227696/14/Správ/

Proto v rámci práva na informace (zákon č. 106/1999 Sb.) žádám o poskytnutí informací, obsažených v písemnostech, kterými žadatel splnil a doložil splnění informační povinnosti dle stavebního zákona a obou odstavců § 8 vyhlášky č. 503/2006 Sb. k provedení stavebního zákona, a to poskytnutím kopií těchto písemností. Ty není třeba posílat, na základě výzvy e-mailem je osobně u Vás vyzvednu.

Za poskytnutí informace děkuji.

Napsal 25.4.2016 [REDACTED]

Magistrát města Ostravy
útvár hlavního architekta a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/155228/16/ÚHAaSŘ
Sp. zn.: S-SMO/155228/16/ÚHAaSŘ/2

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Vyhotoveno: 09. 05. 2016

Vypraveno: 9-05-2016

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Magistrát města Ostravy, útvár hlavního architekta a stavebního řádu, rozhodl o žádosti [redacted] o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, podané dne 25.4.2016, takto:

Žádost o informace podaná k Magistrátu města Ostravy dne 25.4.2016, kterou se [redacted] (v souvislosti s řízením ve věci vydání územního rozhodnutí č. 63/10 ze dne 8.4.2010 o umístění stavby „Obchodní centrum Odra, Ostrava-Výškovice“, jehož zahájení oznámil Magistrát města Ostravy opatřením ze dne 10.2.2009 pod č.j. SMO/036391/09/Správ/ (sp.zn. S-SMO/146038/09/Správ.) a prodloužení jeho platnosti rozhodnutím č. 142/2012, jehož zahájení oznámil Magistrát města Ostravy opatřením ze dne 28.5.2012, č.j. SMO/178178/12/Správ/ (sp.zn. S-SMO/145174/12/Správ.) a rozhodnutím č. 111/2014, jehož zahájení oznámil Magistrát města Ostravy opatřením ze dne 23.5.2014, č.j. SMO/191699/14/Správ. (sp.zn. S-SMO/073346/14/Správ.), domáhal poskytnutí informace „...obsažených v písemnostech, kterými žadatel splnil a doložil splnění informační povinnosti dle stavebního zákona a obou odstavců § 8 vyhlášky č. 503/2006 Sb. k provedení stavebního zákona, a to poskytnutím kopií těchto písemností“, se za použití ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), a s přihlédnutím k ust. § 2 odst. 4 InfZ, částečně odmítá tak, že nebude poskytnuta informace o splnění a doložení informační povinnosti, vztahující se ke sp. zn. S-SMO/073346/Správ.

Označení účastníka dle § 27 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:
[redacted]

Odůvodnění:

Dne 25.4. 2015 podal [redacted] k Magistrátu města Ostravy (dále též „magistrát“) elektronickou poštou žádost o poskytnutí informace ve smyslu InfZ, v níž uvedl (citace):
Váš odbor stavebně správní pod č.j. SMO/036391/10/Správ. dne 10.2.2010 oznámil zahájení územního řízení....., na jehož druhé straně je napsáno (včetně zvýraznění): Žadatel zajistí, aby informace o jeho záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, byla bezodkladně poté, co bylo nařízeno veřejné ústní jednání, vyvěšeno na vhodném veřejně přístupném místě u stavby nebo pozemku, na nichž se má záměr uskutečnit, a to do doby veřejného ústního jednání. Součástí informace je grafické vyjádření záměru, popřípadě jiný podklad, z něhož lze usuzovat na architektonickou

a urbanistickou podobu záměru a na jeho vliv na okolí. Pokud žadatel uvedenou povinnost nesplní, stavební úřad nařídí opakované veřejné ústní jednání",

Na osmé straně územního rozhodnutí č. 63/10 z 8.4.2010, č.j. SMO/078963/10/Správ je napsáno: Žadatel splnil informační povinnost, vyplývající z ust. § 87 odst. 2 stavebního zákona. Zajistil, aby informace o jeho záměru a o tom, že podal žádost o územní rozhodnutí včetně grafického vyjádření záměru byla bezodkladně vyvěšeno na vhodném veřejně přístupném místě u pozemků, na nichž se má záměr uskutečnit, a to do doby veřejného ústního jednání. Doklad o splnění informační povinnosti žadatel je součástí spisu." Shodné informační povinnosti byly stanoveny před prvním prodloužením platnosti územního rozhodnutí dne 12.7.2012 rozhodnutím č. 142/2012, č.j. SMO/236160/12/Správ „i před druhým prodloužením platnosti územního rozhodnutí dne 7.7.2014 rozhodnutím č. 111/2014, č.j. SMO/227696/14/Správ. Proto v rámci práva na informace (zákon č. 106/1999 Sb.) žádám o poskytnutí informací, obsažených v písemnostech, kterými žadatel splnil a doložil splnění informační povinnosti dle stavebního zákona a obou odstavců § 8 vyhlášky č. 503/2006 Sb. k provedení stavebního zákona, a to poskytnutím kopií těchto písemností.
(konec citace)

Především je zapotřebí uvést, že povinnými subjekty ve smyslu ust. § 2 odst. 1 InfZ, které mají povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce. Podle ust. § 2 odst. 2 téhož zákona jsou povinnými subjekty dále ty subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti.

Pojem „informace“ pak upravuje ust. § 3 odst. 3 InfZ, a to tak, že informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoli obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Lze tedy dovodit, že informační povinnost se může vztahovat pouze k informacím reálně existujícím, neboť informace podle InfZ musí splňovat dva znaky, konkrétně, že se musí jednat o „obsah nebo jeho část“, který je určitým způsobem „zaznamenan“, tj. zachycen tak, aby mohl být následně kdykoli v identické podobě znovu zjištěn. Pokud tedy určitá informace neexistuje, nemůže být logicky požadavek na poskytnutí takové informace uspokojen.

Magistrát podanou žádost vyhodnotil tak, že se jedná o požadavek poskytnout informaci o splnění a doložení informačních povinností, vztahujících se ke spisům, vedených Magistrátem města Ostravy pod sp. zn. S-SMO/146038/09/Správ., S-SMO/145174/12/Správ. a S-SMO/073346/14/Správ. Ve spisech sp. zn. S-SMO/146038/09/Správ. a S-SMO/145174/12/Správ. jsou doložena pouze dvě čestná prohlášení - ze dne 25.03.2010 - sp. zn. S-SMO/146038/09/Správ. a ze dne 03.07.2012 - sp. zn. S-SMO/145174/12/Správ, kterými tehdy žadatel vyvěšení informace v místě stavby doložil. Kopie těchto čestných prohlášení přikládáme jako přílohy tohoto rozhodnutí, čímž žadateli poskytujeme informace, vztahující se k řízením, vedeným pod sp. zn. S-SMO/146038/09/Správ. a S-SMO/145174/12/Správ. .

Ve spise, vedeném pod sp. zn. S-SMO/073346/14/Správ), není žádná doklad o splnění informační povinnosti doložen. Jedná se tedy o neexistující informaci.

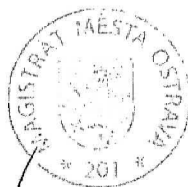
Z uvedeného důvodu tedy Magistrátu města Ostravy nezbylo, než podanou žádost za použití ust. § 15 odst. 1 InfZ a s přihlédnutím k ust. § 2 odst. 4 InfZ částečně odmítnout, a proto magistrát rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Dle ust. § 69 odst. 2 správního řádu je správní orgán povinen v písemném vyhotovení rozhodnutí vyjmenovat všechny účastníky. MMO uvádí, že jediným účastníkem je v tomto případě Ing. Jaroslav Novotný, ve smyslu ust. § 27 odst. 1 správního řádu, neboť rozhodnutím o odmítnutí části jeho žádosti o poskytnutí informace nemohou být jiné osoby přímo dotčeny ve svých právech.

Poučení účastníka:

Proti tomuto rozhodnutí se může účastník odvolat ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava, a to do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí podáním, adresovaným Magistrátu města Ostravy, útvaru hlavního architekta a stavebního řádu.

Rozhodnutí se účastníku oznamuje doručením stejnopisu písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát zastížen, bude písemnost uložena u provozovatele poštovních služeb a adresát bude vyzván, aby si uloženou písemnost vyzvedl, ve smyslu ust. § 23 správního řádu. Jestliže si adresát uloženou písemnost nevyzvedne ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, dle ust. § 24 odst. 1 správního řádu se písemnost považuje za doručenu posledním dnem této lhůty.



Přílohy

Čestná prohlášení – 2 ks

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

Tímto čestně prohlašuji, že informace o záměru a o tom, že byla podána žádost o vydání územního rozhodnutí

o umístění stavby

„Obchodní centrum Odra, Ostrava - Výškovice“

na pozemcích v katastrálním území: Výškovice u Ostravy, kterou dne 29. 12. 2009 podala společnost 3E PROJEKT, a.s., kterou na základě plné moci zastupuje ATELIER SIMONA - projekce a inženýrská činnost, s.r.o., byla bezodkladně poté, co bylo nařízeno veřejné ústní jednání, vyvěšena na pozemcích v místě stavby, a to až doby konání veřejného ústního jednání – doba vyvěšení 10. 02. 2010 – 25. 03. 2010.

V Ostravě, dne 25. 03. 2010

Za žadatele:



Čestné prohlášení

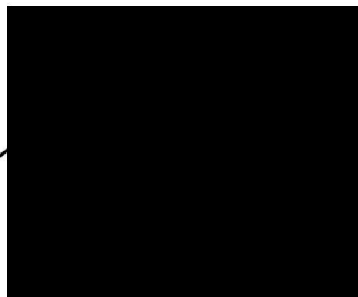
Tímto čestně prohlašuji, že informace o tom, že byla podána žádost o prodloužení platnosti územního rozhodnutí č. 63/10 ze dne 08.04.2010 o umístění stavby „Obchodní centrum Odra, Ostrava -Výškovice“ na pozemcích p.č. 740/4, 740/42, 740/43, 740/44, 740/45, 740/46, 740/47, 740/48, 740/49, 740/68, 740/69, 740/79, 740/80, 740/89, 740/90, 740/109, 740/110, 740/111, 740/112 v katastrálním území Výškovice u Ostravy, kterou dne 27.04.2012 podal 3E PROJEKT, a.s., IČ byla vyvěšena v místě stavby od 29.05.2012 do 03.07.2012.

Za žadatele:

Jméno



Podpis



V Ostravě, dne 03.07.2012.