

MPV 3MP

# Oznámení o podezření na nesprávný postup úřední osoby

Vážený Městský úřade,  
tímto si vás dovoluji oslovit s tímto „Oznámení o podezření na nesprávný postup úřední osoby“.

Událost

Zúčastněné osoby

Oznamovatel:

Strážnice: Příslušník Městské policie Ostrava se služebním číslem )

Strážník: Totožnost Strážníka jistě ráda dosvědčí Strážnice, jednalo se o muže štíhlé postavy, střední až vyšší výšky.

Zúčastněné věci dle § 494 zák. č. 89/2012 Sb.

- Jarvis, zvíře dle § 494 ke kterému jsem nabyl vlastnického práva
- Štěně bez pána (dale take "Štěně"), zvíře v té době bez pána dle § 1046

Popis děje

Dne 4. dubna 2016 jsme narazili na volně pobíhající Štěně bez pána, toto Štěně se připojilo k Jarvisovi v přibližně 22:00 v okolí domu V. Košaře 104/18, známém take jako "baseballové hřiště". Na tomto hřišti toto Štěně přiběhlo k Jarvisovi a ten si s ním začal hrát. Jarvis s tímto pejsem hrál asi 30 minut, zatímco jsme se přemísťovali po různě po okolí. Během tohoto období se zdálo, že by se mohlo jednat o Štěně bez pána, rozhodl jsem se tedy dojít domů pro telefon a věc telefonicky oznámit Městské policii Ostrava, zavolaal jsem tedy linku 156 ve 22:36 kde jsem oznámil výskyt volně pobíhajícího štěněte, jež se jeví bez pána.

O přibližně 20 – 30 minut později na místo dorazila hlídka Městské policie, která se pokusila toto Štěně bez pána zajistit, pokud se však Strážník pokusil k tomuto zvířeti přiblížit, toto zvíře couvlo, dale se Strážník již zajistit nepodařilo. Sdržel jsem se tedy na místě ještě chvíli a dotázal se strážníků jakým způsobem budou situaci řešit, načež se mi dostalo odpovědi, že Štěně bez pána je vlastně věc, tedy odpověď zřejmě v rozporu z ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb., jež stanovuje, že zvíře je zvláštní právní kategorií.

Snažil jsem se tedy Strážníkovi vysvětlit, že se plete, a že je zajisté v místě příslušné vyhlášce Statutárního města Ostrava uvedeno, jakým způsobem se nakládá se psi, jež se jeví bez pána, přestože se jedná o zjevně zkrocené zvíře. Tento Strážník však jevil zjevné nepochopení a neochotu tuto vzniklou situaci řešit, naopak se snažil poukázat, že jak již jsem uvedl, zvíře je věc, kterou jsem já našel a měl bych jí proto odevzdat na Místně příslušném Obecním úřadě. Já si tedy dovilil poukázat, že Statutární město Ostrava vybírá za chov psů poplatky a zároveň chovatelům psů a jiných zvířat stanovuje nějaké povinnosti, jako je například vodit zvíře na vodítku. Mělo by take tedy chovatelům psů poskytovat nějaké služby. Nadále jsem si od Strážnice vyžádal služební číslo, vzal Jarvise do rukou a šel domů.

Podezření

Dle mého názoru došlo při této události k nesprávnému úřednímu postupu Strážníka a Strážnice, neboť namísto toho, aby se zabývali zjišťováním totožnosti pravděpodobného

pachatele přestupku, tedy chovatele zvířete, jež jej dostatečně nezajistil proti útěku, nebo zajišťováním důkazních stop, například Štěněte bez pána, jež by mohlo být očipováno.

### Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb

V souladu s patřičnými ustanoveními zákona č. 106/1999 Sb. Si vás dovoluji požádat o poskytnutí následujících informací:

- Jaké služby Statutární město Ostrava poskytuje chovatelům psů, jež řádně platí Místní poplatek ze psů dle Obecně závazné vyhlášky č. 17/2015 o místním poplatku ze psů
- Jaké povinnosti mají chovatelé psů, jež řádně platí Místní poplatek ze psů území Statutárního města Ostrava a která Obecně závazná vyhláška to stanovuje
- Jaké práva mají chovatelé psů , jež řádně platí Místní poplatek ze psů na území Statutárního města Ostrava a která Obecně závazná vyhláška to stanovuje

### Žádost o náhradu nemajetkové újmy jež vznikla v souvislosti s nepravým úředním postupem

Řešením této události se Strážníkem a Strážnicí jsem strávil přibližně 30 minut, dle mého názoru mohla správným úředním postupem být vyřešena během 5 minut, došlo tedy k nemajetkové újmě na ztrátě času. Průměrná cena mého času přesčas v noci je 950 Kč za hodnu práce, práci přesčas v noci vždy účtuju po započatých hodinových úsecích. Na tuto práci přesčas v noci mám několik objednávek odběratelů a díky vysoké poptávce jsem nucen pracovat přesčas i o víkendech, proto, kdybych nestrávil čas řešením události se Strážníkem a Strážnicí, dokázal bych za toto časové období vygenerovat obrat 950 Kč. Tímto tedy žádám o náhradu nemajetkové újmy, jež zjevně vznikla s nesprávným úředním postupem na bankovní účet 2800075587/2010.

### Žádost o informování o průběhu

Tímto si vás dovoluji požádat o informace o průběhu řešení tohoto "Oznámení o podezření na nesprávný úřední postup", stejně jako o poskytnutí informace o tom, jakým způsobem bylo s Štěnětem bez pána naloženo za účelem prošetření podezíraného přestupku, a zajištěním bezpečnosti lidí a zvířat žijících v Městské části Ostrava – Jih.

S pozdravem,

Vaše značka:  
Ze dne: 2016-04-06  
Č. j.: SMO/127795/16/MP

Vyřizuje:  
Tel./Fax:  
E-mail: info@mpostrava.cz  
Datum: 2016-04-08

### **Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. a sdělení o průběhu šetření stížnosti**

Vážený

na základě podané žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. Vám sděluji, že Vámi požadovanou informaci: „Jaké služby Statutární město Ostrava poskytuje chovatelům psů, jež řádně platí Místní poplatek ze psů dle Obecně závazné vyhlášky č. 17/2015 o místních poplatku ze psů.“ nemohu zodpovědět, neboť se dotaz nevztahuje k působnosti městské policie. Ve věci se musíte obrátit na jednotlivé městské obvody statutárního města Ostrava.

Informace na zbývající dva dotazy naleznete v obecně závazných vyhláškách statutárního města Ostrava, které jsou zveřejněny na webu města (<http://www.ostrava.cz/cs/urad/pravni-predpisy/vyhlasky-statutarniho-mesta-ostravy>).

Vaše stížnost na postup strážníků při řešení volného pohybu psa je nyní prošetřována a o výsledku budete písemně vyrozuměn ve lhůtě do 60 dnů.

S pozdravem

v zastoupení podepsal: