

Magistrát města Ostravy
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

SMO/145838/16/LPO



MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor legislativní a právní		Č. dopr.
Došlo: 18-04-2016	Zpracov.	
z. j.: SMO/145838/16	Úkl. znak.	
Přílohy:	83/1/S/5	

Vážení,

dne 13.4.2016 se konalo 16. zasedání zastupitelstva města Ostravy, na jehož pořadu byl bod 5
Navržení změny stanov Ostravských komunikací a.s., (dál OK), jejichž jediným
vlastníkem je statutární město Ostrava.

V materiálu č. 5 (dál M5) bylo k usnesení městské rady č.03529/RM1418/53 navrženo přijmout
usnesení zastupitelů, že článek 19 odst. 1) stanov OK nově zní "Dozorčí rada má 7 členů", když
dříve měla členů 9.

Důvodová zpráva (dál DZ) v informačním středisku magistrátu koupené kopii M5 má tři odstavce.
Ve druhé řádce druhého odstavce DZ však je místo jmen členů dozorčí rady, zvolených
zaměstnanci, jen bílá plocha, a totéž je na konci třetího odstavce.

V příloze 2) M5, což je dopis vedení OK z 11.1.2016, jsou také začerněna jména dvou
zaměstnaneckých zástupců, kterým uplynulo funkční období, a v posledním odstavci listu vedení
OK navrhuje "aby na další funkční období v dozorčí radě byli opět zvoleni členové dozorčí rady z
řad zaměstnanců Ostravských komunikací a.s.".

U obojí neodůvodněné anonymizace chybí jména zástupců zaměstnanců, která byla a dosud
zřejmě jsou zveřejněna v obchodním rejstříku, a není tedy žádný důvod jejich jména v M5
neuvést. Neví se ovšem, který je ten jediný zbylý zástupce zaměstnanců, a zda si ho (či ji) opravdu
zaměstnanci OK jako spoluzaměstnance (či
zástupce) vybrali.

Proto dle práva na informace (zákon č. 106/1999 Sb) žádám sdělit:

- a) kdo je ten poslední zaměstnanecký zástupce, která/ý v dozorčí radě zbyl,*
- b) zda je to zaměstnanec(kyně) OK nebo zmocněnec(kyně) zaměstnanců OK,*
- c) kdy a jakým způsobem získal poslední "zaměstnanecký zástupce" v dozorčí radě OK mandát,*
- d) kdo jej do dozorčí rady jakým způsobem navrhl*
- e) z jakého důvodu anonymizujete údaje, které jsou zveřejněny v obchodním rejstříku na internetu,*
- f) z jakého důvodu vedení města nedbalo požadavek vedení OK v jejich listu z 11.1.2016, aby
dozorčí rada měla nadále 9 členů,*
- g) z jakého důvodu neměl M5 některé povinné náležitosti, jak je vyžaduje Jednací řád
zastupitelstva města v příloze č.1 Pokyny pro předkládání a rozesílání materiálů pro zasedání
zastupitelů města, článku 3) Obsahová stránka písemných materiálů pro zasedání zastupitelstva
města?*

Za poskytnutí informace děkuji.
Napsal 15.4.2016 Ing.

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/145838/16/LPC

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 27. 4. 2016

Poskytnutí informace

K bodům žádosti ze dne 15. 4. 2016 týkajících se dozorčí rady společnosti Ostravské komunikace, a.s. statutární město Ostrava sděluje následující.

- a) – d) V dozorčí radě společnosti Ostravské komunikace, a.s. není v současné době žádný zaměstnanecký zástupce.
- e) Údaje jsou anonymizovány z důvodu naplnění účelu zákona č. 101/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Město zveřejňuje příslušné materiály určené zastupitelstvu města ze své dobré vůle, zákon mu to neukládá.
- f) Požadavek vedení společnosti Ostravské komunikace, a.s. nebyl městem akceptován z důvodu autonomie vůle města jako jediného akcionáře stanovit počet členů dozorčí rady v souladu se zákonem o obchodních korporacích.
- g) Příslušný materiál č. 5 měl veškeré náležitosti podle jednacího řádu zastupitelstva města.