

MP 2

ŽÁDOST O INFORMACE URČENÁ MAGISTRÁTU, RADĚ, ZASTUPITELSTVU, PRIMÁTOROVI A MĚSTSKÉ POLICII STATUTÁRNÍHO MĚSTA OSTRAVY DLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB., O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM V AKTUÁLNÍM ZNĚNÍ - FYZICKÁ OSOBA

Jméno:



Příjmení:

Datum narození:

Bydliště a kontaktní adresa – Ulice:

Č.p.:

Město:

PSČ:

Telefon:

E-mail:

Statutární město Ostrava
magistrát - odbor ochrany životního prostředí

ZPRACOV.	DOŠLO	Č. DOPOR.
	28 -01- 2016	
UKL. ZNAK	PŘÍLOHY 1/3	POČET LISTŮ
SK. ZN./LH.	Č. J. Jno/36613/16	

Komu je tato žádost adresována: Váženým představitelům Magistrátu, Vážené Radě, Váženému Zastupitelstvu a Váženému panu primátorovi Statutárního města Ostravy, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava, posta@ostrava.cz , info@ostrava.cz

Podrobnosti k vyřízení žádosti: Informace mi prosím zašlete elektronicky na email; nežádám o fyzické kopírování dokumentů ani o zasílání ve fyzické podobě poštou; pouze chci znát přesné znění informací ve Vašich dokumentech – viz níže. Děkuji.

Žádám dle dikce Zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v aktuálním znění o následující informace obsažené ve Vašich dokumentech:

Žádám o informace obsažené v originálech archivované úřední dokumentace, které město a jeho politické vedení používá k analyzování místního systému tzv. povinného čipování psů, které v Ostravě zavedla obecně závazná vyhláška č. 9/2012 ve znění pozdějších předpisů. Tyto mnou požadované informace dále níže specifikuji. Všechny mnou požadované informace mi prosím zašlete na Email. V případě, že danými informacemi nedisponuje jeden příslušný magistrátní odbor, prosím, abyste si požadované informace vzájemně přeposlali mezi všemi dotčenými magistrátními odbory, městskými obvody, městskou policií aj. útvary, právníckými nebo fyzickými úředními osobami. Děkuji.

Požadované informace zpracujte prosím podle příloh:

- Tabulka zobrazující výsledky označování a navrácení pejsků zpět k jejich držitelům – Statutární město Ostrava – část 1.
- Tabulka zobrazující výsledky označování a navrácení pejsků zpět k jejich držitelům – Statutární město Ostrava – část 2.
- Tabulka zobrazující výsledky práce městského útulku v Ostravě-Třebovicích.
- Doplňující dotazy

Tabulka zobrazující výsledky označování a navrácení pejsků zpět k jejich držitelům – Statutární město Ostrava – část 2.

Rok	Celkem navracených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří byli v době svého odchycení označeni RFID čipem	Celkem navracených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří byli v době svého odchycení označeni tetováním	Celkem navracených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří byli v době svého odchycení označeni známkou vydanou městskými obvody	Celkem navracených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří byli v době svého odchycení označeni jiným způsobem	Celkem navracených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří nebyli v době svého odchycení označeni žádným způsobem	Celkem počet psů odchycených na území Ostravy, které se nepodařilo navrátit zpět k jejich držitelům	Celkem útoků psů na lidi v Ostravě s následkem zranění (za lomítko uveďte prosím převažující formu označení psa)	Celkem vybraných poplatků za psy na území města Ostravy	Celkem investovaných peněz daňových poplatníků do služeb pro psy a jejich držitele v Ostravě (např. nákup sáčků na exkrementy, výroba psích známek apod.)
2014							/		
2015							/		
2016 (do 28. 1.)							/		

Tabulka zobrazující výsledky práce městského útulku v Ostravě-Třebovicích

Rok	Celkem přijatých psů do útulku	Celkem navracených psů zpět k původním držitelům/ majitelům/ chovatelům	Celkem navracených psů zpět k původním držitelům/ majitelům/ chovatelům, kteří nechali své zvíře před přijetím do útulku označit čipem	Celkem nenavracených psů zpět k původním držitelům/ majitelům/ chovatelům, kteří nechali své zvíře před přijetím do útulku označit čipem	Celkem psů označených čipem, které si jejich držitelé/ majitelé/ chovatelé odmítli převzít z útulku zpět do své péče	Celkem počet adoptovaných psů novými držiteli/ majiteli/ chovateli	Celkem nemocných a utracených a pošlých psů (za lomítko uveďte prosím dohromady utracené a pošlé psy; před lomítko pouze nemocné)	Celkem veškeré náklady na útulky v Kč s DPH včetně provozu, mezd, služeb apod.	Celkem psů označených v útulku nebo jinde čipem skrze smluvní/ odborné fyzické či právnické osoby
2009							/		
2010							/		
2011							/		
2012							/		
2013							/		
2014							/		
2015							/		
2016 (do 28. 1.)							/		

DOPLŇUJÍCÍ DOTAZY

- I. Jak konkrétně probíhalo a probíhá v praxi v Ostravě vynucování plnění vyhlášky Statutárního města Ostravy č. 9/2012 a č. 5/2013 ve věci čipování psů? Popište systém vynucování vyhlášek na konkrétních případech z praxe.
- II. Jaké jsou od roku 2009 do roku 2016 zkušenosti s vynutitelností obou výše uvedených vyhlášek například v případě, když někdo psa chová pouze doma nebo na zahradě? Pronikali strážníci městské policie nebo jiné úřední osoby do soukromí domácností, na soukromé pozemky a prováděli zde „čipovací zásahové akce“ bez soudního příkazu, případně používali donucovací prostředky?
- III. Kolik kontrol očištěvaných nebo neočištěvaných psů a jejich chovatelů provedla městská policie nebo jiné úřední osoby na území Statutárního města Ostravy od doby platnosti vyhlášky č. 9/2012?
- IV. Kolik pokut a v jaké výši v Kč bylo uděleno občanům Ostravy v souvislosti s vyhláškou č. 9/2012 a č. 5/2013 ze strany strážníků městské policie nebo jiných úředních osob? Kolik občanů bylo do dnešního dne v tomto výše uvedeném kontextu šetřeno ve správním/přestupkovém řízení?
- V. Zlepšila se zavedením vynucování čipování bezpečnost občanů Ostravy? V čem konkrétně? Uveďte příklady takového zlepšení v přímé návaznosti na čipování.
- VI. Jakými typy RFID transpondérů byli v útulku v Ostravě-Třebovicích označováni psi v letech 2009 až 2016 (s mezinárodním číslem České republiky nebo nikoliv; rozepište typy čipů včetně distributora a výrobce, kterými byli psi v Ostravě v útulku označováni v jednotlivých letech) a za jaké náklady (čip, aplikátor + práce + zápis do jakého registru)?

VII. Jak probíhal přesně proces a systém evidence a navrácení zatoulaných/nalezených psů v Ostravě k jejich majitelům/držitelům/chovatelům v letech 2009 až 2016 (popište cestu psa od jeho nalezení, zaevidování, umístění do útulku nebo vypuštění zpět do přírody, návrat domů k jeho chovateli, kolik dní trval proces zjišťování, zda šlo o zvíře bez pána, kdy přesně docházelo k čipování nalezených psů, pokud již neměli implantován RFID transpondér apod.) ?

VIII. Kolik psů označených čipem se v letech 2009 až 2016 (rozepište počty po jednotlivých letech) zase do útulku dostalo v důsledku svého opakovaného zatoulání či z jiných příčin ?

IX. Kolik psů bylo umístěno do útulku v Ostravě-Třebovicích v letech 2009 až 2016 z okolí Ostravy, kolik psů přímo z území Ostravy (rozepište počty po jednotlivých letech)? Ve kterých třech ostravských městských obvodech byla v letech 2009 až 2016 nejhorší situace se zatoulanými/opuštěnými psy (zjistíte podle evidence příjmu v útulku a městské policie případně jiných úředních osob).

X. Kolik psů a z jakých důvodů bylo v letech 2009 až 2016 (rozepište počty po jednotlivých letech) odmítnuto k přijetí do útulku v Ostravě-Třebovicích a co se s nimi posléze stalo ?

XI. Kolik odchycených psů a z jakých důvodů bylo úředními osobami v Ostravě (např. v rámci činnosti útulku v Ostravě-Třebovicích nebo městské policie apod.) v letech 2009 až 2016 vypuštěno zpět na místo odchyty do volného prostoru, do přírody, nebo bylo odvezeno mimo katastr města a vyřazeno z evidence?

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/0039151/16/MP

Vyřizuje:

Tel./Fax: 599 414 156

E-mail: info@mpostrava.cz

Datum: 2016-02-08

Sdělení dle žádosti podané v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb.

Vážený pane

odborem ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy mi byla, dle věcné příslušnosti, postoupena část Vaší žádosti o poskytnutí informací podané v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb.

K jednotlivým dotazům spadajícím do kompetence městské policie uvádím:

- Add I) V rámci výkonu služby se strážníci zaměřují i na kontrolu dodržování obecně závazné vyhlášky č. 9/2012 v platném znění. Provádí-li strážník vůči chovateli psa úkony, provede i ověření, zda je pes trvale označen či nikoliv. Dle zjištění činí případně další úkony v souladu s platnou legislativou.
- Add II) Městská policie plní úkoly na veřejném prostranství a nemá oprávnění za účelem kontroly vstupovat na soukromé pozemky či do obydlí osob.
- Add III) Městská policie neeviduje počty úkonů prováděných vůči chovatelům psů, proto nemáme k dispozici informaci, kolik kontrol bylo na území města od účinnosti vyhlášky provedeno. Evidujeme pouze počet kontrolovaných psů v rámci preventivně-bezpečnostních opatření konaných nad rámec běžného výkonu služby a v rámci těchto akcí byla provedena kontrola 2297 psů.
- Add IV) Od účinnosti vyhlášky byly městskou policií řešeny v blokovém řízení pouze 2 přestupky v celkové výši 700 Kč. Zbývající zjištěné přestupky byly řešeny dalšími způsoby, které zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích v platném znění umožňuje. Ve většině případů se jedná o postoupení přestupku příslušnému správnímu orgánu.
Jelikož porušení obecně závazné vyhlášky spadá pod ustanovení § 27 odst. 1 písm. q) zákona č. 246/1992 Sb., pod který spadají všechny správní delikty spáchané nesplněním povinnosti stanovené na základě zákona o ochraně zvířat proti týrání v obecně závazné vyhlášce obce, což je na území města obecně závazná vyhláška č. 12/2005 v platném znění a vyhláška č. 9/2012 v platném znění, nelze rozlišit, které přestupky se týkají pouze vyhlášky č. 9/2012. Zjištění tohoto údaje by si vyžadovalo mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací, které bychom požadovali k proplacení. Jelikož však nejsme schopni předem určit čas, jaký by byl nezbytný pro vyhledání těchto údajů, nemohu předem sdělit informaci, jaká by byla požadovaná výše nákladů spojených s vyhledáním informace.
- Add V) Bezpečnost je vyšší především díky skutečnosti, že volně pobíhající psi, kteří ohrožují bezpečnost osob nebo jiných zvířat či ohrožují bezpečnost a plynulost silničního provozu jsou snadno identifikovatelní a tudíž je možno jejich předání zpět majiteli, který nese zodpovědnost za následky spojené s volným pohybem psa. Je možné rovněž rychle získat informaci, zda je pes povinně očkovan proti přenositelným chorobám ohrožujících jiné v případě poranění nebo pokousání.

Další dotazy budou zodpovězeny odborem ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy, pod který provoz útulku v Ostravě-Třebovicích v současné době spadá.

S pozdravem