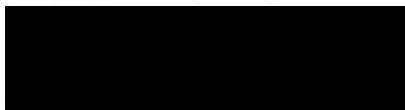


ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACÍ DLE ZÁKONA Č. 106/1999 Sb., O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM, V PLATNÉM ZNĚNÍ

Žadatel:



Povinný subjekt:

všechna statutární města a města se
sídlem okresu v ČR

Dobrý den,

obracím se na Vaše město se **žádostí o poskytnutí informací** dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (**InfZ**).

Požadované informace jsou z oblasti etiky ve veřejné správě a směřují ke zjištění některých aspektů etického přístupu, jeho nastavení a souvisejících statistických údajů povinných subjektů, konkrétně okresních měst v ČR.

Tato žádost je součástí výzkumné sondy pro diplomovou práci vedenou na Právnické fakultě Masarykovy univerzity v Brně s tématem „Etika ve veřejné správě“. V jejím rámci jsou oslovena všechna statutární a okresní města v ČR, resp. jejich orgány a pověřené osoby, a to s totožnými dotazy strukturovanými pro snazší vyhodnocení údajů.

Jsem si vědom, že některé povinné subjekty již podobné informace dle InfZ dříve poskytly (zveřejnily), dovolím si přesto požádat o komplexní odpovědi, resp. **přímé poskytnutí** informací dle § 6, odst. 2 InfZ a níže uvedených bodů, a to pro snazší zpracování poskytnutých informací.

Dále si dovolím požádat, abyste se v odpovědích uvádějících požadované informace neklonili k užití § 11 InfZ, neboť v tomto dotazování (žádosti) **nejde z podstaty o individuální personální záležitosti** vztahující se k jednotlivým osobám (pracovníkům) ani o vnitřní pokyny citlivého charakteru s konkrétními úkoly pro pracovníky povinného subjektu. Také není smyslem požadovat informace, které by mohly mít pro povinný subjekt nebo jeho činnost kompromitující či jiným způsobem nepatřičné důsledky.

Např. texty Etických kodexů bývají někdy součástí pracovních smluv se zaměstnanci (praxe se liší úřad od úřadu), autenticky však existují samy o sobě a v tomto smyslu se tedy jedná o obecnou informaci, resp. požadavky na etické závazky úřadu – zaměstnavatele dle požadavků vlády ČR i orgánů EU a není proto jistě v zájmu rozvoje veřejné správy a její transparentnosti jejich znění utajovat. Naopak jde o sdělení charakteristik otevřeného závazku orgánů veřejné správy vůči občanům a o zmapování „etickopravních“ poměrů a přístupů u orgánů samosprávy měst napříč ČR.

Ve smyslu § 17 InfZ nepožaduji zaslání kopií dokumentů, nosičů dat atp., a současně se proto nedomnívám, že by požadované informace vyžadovaly **mimořádně** rozsáhlé vyhledávání v databázích či archivech, nebo byly spojeny s významnými materiálními náklady.

V dotazech, které se týkají činnosti úřadů **statutárních** měst, **nepožaduji** poskytnutí informací vztahujících se k jeho **městským částem** či obvodům, tj. informace jsou požadovány pouze za magistráty těchto měst, u ostatních měst za jejich městské úřady.

Otázky pro získání informací byly voleny s vírou v rozumnou míru validity a v kvalitu zpětné vazby poskytnutých informací při současně co možná nejnižší časové zátěži pro povinné subjekty.

Jistý rozsah vyhledávání a aktivity pro zpracování odpovědí je přirozeně namístě, avšak domnívám se, že **nikoli** natolik rozsáhlý, aby opravňoval vyžádání **úhrady** ze strany povinného subjektu, resp. z Vaší strany. Pro odpovědi většinou postačuje jednoslovné vyjádření ANO/NE, případně rozvedení stručnou větou, event. číselný údaj.

Proto prosím přihlédněte k povaze a účelu takto soustředěných informací a **nepostupujte dle § 17 InfZ**. Pilotní informace z již dotazovaného povinného subjektu veřejné správy vypovídají o obsahové, věcné i časové **akceptovatelnosti** předkládaných dotazů, resp. požadavků na poskytnutí informací a nebyla za ně požadovaná úhrada.

Věřím, že moje požadavky na poskytnutí informací dle InfZ jsou v rámci výzkumné sondy veřejné správy v oblasti etiky v jejím **dobrém zájmu** a že jejich analýza a komparace doplní vhodným způsobem současnou poznatky o naplňování principů dobré zprávy a stavu kodifikace etických požadavků v největších městech ČR. Tedy že informace, které se přibližují mnohdy oblastem personálním, je možné v rámci otevřenosti veřejné správy odpovědně poskytnout.

Nejen vlastní obsah, ale i forma a pečlivost, s jakou přistoupíte k položeným otázkám, utvoří vizitku úrovně Vašeho města a jeho pracovníků z pohledu etických principů. Informace budou zpracovány pouze pro vědecké účely a nejsou motivovány žádnými vazbami na konkrétní města, pracovníky či „kauzy“.

V souvislosti s termínem dokončení diplomové práce a potřebným časem na zpracování informací si proto dovoluji (se znalostí zákonných lhůt) apelovat na pracovníky pověřené sestavením odpovědí na tuto žádost o její **neodkládání**, ale naopak brzkou reakci, opět formou **datové zprávy**.

Diplomová práce bude po obhajobě dostupná na stránkách univerzity v sekci závěrečných prací na www.is.muni.cz.

Informace požadované dle dle InfZ:

1. Má **úřad Vašeho města** vytvořen/vydán **Etický kodex** ve smyslu doporučení vlády, tj. USNESENÍM VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY ze dne 9. května 2012 č. 331, o Etickém kodexu úředníků a zaměstnanců veřejné správy **nebo jeho období**? (Pouze tento materiál prosím zaslat v elektronické podobě dle § 4, odst. 5 InfZ).
2. Jsou požadavky tohoto kodexu pro zaměstnance pracovně-právně závazné se všemi důsledky?
3. Jaké další nástroje používá úřad Vašeho města pro regulaci nežádoucího jednání úředních osob?
4. Má Vaše město vytvořený systém sankcí za prokázané neetické jednání úředníků a volených zástupců?
5. Jakým způsobem jsou veřejnosti zpřístupňovány výstupy z jednání zastupitelstva Vašeho města?
6. Pokud používá Vaše město k informování svých občanů o své činnosti tištěné medium, sdělte prosím, kdo je jeho vydavatelem a jeho formu (právnícká osoba, organizační složka atp.) a dále který orgán/komise/osoba odpovídá za jeho finální obsah.
7. Působí na úřadu Vašeho města (jako zaměstnavatele) odborová organizace, která sdružuje jeho zaměstnance?
8. Vyhláší či oceňuje úřad Vašeho města zaměstnance roku/měsíce či pořádá obdobnou anketu?
9. Pokud probíhá na úřadě Vašeho města pravidelné hodnocení práce úředníků (typicky vedoucím úředníkem), jakou má formu?

10. Jakými formami podporuje Vaše město další vzdělávání či zvyšování kvalifikace svých zaměstnanců?
11. Využívá město pro rozvoj svých zaměstnanců aktivity teambuildingu a aktivity supervize?
12. Kolik zcela důvodných stížností na postup či chování úředních osob vyřizoval úřad Vašeho města v roce 2000, 2005, 2010 a 2014?
13. Obdržel úřad Vašeho města či město samo nějaké ocenění v oblasti etického přístupu k občanům či v rámci podpory transparentnosti postupů ve veřejné správě?
14. Kolikrát probíhalo na úřadě Vašeho města šetření Veřejného ochránce práv v roce 2000, 2005, 2010 a 2014 a kolik z těchto šetření se uzavřelo tím, že podnět či stížnost byly důvodné?
15. Byli pracovníci úřadu Vašeho města v posledních 5 letech nuceni přivolat pro řešení mimořádné situace a při plnění svých úkolů Policii ČR či městskou policii? (zjednání pořádku v prostorách úřadu, akutní zajištění bezpečnosti pracovníků, napadení úředních osob atp). Uveďte případně počet těchto mimořádných situací.
16. S kolika úředníky byl za posledních 10 let zrušen pracovní poměr zaměstnavatelem pro závažné porušení pracovních povinností zaměstnancem dle smyslu aktuálně platného § 55, odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce?
17. Prosím sdělte jméno a telefonní číslo úřední osoby a její zařazení v organizační struktuře úřadu Vašeho města, která je odpovědná za koncepci etických kodexů, resp. za záležitosti procesu přijetí etických požadavků dle výše uvedeného usnesení vlády, za jejich revize či aktualizace, případně pak osobu, které by dle současné pracovní náplně byla tato činnost aktuálně svěřena (pokud úřad Vašeho města nemá zatím etické zásady přijaté).

Mimo InfZ bych si dovolil položit ještě dotazy na vedoucího úřadu Vašeho města (tajemníka):

- A) Jaké vlastnosti si vedoucí úřadu cení u svých zaměstnanců nejvíce?
- B) Jaké jsou silné a slabé stránky Vašeho úřadu (nikoliv města samého)?
- C) Jaké jsou příležitosti a hrozby pro jeho činnost (např. vzhledem k proměnám zákonů)?
- D) Odpovídá účast občanů na jednání zastupitelstva Vašeho města Vaším představám?
- E) Jsou prostory a vybavení Vašeho úřadu něčím typické či jedinečné?

Tyto odpovědi mohou být velice stručné a nebudou v práci uváděny ve spojitosti s konkrétní osobou.

Děkuji za zpracování této žádosti dle požadavků InfZ, za zodpovězení „běžných“ otázek na vedoucího úřadu Vašeho města, případně i za zaslání Vašeho etického kodexu.

Přeji Vašemu městu celkově efektivní chod, uvědomělé zaměstnance, spokojené občany, zkrátka good governance!

S pozdravem

ID DS: 

datovou zprávou

V Modřicích dne 25. 5. 2015

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/187048/15/PaP

Sp. zn.:

Vážený pan

Vyřizuje: Mgr. Aleš Novotný
Telefon: +420 599 44 22 47
Fax: +420 599 44 22 05
E-mail: anovotny@ostrava.cz

Datum: 24.7.2015

Odpověď na žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane,

na základě Vaší žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, týkající se oblasti etiky ve veřejné správě Vám sděluji následující (ve struktuře dle pořadí Vašich otázek).

Ad 1) Je zveřejněn na intranetu magistrátu ve znění dle usnesení vlády.

Ad 2) Vzhledem ke skutečnosti, že povinnosti lze ukládat pouze na základě zákona, tak jeho obsah je dle našeho názoru závazný do té míry, v jaké svým obsahem kopíruje ustanovení právních předpisů.

Ad 3) Veřejnost může využít institut stížnosti, jiné formální nástroje vytvořeny a používány nejsou.

Ad 4) Žádný speciální systém vytvořen není. Dle našeho názoru lze k postihu zaměstnanců plně využít pracovní-právní sankce dle příslušných právních předpisů. Zodpovědnost zastupitelů je v politické rovině.

Ad 5) V Ostravě jsou na oficiálních webových stránkách po každém zasedání zastupitelstva zveřejňovány usnesení a zápisy v upravené podobě v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů. Rovněž jsou z každého zasedání zveřejňovány výsledky hlasování. Občané mohou nahlédnout do usnesení a zápisu ze zasedání osobně na magistrátu.

Ad 6) Město vydává dvě periodické tiskoviny. "Ostravská radnice" (1x měsíčně), "Ostrava Metropolitan Magazine" (2x ročně - duben, říjen) - vydavatel statutární město Ostrava, za finální obsah odpovídá odbor kancelář primátora, oddělení prezentace a vztahů k veřejnosti.

Ad 7) Ano

Ad 8) Ne

Ad 9) Zavedeno v jednotné standardizované podobě od roku 2015, ve formě hodnotícího pohovoru, jehož obsah je zaznamenán v hodnotícím formuláři včetně nastavení cílů a úkolů do příštího roku.

Ad 10) Důležitým faktem je, že zaměstnavatel opravdu podporuje další vzdělávání zaměstnanců včetně zvyšování kvalifikace. V této souvislosti jsou zaměstnancům poskytovány tzv. studijní úlevy v souladu se zákoníkem práce. Zaměstnavatel uzavírá se zaměstnanci kvalifikační dohody.

Ad 11) Příležitostně bývá využíván teambuilding (zejména pro vedoucí zaměstnance).

Ad 12) Údaje za roky 2000 a 2005 se nepodařilo dohledat, jelikož v souladu se Spisovým řádem magistrátu proběhlo pro stížnosti po uplynutí 5 let skartační řízení. Rok 2010 - žádná důvodná stížnost, rok 2014 - 2 zcela důvodné a 4 částečně důvodné stížnosti.

Ad 13) Ne.

Ad 14) Podle dostupných informací v uvedených letech šetření ombudsmana neprobíhalo. V této záležitosti by bylo patrně vhodnější kontaktovat přímo ombudsmana.

Ad 15) Ano, jednalo se o zaměstnance řešící sociální problematiku, kvantifikaci nelze přesně určit (jedná se o jednotky případů). Všechny budovy v nichž působí magistrát mají na svých vratnicích strážné z městské policie (tj. zaměstnanci města zařazení do městské policie, kteří mají uniformy, avšak nemají pravomoci strážníků a nemají zbraň), jejichž přítomnost sama o sobě patrně působí preventivně.

Ad 16) Zvláště hrubé porušení povinností ve smyslu § 55 (dříve § 53) zákoníku práce nebylo v posledních 10 letech důvodem k ukončení pracovního poměru žádného zaměstnance.

Ad 17) Taková osoba není určena, v případě zájmu a potřeby můžete kontaktovat v této věci vedoucího odboru platového a personálního (kontaktní údaje viz hlavička dopisu).

S pozdravem

.....
Mgr. Aleš Novotný
vedoucí odboru
platového a personálního