

1101219

LPO32 (142)

Stránka č. 1 z 2

Magistrát Statutárního města Ostravy (MMO, SMO)
Prokešovo náměstí 8
Ostrava



MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor legislativní a právní		Č. dopor.
Došlo: - 3 - 08 - 2015	Zpracov.	
Č. j.: SMO/273448/15	Ukl. znak	
Přílohy:	83/1/5/5	

Vážení,

již v roce 2002 poskytoval magistrátu právní služby pan JUDr Petr Pyšný. a je tomu tak nadále, k čemuž sděluji:

A) v materiálu č. 7 (dál M7) pro zasedání ostravských zastupitelů 26.6.2002, datovaného 17.6.2002, není napsáno, které konkrétní osoby ho zpracovaly. Jde o vysoce odborný právnícký text, jaký obvykle zpracovával legislativní a právní odbor MMO (je však napsáno jen "odbor organizační MMO").

B) v PŘÍNOSU 0 ze 27.6.2002 pro schůzi městské rady v působnosti valné hromady Zásobování teplem Ostrava a.s. (ZTO) dne 3.7.2002, jsou na jeho páté straně napsáni zpracovatelé paní Mgr Renata Kolková, a pan JUDr Petr Pyšný. V bodech 5), 6) a 7) návrhu usnesení se členům představenstva ZTO ukládaly povinnosti, zasahující do jejich obchodního vedení ZTO.

K tomu se lze v "Obchodní zákoník komentář C.H.Beck" dočíst:

"Proto se přikláníme k názoru, že první a poslední větu ustanovení § 194, odst. 4) je třeba ve vzájemné vazbě vykládat tak, že představenstvo je sice povinno řídit se pokyny valné hromady, ta však nesmí vydávat pokyny týkající se bezprostředně obchodního vedení společnosti. K takovému závěru nás vede i to, že má-li být představenstvo ve vztahu ke společnosti, popřípadě ke třetím osobám, plně odpovědné za výkon své funkce, není dost dobře možno takovou odpovědnost uložit za stavu, kdy je omezeno pokyny valné hromady při výkonu obchodního vedení společnosti."

Proto v rámci práva na informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. k předchozímu bodu A) se táži, či žádám:

- 1) táži se, kdo byl, či byli, skutečnými zpracovateli které části M7,
- 2) táži se, kdo sestavil Smlouvu o spolupráci a závazcích (příloha č. 2 k M7), a pokud nešlo o pracovníka MMO, na základě jak datovaného pověření kterého pracovníka, či orgánu SMO tak konal,
- 4) táži se, jaký byl ke dni 3.7.2002 důvod k sestavení nového textu části stanov ZTO, který nepochybně zhoršoval postavení SMO vůči dodavateli tepla,
- 6) táži se, zda ke změně mělo dojít na požadavek dozorců rady ZTO, a pokud ano, žádám o nahlédnutí do textu rozhodnutí dozorců rady ZTO,
- 8) táži se, kdo sestavil přílohu č.4 k M7, Seznam nemovitostí k převodu...?

Obdobně k bodu B) v rámci práva na informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. se táži:

- 9a) který z vyznačených zpracovatelů sestavil bod 5) návrhu usnesení v PŘÍNOSU 0,
- 9b) který z vyznačených zpracovatelů sestavil bod 6) návrhu usnesení v PŘÍNOSU 0,
- 9c) který z vyznačených zpracovatelů sestavil bod 7) návrhu usnesení v PŘÍNOSU 0,
- 9d) který z vyznačených zpracovatelů sestavil ostatní body návrhu usnesení v PŘÍNOSU 0,
- 10) který z vyznačených zpracovatelů sestavil Důvodovou zprávu v PŘÍNOSU 0,

13) Pokud snad budete tvrdit, že odpovědi na některé otázky jsou již v městském archivu, žádám sdělit, v jak označené krabici, kdy městskému archivu předané, a na které písemnosti z určené krabice je odpověď na otázku kterého čísla obsažena (v mnohých krabicích je cca 1000 volně vložených číselně neoznačených jednotlivých listů)

14) zda jste si ověřili, že Vámi tvrzené informace v určených krabicích skutečně jsou,

15) zda jste se dotázali pana JUDr Pyšného?

Za poskytnutí informace děkuji.

Napsal 31.7.2015 Ing [REDACTED]

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/273448/15/LPO/Hud

Sp. zn.:

Vážený pan

Vyřizuje: Mgr. Jan Hudeček

Telefon: +420 599 442241

Fax:

E-mail: jhudecek@ostrava.cz

Datum: 10. 8. 2015

ROZHODNUTÍ

Ve věci žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů Ing. [REDAKCE], ze dne 31. 7. 2015, týkající se materiálu č. 7 určeného pro zasedání zastupitelstva města dne 26. 6. 2002 a přínosu 0 pro schůzi rady města dne 3. 7. 2002, statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy, odbor legislativní a právní rozhodl **takto:**

podle § 3 odst. 3, § 15 odst. 1, zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů se žádost o poskytnutí informace ze dne 31. 7. 2015, týkající se materiálu č. 7 určeného pro zasedání zastupitelstva města dne 26. 6. 2002 a přínosu 0 pro schůzi rady města dne 3. 7. 2002, podaná Ing. [REDAKCE] Ostrava v bodech 1), 2), 4), 6), 8) **odmítá.**

Odůvodnění:

Statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy (povinný subjekt) obdrželo žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 31. 7. 2015 týkající se zpracování materiálu M7 pro zasedání zastupitelstva města dne 26. 6. 2002, přínosu 0 pro schůzi rady města dne 3. 7. 2002. Jedná se o materiál a přínos zahrnující tematiku společnosti Zásobování teplem Ostrava, a.s.

Podle § 3 odst. 3 citovaného zákona informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Podle § 15 odst. 1 citovaného zákona pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti.

Povinný subjekt zjišťoval existenci požadovaných informací ve smyslu § 3 odst. 3 citovaného zákona. Z vyjádření referenta spisové služby odboru vnitřních věcí ze dne 22. 9. 2014 bylo zjištěno, které dokumenty

týkající se společnosti Zásobování teplem Ostrava, a.s. (ZTO) a společnosti Dalkia Morava, a.s. byly vyskartovány (fyzicky zničeny) a které byly předány odboru Archiv města Ostravy. Ze stanoviska archivu města ze dne 25. 9. 2014 bylo zjištěno, že archiv města převzal všechny archiválie týkající se transformace a privatizace Zásobování teplem Ostrava, a.s. do roku 2006, včetně dokumentů následného podniku Dalkia, a. s. Tyto dokumenty byly prohlášeny za archiválie a je třeba s nimi nakládat podle zákona č. 499/2004 Sb. Z evidence dokumentů uložených v centrální spisovně magistrátu, která byla prověřována v rámci řádného skartačního řízení 2014, vyplývá, že zde již nejsou uloženy žádné dokumenty evidované pod názvem Zásobování teplem Ostrava, a. s. Jejich existenci není možno potvrdit ani na jiných odborech magistrátu, neboť k povinnostem odborů dle Spisového řádu magistrátu mj. patří odevzdávat do centrální spisovny veškeré dokumenty, které jsou vyřízeny a které nejsou potřebné pro běžnou činnost. Dále se archiv města podrobně vyjádřil k předmětným bodům žádosti, z čehož plyne neexistence požadovaných informací u archivu města.

Z výše uvedeného vyplývá neexistence požadovaných informací u povinného subjektu celkově, když jimi nedisponuje ani archiv města.

Závěrem povinný subjekt konstatuje, že nedisponuje požadovanými informacemi ve smyslu § 3 odst. 3 citovaného zákona.

Vzhledem k výše uvedenému bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí a žádost byla odmítnuta.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí. Uvedená 15- ti denní lhůta se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Odvolání se podává u povinného subjektu.



Mgr. Renata Kolková
vedoucí odboru legislativního a právního



Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/273448/15/LPO/Hud

Sp. zn.:

Vyřizuje: Mgr. Jan Hudeček

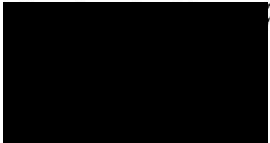
Telefon: +420 599 442241

Fax:

E-mail: jhudecek@ostrava.cz

Datum: 10. 8. 2015

Vážený pan



Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

K bodům 9a) – 9d), 10) Vaši žádosti ze dne 31. 7. 2015 týkající se přínosu 0 ze dne 27. 6. 2002 pro schůzi rady města na 3. 7. 2002 statutární město Ostrava (povinný subjekt) sděluje, že všechny body návrhu usnesení a důvodovou zprávu přínosu 0 sestavili vyznačení zpracovatelé společně.
K bodu 15) této žádosti povinný subjekt sděluje, že nebyl dotázán JUDr. Pyšný.



Mgr. Renata Kolková
vedoucí odboru legislativního a právního