

Magistrát Statutárního města Ostravy (MMO, SMO)

Prokešovo náměstí 8

Ostrava

Vážení,

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor legislativní a právní		Č. dopor.
Došlo: -2-11-2015		Zpracov.
č. j.: SMO/388928/15		Ukl. znak:
Přílohy:		33/7/5/5

za Statutární město Ostrava jako PRODÁVAJÍCÍHO jste 19.12.2008 uzavřeli dodatek č. 4 Smlouvy o spolupráci a závazcích ze 3.7.2002 (dál SMLOUVA, Dodatek 4), a za slib od roku 2010 snížit roční produkci emisí NOx a SO2 elektrárny Třebovice (ETB) jste za SMO souhlasili s tím, že maximální průměrná cena tepla (již) na rok 2008 se navyšuje o 15 Kč/GJ bez DPH, a tato nová maximální průměrná cena v roce 2008 bude tvořit základnu pro vyúčtování garance maximální průměrné ceny tepla za rok 2008. Změna maximální průměrné ceny tepla pro další období bude určena stanoveným vzorcem v souladu se Smlouvou.

Doložka platnosti právního úkonu ve Smlouvě uvádí usnesení zastupitelů č. 1658/23 ze dne 17.12.2008. Zastupitelé k tomu v pozdějším termínu dostali materiál č. 62 na 23 stranách, který předložil náměstek primátora RNDr. Lukáš Ženatý, a upracovala Mgr. Vladimíra Carbolová z legislativního právního odboru MMO, samozřejmě dle "něčích" pokynů také je v Materiálu 62 jediná alternativa usnesení- souhlasit s uzavřením Dodatku 4.

Bod 62 byl na program zasedání zařazen až 11.12.2008, čímž MMO vůči občanům (včetně mne) porušil povinnost dle § 93 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích informovat o místě, době a navrženém programu zasedání alespoň sedm dní před dnem zasedání. Zím jste fakticky občanům (včetně mne) odepřeli jejich právo dle § 16. odstavce (2), bodu 3) zákona o obcích "vyjádřit na zasedání zastupitelstva v souladu s jednacím řádem svá stanoviska k projednávaným věcem", ač sjednání Dodatku 4 má pro občany dlouhodobé negativní finanční důsledky.

I já jsem tím přišel o možnost možnost k věci se vyjádřit, ač jsem se o tuto věc dlouhodobě zajímal. Při zahájení zasedání 17.12.2008 neposkytl předsedající primátor čas na prostudování obsáhlého materiálu dle jednacího řádu. Při zahájení zasedání 17.12.2008 neposkytl předsedající primátor čas na prostudování obsáhlého materiálu dle jednacího řádu zastupitelstva, ač zastupitelé na stůl dostali i mnohé další materiály.

V rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. proto žádám sdělit:

- 6) jaký přibližný roční dopad do hospodaření subjektů, napojených na rozpočet SMO, tedy takových, které jako odběratelé tepla ve smlouvách na jeho dodávku s dodavatelem tepla uzavírají, uvádějí jako své IČ číslo SMO, tedy 00845451,
- 8) z jakého věcného důvodu bylo nutno tuto změnu projednat právě 17.12.2009, ač jste při dodatečném zařazení tohoto bodu na program jednání zastupitelů magistrát porušil povinnost dle § 93 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích informovat o místě, době a navrženém programu zasedání alespoň sedm dní před dnem zasedání, Pouhou "záminkou" bylo, že se pozdě tak usnesli městští radní
- 11) z jakého věcného důvodu nebylo prověřeno obsahu a rozsahu závažných důsledků (zvýšení nákladů až 35 mil. Kč ročně) umožněno kontrolnímu výboru zastupitelstva
- 12) zda popud k uzavření Dodatku vyšel od dle Smlouvy KUPUJÍCÍHO, a pokud kdy, jak označenou, kdy na magistrát doručenou písemností, a kdy do systému evidence písemností na MMO zavedenou písemností a
- 13) která osoba dala pokyn k tomu, jakým způsobem měla Mgr. Vladimíra Carbolová zpracovat Materiál 62, a že má navrhnout jen jedinou alternativu usnesení- tedy schválení dodatku č. 4?

Za poskytnutí informace děkuji. Mohu Vám poskytnout kompletní Materiál 62, pokud projevíte zájem.

Napsal 31.10.2015



Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/388928/15/LPO/Mif

Sp. zn.:

Vyřizuje: Mgr. Martin Mífek

Telefon: +420 599 443 356

Fax:

E-mail: mmifek@ostrava.cz

Datum: 10.11.2015

Vážený pane inženýre,

vyzývám Vás tímto v souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o upřesnění žádosti o poskytnutí informací dle citovaného zákona, podané dne 31.10.2015, jelikož není zřejmé, jaká informace je požadována. Konkrétně Vás vyzývám k doplnění otázky uvedené v této žádosti pod číslem 6) *jaký přibližný roční dopad do hospodaření subjektů, napojených na rozpočet SMO, tedy takových, které jako odběratelé tepla ve smlouvách na jeho dodávku s dodavatelem tepla uzavírají, uvádějí jako své IČ číslo SMO, tedy 00845451. Zejména prosím doplňte:*

- co přesně mělo mít dopad na hospodaření Vámi uváděných subjektů a
- za jaké období požadujete danou informaci poskytnout.

S pozdravem



Mgr. Renata Kolková
vedoucí odboru
legislativního a právního

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/388928/15/LPO/Mif

Sp. zn.:

Vážený pan

Vyřizuje: Mgr. Martin Mífek

Telefon: +420 599 443 356

Fax:

E-mail: mmifek@ostrava.cz

Datum: 16.12.2015

Vážený pane inženýre,

k Vaší žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ze dne 31.10.2015 (jejíž vyřízení bylo v souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. a) zákona prodlouženo o 30 dní výzvou k doplnění žádosti ze dne 11.11.2015), týkající se dodatku č. 4 ke smlouvě o spolupráci a závazcích ze dne 3.7.2002, poskytujeme následující informace:

- 1) (označený jako bod č. 6) V této části byla žádost o informace odložena dle ust. § 14 odst. 5 písm. a) zákona, jelikož nebyla doplněna na výzvu povinného subjektu ze dne 11.11.2015.
- 2) (označený jako bod č. 8) Dne 17.12.2009 nezasedalo zastupitelstvo města ani rada města. Jedná-li se o datum 17.12.2008, pak se uvádí, že zastupitelstvo města projednalo předmětnou změnu na základě rozhodnutí rady města ze dne 9.12.2008. Dle ust. § 93 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů má obecní úřad povinnost informovat o „navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce“. Z tohoto ustanovení proto nelze dovozovat, že takto zveřejněný program je definitivní a nemůže být na počátku zasedání zastupitelstva, kdy se obvykle schvaluje program jednání, nebo v jeho průběhu měněn.
- 3) (označený jako bod č. 11) Kontrolní výbor zastupitelstva města se zabýval smlouvou o dodávkách tepla se společností Dalkia Ostrava a.s. – stanovením ceny - v roce 2010 na základě podnětu ředitelů příspěvkových organizací. Informace o provedené kontrole členy kontrolního výboru byla zastupitelstvu podána na jednání dne 13.10.2010 (usnesení 3396/ZM0610/42) jako příloha č. 4 Zprávy o činnosti kontrolního výboru zastupitelstva města za rok 2010. Zápis o kontrole je přílohou tohoto sdělení.
- 4) (označený jako bod č. 12) Ano, dle důvodové zprávy k materiálu č. 62 dal popud k uzavření předmětného dodatku kupující. Bylo to písemností označenou „Materiál k návrhu Dodatku č. 4 Smlouvy o spolupráci a závazcích ze dne 3.7.2002 ve znění dodatků č. 1 – 3“ a datovanou

dnem 23.10.2008. Uvedená písemnost není označena podacím razítkem Magistrátu města Ostravy a nebyla tedy zavedena do evidence doručené pošty.

- 5) (označený jako bod č. 13) Pokyn ke zpracování materiálu č. 62 dala vedoucí odboru legislativního a právního.

S pozdravem



Mgr. Renata Kolková
vedoucí odboru
legislativního a právního

Přílohy:

- Zápis o provedené kontrole ze dne 14.6.2010 v kopii