

DSČ5

128

SMO/258397/15/DSČ/Kuč

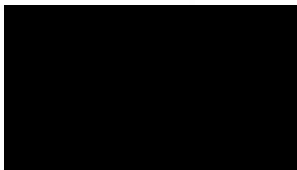


V Ostravě dne 20.7.2015

Žádost o informaci

Dle zákona 106/1999 Sb.

Dle výše uvedeného zákona žádám o spisové značky od roku 2013 do 20.7.2015 všech projednávaných přestupků na ulici Na desátém, kde došlo k porušení dopravního značení IP12, a to v rozsahu od čísla popisného 21 do čísla popisného 27.



MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor dopravné správních činností		DS
Došlo:	21-07-2015	Kuč
Č. j.:	258397	Úkl. 2015 10
Přílohy:	1 list	

Magistrát města Ostravy
odbor dopravně správních činností

Vaše značka:

Ze dne: 21.07.2015

Č. j.: SMO/258397/15/DSČ/Kuč

Sp. zn.: S-SMO/258397/15/DSČ
INF - 128/2015 zák. č. 106/1999 Sb.

Vyřizuje: Ing. Bc. Dalibor Mozdřen

Telefon: +420 599 444 833

Fax: +420 599 444 868

E-mail: dmozdren@ostrava.cz

Datum: 27. července 2015

Oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací podle ustanovení § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 21.7.2015 byla Magistrátu města Ostravy, odboru dopravně správních činností, doručena prostřednictvím služby elektronických komunikací žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), a to z oblasti přestupkové agendy za období roků 2013, 2014 do 20.7.2015 se zaměřením na počty „všech projednaných přestupků na ulici Na Desátém, kde došlo k porušení dopravního značení IP 12, a to v rozsahu od čísla popisného 21 do čísla popisného 27“.

Dle stanovených požadavků se nevytváří standardní sestavy v problematice přestupkové agendy se zaměřením na jednotlivé ulice, ale toliko konečné roční sestavy s přesně určenou skladbou sledovaných položek, neboť obcím a krajům je ve smyslu ustanovení § 96 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, stanovena zákonná povinnost vést výkaz o projednaných přestupcích, a to pro účely Ministerstva vnitra. Tato sestava je i pro účely magistrátu dostatečným statistickým souborem pro evidenci přestupků. Statistická zjištění slouží k sjednocování postupu a orientování metodické činnosti. Předmětný roční výkaz však neobsahuje požadované informace, a z tohoto důvodu bylo nutné jednotlivé položky vybrat z celkového souhrnu a vytvořit novou sestavu se zaměřením na požadovaný úsek předmětné komunikace.

Magistrát města Ostravy vyhledal požadované informace za stanovené období, a v souladu s ustanovením § 17 odst. 1 a 3 InfZ, a s odkazem na schválený sazebník sdělujeme výši požadované úhrady spolu se způsobem jejího výpočtu:

Úhradu požadujeme výhradně za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací, a to ve vztahu k:

Vytvoření sestavy o počtu projednaných dopravních přestupků na vymezené pozemní komunikaci - 1 hodina

Výběr údajů a uspořádání do sestavy ke konkrétnímu vymezenému úseku – 1 hodina

Mimořádně rozsáhlé vyhledávání včetně utřídění dle požadavku prováděla jedna pracovnice odboru dopravně správních činností v délce pracovní činnosti celkem 2 hodin.

S ohledem na uvedený rozsah vyhledávaných informací a dobu, která byla pro vyhledání, utřídění a zpracování požadovaných informací zapotřebí, je zřejmé, že poskytnutí informací k žádosti v tomto případě představovalo časově náročnou činnost, která se vymyká běžnému poskytování informací úřadem, tedy

nikoli běžnou, nijak nezatěžující součást obvyklé agendy. Jednoznačně tedy byla naplněna kritéria mimořádně rozsáhlého vyhledání informací, neboť bylo nutné vyhodnocovat i jednotlivé spisy.

Podle ustanovení § 17 odst. 1 InfZ mohou povinné subjekty požadovat v souvislosti s poskytováním informací úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli; povinný subjekt může dále žádat úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací.

Podle ustanovení § 3 nařízení vlády č. 173/2006 Sb., o zásadách stanovení úhrad a licenčních odměn za poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím, povinný subjekt v sazebníku úhrad nákladů za poskytování informací stanoví vždy sazby, na jejichž základě určuje výši úhrady. Sazebník vydá povinný subjekt na dobu účetního období.

Rada Statutárního města Ostrava svým usnesením č. 9327/RM1014/121 dne 18.2.2014 schválila Sazebník úhrad za poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím (dále jen „sazebník“); tento sazebník je dostupný na webových stránkách města www.ostrava.cz.

Podle sazebníku je náhrada za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací stanovena částkou **163,- Kč** za každou započatou hodinu, celkem tedy $3 \times 163 = 326,- \text{ Kč}$.

Úhradu nákladů je možno učinit **bankovním převodem** na účet statutární města Ostrava, vedený u České spořitelny a.s., číslo účtu **19-1649297309/0800**, variabilní symbol **1361101** nebo **poštovní složenkou** na uvedený bankovní účet, příp. úhradu provést **v hotovosti** v pokladně Statutárního města Ostrava, Prokešovo náměstí č. 8, č. dv. 102 v úředních hodinách (pondělí a středa 09.00 – 11.30, 12.30 - 17:00, čtvrtek 08.00 – 11.30, 12.30 – 16.00).

Poskytnutí informace je vázáno zaplacením požadované úhrady. Informace budou žadateli odeslány neprodleně po zaplacení úhrady. Jestliže úhrada do 60 dnů ode dne doručení tohoto oznámení nebude zaplacená, bude žádost odložena (§ 17 odst. 5 InfZ.).

Proti výši úhrady lze podat stížnost podle ustanovení § 16a zákona o svobodném přístupu k informacím., a to u Magistrátu města Ostravy do 30 dnů ode dne doručení tohoto oznámení (§ 16a odst. 3. písm. a). O stížnosti bude rozhodovat Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Po dobu vyřizování stížnosti neběží lhůta pro zaplacení požadované úhrady.

Magistrát města Ostravy
odbor dopravně správních činností

Ing. Bc. Dalibor Mozdřeň
vedoucí odboru dopravně správních činností

V Ostravě dne 28.7.2015

Stížnost proti výši úhrady za poskytnutí info dle zákona 106/1999 Sb.

Nesouhlasím s navrhovanou výší poplatku za sdělení informace, neboť k získání těchto informací není zapotřebí žádné rozsáhlé vyhledávání. Navíc jde o informaci, kdy úřad DSC z pozice své moci a neznalostí místní dopravní úpravy vymáhá pokuty za špatné parkování po lidech, kteří se ničeho nedopustili. Uvedená informace mi bude soužit k tomu, abych vyzval úřad DSC k vrácení vymožených pokut v předmětném úseku ulice Na desátém.

Dále je zvláštní, že úkol získání informací trval celkem dvě hodiny, ale je po mě žádáno, abych zaplatil tři hodiny, přičemž hodinová sazba je 163 Kč a tak tedy nechápu jak je možné, že $3 \times 163 = 326$ Kč



dsč5

128

Magistrát města Ostravy
odbor dopravně správních činností

Vaše značka:
Ze dne: 28. 07. 2015

Č. j.: SMO/269423/15/DSČ/Kuč
Sp. zn.: S-SMO/258397/15/DSČ
INF - 128/2015 zák. č. 106/1999 Sb.

Vyřizuje: Ing. Bc. Dalibor Mozdřeň
Telefon: +420 599 444 833
Fax: +420 599 444 868
E-mail: dmozdren@ostrava.cz

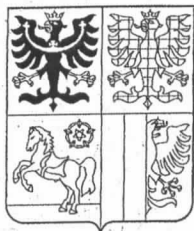
Datum: 29. července 2015

Oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací podle ustanovení § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů – oprava počtu hodin

Na základě přepisu oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací, došlo k administrativní chybě ve stanovení celkového počtu 3 hodin, ačkoliv v rozpisu za mimořádné vyhledávání, který předcházel celkovému výpočtu, je správně uvedeno 2 x 1 hodina. Taktéž celková suma za dvě hodiny je uvedena správně, a to 326 Kč. Na zbývajícím textu oznámení se nic nemění. Za administrativní nedopatření se omlouváme.

Magistrát města Ostravy
odbor dopravně správních činností

Ing. Bc. Dalibor Mozdřeň
vedoucí odboru dopravně správních činností



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor dopravy
28. října 117, 702 18 Ostrava

DSC 5 (128)



Čj: MSK 98478/2015
Sp. zn.: DSH/22042/2015/Dos
084.3 V5
Vyřizuje: Mgr. Jan Dospiva
Odbor: Odbor dopravy
Telefon: 595 622 210
Fax: 595 622 143
E-mail: posta@kr-moravskoslezsky.cz
Datum: 2015-08-17

EXPEDOVANO	
Dne 17. 08. 2015	Podpis
PŘEVZATO OSOBNĚ	
Dne	Podpis



Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 4. 9. 2015

-35-

Rozhodnutí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy (dále „krajský úřad“), v přenesené působnosti na základě ust. § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, a ust. § 16a odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen informační zákon“), na podkladě stížnosti [redacted], na postup Magistrátu města Ostravy (dále jen „magistrát“) při vyřizování žádosti o informace, konkrétně proti výši úhrady za poskytnutí informace, požadované oznámením č. j. SMO/258397/15/DSČ/Kuč ze dne 27. 7. 2015, rozhodl o stížnosti takto:

Podle ust. § 16a odst. 7 písm. b) informačního zákona se výše úhrady **snižuje** na částku **0,- Kč**.

Odůvodnění

Dle postoupené spisové dokumentace S-SMO/258397/15/DSČ podal Bc. [redacted] dne 21. 7. 2015 k magistrátu žádost o informaci podle informačního zákona, v níž žádá o spisové značky od roku 2013 do 20. 7. 2015 všech projednávaných přestupků na ulici Na desátém, kde došlo k porušení dopravního značení IP12, a to v rozsahu od čísla popisného 21 do čísla popisného 27.

Dne 28. 7. 2015 odeslal magistrát žadateli oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací podle ustanovení § 17 odst. 3 informačního zákona, ve kterém požadoval za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací úhradu částky 326,- Kč v souladu se Sazebníkem úhrad nákladů za poskytování informací schváleným Radou Statutárního města Ostravy dne 18. 2. 2014. Podle tohoto oznámení mimořádně rozsáhlé vyhledávání včetně utřídění dle požadavku prováděla jedna pracovnice odboru dopravně správních činností celkem 2 hodiny (na str. 2 tohoto oznámení se hovoří o částce 163,- Kč za každou započatou hodinu a o výpočtu $3 \times 163 = 326$).

Ještě téhož dne, tedy ve lhůtě pro podání stížnosti podle § 16a odst. 3 informačního zákona, podal žadatel stížnost proti výši úhrady za poskytnutí informace, ve které mj. uvedl, že nesouhlasí s navrhovanou výší poplatku za sdělení informace, neboť k získání těchto informací není zapotřebí žádné rozsáhlé vyhledávání. Dále poukázal na to, že úkol získání informace trval celkem dvě hodiny, ale je po něm žádáno, aby zaplatil tři hodiny, přičemž hodinová sazba je 163 Kč, a tak tedy nechápe, jak je možné, že $3 \times 163 = 326$ Kč.

Na tuto stížnost reagoval magistrát dopisem ze dne 29. 7. 2015, ve kterém uvedl, že v oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací došlo k administrativní chybě ve stanovení celkového počtu 3 hodin, ačkoli v rozpisu za



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu

mimořádné vyhledávání, který předcházel celkovému výpočtu, je správně uvedeno 2 x 1 hodina. Taktéž celková suma za dvě hodiny je uvedena správně, a to 326 Kč.

Krajský úřad posoudil postup magistrátu a stížnost proti tomuto postupu následovně:

Podle § 17 odst. 1 informačního zákona povinné subjekty jsou v souvislosti s poskytováním informací oprávněny žádat úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli. Povinný subjekt může vyžádat i úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací.

O mimořádně rozsáhlé vyhledání informací se pak bude jednat tehdy, jestliže shromáždění informací bude pro daný povinný subjekt představovat v jeho konkrétních podmínkách časově náročnou činnost, která se objektivně vzato vymyká běžnému poskytování informací tímto povinným subjektem. O zvýšenou aktivitu se bude jednat tehdy, jestliže zaměstnanec pověřený vyřízením žádosti bude nucen na delší dobu přerušit či odložit plnění svých ostatních úkolů. Mimořádná rozsáhlost nemůže být předem vyčíslena. Je úkolem povinného subjektu, aby do spisu o vyřizování žádosti řádně doložil, že se v daném případě skutečně jednalo o mimořádně rozsáhlé vyhledání informací. Takové doložení je přitom zpravidla provedeno tak, že příslušní zaměstnanci, kteří se na vyhledávání podíleli, vyčíslí dobu strávenou vyhledáváním požadovaných informací a v záznamu založeném do spisu popíší způsob vyhledávání informací. (Furek, A., Róthanzl, L., Zákon o svobodném přístupu k informacím - Komentář. Linde Praha a.s., Praha 2010, str. 531 an., Janečková, Eva, Úhrada nákladů za poskytnutí informací, UNES. - Účetnictví neziskového sektoru, Wolters Kluwer)

K tomu krajský úřad dodává, že za nejvhodnější považuje uvést popis způsobu vyhledávání informací přímo v oznámení výši úhrady za poskytnutí informací.

V oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací ze dne 27. 7. 2015 (a jiná listina, která by se zabývala způsobem vyhledávání informací, se v předmětném spisu nenachází), je však pouze obecně uvedeno, že dle stanovených požadavků se nevytváří standardní sestavy v problematice přestupkové agendy se zaměřením na jednotlivé ulice, ale toliko konečné roční sestavy podle § 96 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, s přesně určenou skladbou sledovaných položek. Předmětný roční výkaz však neobsahuje požadované informace a z tohoto důvodu bylo nutné jednotlivé položky vybrat z celkového souhrnu a vytvořit novou sestavu se zaměřením na požadovaný úsek předmětné komunikace.

Dále je v tomto oznámení časová náročnost vyhledání požadovaných informací vymezena dobou 1 hodiny na vytvoření sestavy o počtu projednávaných přestupků na vymezené pozemní komunikaci a dobou 1 hodiny na výběr údajů a uspořádání do sestavy ke konkrétnímu vymezenému úseku.

Konečně se v tomto oznámení uvádí, že s ohledem na rozsah vyhledávaných informací a dobu, která byla pro vyhledávání, utřídění a zpracování požadovaných informací zapotřebí, je zřejmé, že poskytnutí informací k žádosti v tomto případě představovalo časově náročnou činnost, která se vymyká běžnému poskytování informací úřadem, tedy nikoli běžnou, nijak nezatěžující součástí obvyklé agendy. Jednoznačně tedy byla dle magistrátu naplněna kritéria mimořádně rozsáhlého vyhledávání informací, neboť bylo nutné vyhodnocovat jednotlivé spisy.

Krajský úřad se ztotožňuje se závěrem magistrátu, že poskytnutí zde požadovaných informací se vymyká běžnému poskytování informací úřadem a není běžnou, nijak nezatěžující součástí obvyklé agendy. Na druhé straně zde chybí alespoň rámcová konkretizace postupu a úkonů, které vedly k vyhledání poskytovaných informací. Pokud by tento postup spočíval především ve fyzickém ohledání všech spisů, tak s ohledem na rozsah této agendy projednávané magistrátem, který je krajskému úřadu z jeho činnosti znám, by se muselo jednat o činnost s časovou náročností v řádu dnů, ne-li týdnů. Rovněž prosté vyhledávání v evidenci přestupkové agendy, ať už v listinné či elektronické podobě, pokud by takové údaje obsahovala, bez pomoci počítačové aplikace či zadání příslušného filtru či funkce, by jistě znamenalo činnost s časovou náročností přesahující uvedenou dobu dvou hodin. Pokud však oznámení ze dne 27. 7. 2015 hovoří o „vytvoření sestavy“



se zaměřením na požadovaný úsek předmětné komunikace, např. pomocí počítačové aplikace, byť zadáním dosud nepoužívaného požadavku, lze si představit i úkon s časovou náročností v řádu minut. S tímto rozptylem možností pak nelze přezkoumat a posoudit, zda vymezená doba 2 hodin odpovídá činnosti nutné k vyhledání příslušných informací, a zda je tedy vyčíslená výše úhrady za poskytnutí informací správná.

Podle § 16a odst. 7 informačního zákona nadřízený orgán při rozhodování o stížnosti podle odstavce 1 písm. d) (tedy stížnosti směřující proti výši úhrady za poskytnutí informace) přezkoumá postup povinného subjektu a rozhodne tak, že

- a) výši úhrady nebo odměny potvrdí,
- b) výši úhrady nebo odměny sníží; tento postup nelze použít vůči orgánům územních samosprávných celků při výkonu samostatné působnosti, nebo
- c) povinnému subjektu přikáže, aby ve stanovené lhůtě, která nesmí být delší než 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí nadřízeného orgánu, zjednal nápravu, jde-li o úhradu nebo odměnu za poskytnutí informace územním samosprávným celkem v samostatné působnosti.

Za dané situace nemůže krajský úřad výši úhrady potvrdit, stejně tak nemůže postupovat podle písmene c), neboť nejde o úhradu za poskytnutí informace v samostatné působnosti. Krajskému úřadu proto nezbylo, než výši úhrady snížit na 0,- Kč.

Pro úplnost krajský úřad dodává, že magistrát vyřídí danou žádost o informaci do 15 dnů od vrácení předmětného spisu analogicky ke lhůtě podle § 14 odst. 5 písm. d) informačního zákona.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu dopravy, prostřednictvím Krajského úřadu Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, 28. října 117.

Nepřevezme-li si adresát písemnost do deseti dnů ode dne, kdy byla připravena k vyzvednutí v provozovně pošty, považuje se za den doručení poslední den této lhůty.

Nepřihlásí-li se adresát do datové schránky do deseti dnů od dodání písemnosti do datové schránky, považuje se za den doručení poslední den této lhůty.



Mgr. Jan Dospiva
vedoucí oddělení dopravně správních agend
odboru dopravy

Rozdělovník

1. Účastníci řízení: [redacted]
2. Na vědomí: Magistrát města Ostravy

Magistrát města Ostravy
odbor dopravně správních činností

Vaše značka:

Ze dne: 20. července 2015

Č. j.: SMO/331858/15/DSČ/Kuč
Sp. zn.: S-SMO/258397/15/DSČ
INF - 128/2015 zák. č. 106/1999 Sb.

Vyřizuje: Ing. Bc. Dalibor Mozdřeň
Telefon: +420 599 444 833
Fax: +420 599 444 868
E-mail: dmozdren@ostrava.cz

Datum: 18. září 2015

Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů - sdělení

Na základě žádosti ze dne 20.7.2015, o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, poskytujeme informace v souladu se lhůtou stanovenou v rozhodnutí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru dopravy, sp. zn. DSH/22042/2015/Dos, a to v požadovaném rozsahu.

Rok 2013:	Rok 2014:	Rok 2015:
005124/13	007434/14	084779/15
068788/13	007438/14	104424/15
082583/13	014780/14	104429/15
088320/13	035739/14	121811/15
120258/13	059239/14	121814/15
126032/13	061445/14	179234/15
146128/13	061486/14	192385/15
153688/13	097791/14	197706/15
210327/13	103684/14	199164/15
305942/13	103686/14	204442/15
312062/13	103688/14	207669/15
312064/13	168341/14	
334700/13	168383/14	
380172/13	225453/14	
397993/13	235492/14	
409729/13	302581/14	
409733/13	394846/14	
	426277/14	

Ing. Bc. Dalibor Mozdřeň
vedoucí odboru dopravně správních činností