

UHAaJR

153

SMO/284345/15/ HAaŠ/Wi



Statutární město Ostrava  
magistrát - úřad hlavního architekta  
a stavebního úřadu

ZPRACOV 149 149	13-08-2015	DOPOR.
URL ZNAR	0	POČET LISTU 1
SK ZN JLB	1701284345/15	

BODY.txt

Magistrát města Ostravy  
Prokešovo náměstí 8  
Ostrava

Vážení,

- 1) zákon č. 500/2004 Sb. - správní řád, stanoví v § 53, odstavec "(5) Předložení listiny je v případech a za podmínek stanovených zvláštním zákonem možné nahradit čestným prohlášením účastníka nebo svědeckou výpovědí."
- 2) Článek 2 odst. (3) ústavy ČR stanoví: "Státní moc slouží všem občanům a lze ji uplatňovat jen v případech, v mezích a způsoby, které stanoví zákon", a podobně čl. 2 odst. (2) Listiny základních práv a svobod stanoví: " Státní moc lze uplatňovat jen v případech a v mezích stanovených zákonem, a to způsobem, který zákon stanoví."
- 3) V této souvislosti poukazují na čestná prohlášení ze 25.3.2010 (dál ČP10) a července 2012 (dál ČP12), založená ve správním spisu na magistrátním oddělení stavebně správním k územním rozhodnutím na přestavbu obchodního střediska Odra ve Výškovcích.
- 4) Dále poukazují na povinnost dle spisového řádu magistrátu, jeho čl.3) Příjem dokumentů, bodu 2) Způsob přijímání dokumentů v analogové podobě na odborech a jednotlivých pracovištích:  
"Dokumenty doručené osobně na příslušný odbor či jednotlivá pracoviště a podání provedená ústně do protokolu převezme pověřený zaměstnanec nebo zpracovatel, opatří je otiskem podacího razítka odboru a datem doručení, a zapíše do elektronického systému spisové služby."

- V rámci práva na informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. proto žádám:
- a) sdělit, o podpis jakého účastníka jde na ČP10 ,
  - b) umožnit nahlédnutí do ČP10, opatřeného otiskem podacího razítka odboru a datem doručení, k čemuž je možno mne vyzvat e-mailem,
  - c) sdělit kdy bylo ČP10 zapsáno do elektronického systému spisové služby,
  - d) sdělit, jaké ustanovení kterého zákona magistrátu u ČP10 umožnilo, aby žadatel nahradil doklad o splnění informační povinnosti dle § 87, odst. (4) stavebního zákona, a dle § 8 vyhlášky č. 503/2006 Sb. pouhým čestným prohlášením,
  - e) umožnit nahlédnutí do ČP12, opatřeného otiskem podacího razítka odboru a datem doručení, k čemuž je možno mne vyzvat e-mailem,
  - f) sdělit, kdy bylo ČP12 zapsáno do elektronického systému spisové služby, a konečně
  - g) sdělit, jaké ustanovení kterého zákona magistrátu u ČP12 umožnilo, aby žadatel nahradil doklad o splnění informační povinnosti dle § 87, odst. (4) stavebního zákona, a dle § 8 vyhlášky č. 503/2006 Sb. pouhým čestným prohlášením?

Za poskytnutí informace děkuji.



**Magistrát města Ostravy**  
útvár hlavního architekta a stavebního řádu

Vaše značka:  
Ze dne:  
Č. j.: SMO/297839/15/ÚHAaSŘ/Sag  
Sp. zn.: S-SMO/284345/15/ÚHAaSŘ/3

Vyřizuje: Ing. Saganová  
Telefon: +420 599 443 485  
Fax:  
E-mail: ksaganova@ostrava.cz

Datum: 25.08.2015  
Vypraveno: 26 -08- 2015

## ROZHODNUTÍ

### Výroková část:

Magistrát města Ostravy, útvár hlavního architekta a stavebního řádu, **rozhodl** o žádosti Ing. Jaroslava Novotného o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, podané dne 11.8.2015, **takto**:

Žádost o informace, podaná k Magistrátu města Ostravy dne 11.8.2015 prostřednictvím e-mailu, kterou se [redacted] domáhal poskytnutí informací a) sdělit, o podpis jakého účastníka jde na ČP10, b) umožnit nahlédnutí do ČP10, opatřeného otiskem podacího razítka odboru a datem doručení, k čemuž je možno mne vyzvat e-mailem; c) sdělit kdy bylo ČP10 zapsáno do elektronického systému spisové služby; d) sdělit, jaké ustanovení kterého zákona magistrátu u ČP10 umožnilo, aby žadatel nahradil doklad o splnění informační povinnosti dle § 87, odst. (4) stavebního zákona, a dle vyhlášky č. 503/2006 Sb. pouhým čestným prohlášením; e) umožnit nahlédnutí do ČP12, opatřeného otiskem podacího razítka odboru a datem doručení, k čemuž je možno mne vyzvat e-mailem; f) sdělit, kdy bylo ČP12 zapsáno do elektronického systému spisové služby, a konečně g) sdělit, jaké ustanovení kterého zákona magistrátu u ČP12 umožnilo, aby žadatel nahradil doklad o splnění informační povinnosti dle § 87, odst. (4) stavebního zákona, a dle vyhlášky č. 503/2006 Sb. pouhým čestným prohlášením?, **se** za použití ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), a s přihlédnutím k ust. § 2 odst. 4 InfZ, **částečně odmítá** tak, že nebudou poskytnuty informace označené body b), d) e), g).

**Označení účastníka dle § 27 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:**

### Odůvodnění:

Dne 11.8.2015 podal [redacted] k Magistrátu města Ostravy žádost o poskytnutí informace ve smyslu InfZ, v níž uvedl (citace):

Vážení,

1) zákon č. 500/2004 Sb. – správní řád, stanoví v § 53, odstavce “ (5) Předložení listiny je v případech a za podmínek stanovených zvláštním zákonem možné nahradit čestným prohlášením účastníka nebo svědeckou výpovědí.”



**Magistrát města Ostravy**  
útvár hlavního architekta a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne: 11.08.2015  
Č. j.: SMO/297805/15/ÚHAaSR/Kov  
Sp. zn.: S-SMO/284345/15/ÚHAaSR/2

Vyřizuje: Ing. Kovářová  
Telefon: +420 599 443 485  
Fax:  
E-mail: lkovarova@ostrava.cz

Datum: 25.08.2015

Vypraveno:

26 -08- 2015

## Sdělení

Magistrát města Ostravy, útvár hlavního architekta a stavebního řádu(dále jen „MMO“), obdržel dne 13.08.2015 žádost [redacted], již se žadatel s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o informacích“), domáhá poskytnutí informací.

Podání bylo datováno 11.08.2015 a bylo učiněno v elektronické podobě(e-mailem) bez uznávaného elektronického podpisu.

V žádosti [redacted] uvedl (citace):

*Vážení,*

- 1) zákon č. 500/2004 Sb. – správní řád, stanoví v § 53, odstavec “ (5) Předložení listiny je v případech a za podmínek stanovených zvláštním zákonem možné nahradit čestným prohlášením účastníka nebo svědeckou výpovědí. “
- 2) Článek 2 odst. (3) ústavy ČR stanoví: „Státní moc slouží všem občanům a lze ji uplatňovat jen v případech, mezích a způsoby, které stanoví zákon“, a podobně čl. 2 odst. (2) Listiny základních práv a svobod stanoví: „Státní moc lze uplatňovat jen v případech a mezích stanovených zákonem, a to způsobem, který zákon stanoví. “
- 3) V této souvislosti poukazuji na čestná prohlášení ze 25.3.2010 (dál ČP10) a července 2012 (dál ČP12), založená ve správním spisu na magistrátním oddělení stavebně správním k územním rozhodnutím na přestavbu obchodního střediska v Ostravě-Výškovicích.
- 4) Dále poukazuji na povinnost dle Spisového řádu magistrátu, jeho čl. 3) Příjem dokumentů, bodu 2) Způsob přijímání dokumentů v analogové podobě na odborech a jednotlivých pracovištích: „dokumenty doručené osobně na příslušný odbor či jednotlivá pracoviště a podání provedená ústně do protokolu převezme pověřený zaměstnanec nebo zpracovatel, opatří je otiskem podacího razítka odboru a datem doručení, a zapíše do elektronického systému spisové služby.“

*V rámci práva na informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. proto žádám:*

- a) sdělit, o podpis jakého účastníka jde na ČP10,
- b)umožnit nahlédnutí do ČP10, opatřeného otiskem podacího razítka odboru a datem doručení, k čemuž je možno mne vyzvat e-mailem;
- c) sdělit kdy bylo ČP10 zapsáno do elektronického systému spisové služby;

d) sdělit, jaké ustanovení kterého zákona magistrátu u ČP10 umožnilo, aby žadatel nahradil doklad o splnění informační povinnosti dle § 87, odst. (4) stavebního zákona, a dle vyhlášky č. 503/2006 Sb. pouhým čestným prohlášením;

e) umožnit nahlédnutí do ČP12, opatřeného otiskem podacího razítka odboru a datem doručení, k čemuž je možno mne vyzvat e-mailem;

f) sdělit, kdy bylo ČP12 zapsáno do elektronického systému spisové služby, a konečně

g) sdělit, jaké ustanovení kterého zákona magistrátu u ČP12 umožnilo, aby žadatel nahradil doklad o splnění informační povinnosti dle § 87, odst. (4) stavebního zákona, a dle vyhlášky č. 503/2006 Sb. pouhým čestným prohlášením?,

(konec citace)

K žádosti sděluje MMO následující:

Ad a)

Čestné prohlášení z roku 2010 podepsal za zástupce žadatele - ATELIER SIMONA projekce a inženýrská činnost, s.r.o.- Ing. Pavel Hynčica. Pro úplnost uvádíme, že zástupce žadatele nemá postavení účastníka řízení.

Ad c)

Čestné prohlášení z 25.03.2010 nebylo zapsáno do elektronického systému – jedná se o doklad, nikoliv o podání.

Ad f)

Čestné prohlášení z 03.07.2012 nebylo zapsáno do elektronického systému – jedná se o doklad, nikoliv o podání.

O ostatních bodech žádosti vydá MMO samostatné rozhodnutí.



Magistrát města Ostravy  
Útvar hlavního architekta  
a stavebního úřadu



**OSTRAVA!!!**

Ing. Lenka Kovářová  
referent státní správy na úseku územních řízení