

OBEHEM

Magistrát města Ostravy

26 -06- 2015

PODATELNA!!!

SMO/231976/15



smoves596ba78e

UHA a SR 22

121

Magistrát města Ostravy
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

Ostrava 26.6 června 2015

Vážení,

k mé žádosti o informace ze 6.6.2015 mi zatím došel list č.j. SMO/219772/15/ /ÚHAaSR/ Sag, jehož přílohou bylo Čestné prohlášení o splnění informační povinnosti v místě záměru, podepsané žadatelem [redacted] dne 3.7.2012 bez nějakých ověřovacích identifikačních znaků, či poznámek.

Správní řád (zákon č. 500/2004 Sb.) však stanoví v 55, odst "(5) Předložení listiny je v případech a za podmínek stanovených zvláštním zákonem možné nahradit čestným prohlášením účastníka nebo svědeckou výpovědí." Stavební zákon však ohledně informace o záměru možnost náhrady informace čestným prohlášením (ČP) nedává.

Proto v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o právu na informace žádám:

- sdělit, jaké ustanovení kterého zákona Vám umožnilo 3.7.2012 akceptovat mně zasláný text ČP,
- sdělit, zda jste požádali žadatele o konkretizaci místa vyvěšení údajného oznámení, a pokud ano, jaké umístění Vám sdělil,
- sdělit, zda jste požádali žadatele o konkretizaci obsahu textu údajně vyvěšeného oznámení, a pokud ano, jaké umístění kde Vám sdělil,
- sdělit, proč jste sami již v Oznámení neurčili (třeba po dohodě s žadatelem), kde konkrétně má být informace vyvěšena. a
- potvrdit, že ve spisu máte ČP, jehož vzhled včetně rubové stránky je identický se vzhledem ČP mně zasláného.

Za poskytnutí informace děkuji.

[redacted]

[redacted]

Statutární město Ostrava
magistrát - útvar hlavního architekta
a stavebního řádu

| ZPRACOV. | DOŠLO | Č. DOPOR. |
|--------------|---------------|---------------|
| Ing. Sag | - 1 -07- 2015 | - |
| UKL. ZNÁM. | - | POČET LISTŮ 1 |
| SK. ZN. /LH. | SMO/231946/15 | |

Magistrát města Ostravy
útvár hlavního architekta a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/243114/15/ÚHAaSR/Sag

Sp. zn.: S-SMO/231976/15/ÚHAaSR/2

Vyřizuje: Ing. Saganová

Telefon: +420 599 443 485

Fax:

E-mail: ksaganova@ostrava.cz

Datum: 10.07.2015

Sdělení k žádosti o informace

Vážený pane,

dne 26.6.2015 jste podal k Magistrátu města Ostravy (dále jen „MMO“) žádost o informace dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, kterou jste se (v souvislosti se správním řízením, vedeným k žádosti o prodloužení platnosti územního rozhodnutí č. 63/10 o umístění stavby „Obchodní centrum Odra, Ostrava-Výškovice“ a ukončeným rozhodnutím č. 142/2012 č.j. SMO/236160/12/Správ/Kov ze dne 12.7.2012, a v návaznosti na dříve poskytnutou informaci pod č.j. SMO/219772/15/ÚHAaSR/Sag ze dne 19.6.2015) domáhal poskytnutí následujících informací (citace):


- sdělit, jaké ustanovení kterého zákona Vám umožnilo 3.7.2012 akceptovat mně zasláný text ČP,*
- sdělit, zda jste požádali žadatele o konkretizaci místa vyvěšení údajného oznámení, a pokud ano, jaké umístění Vám sdělil,*
- sdělit, zda jste požádali žadatele o konkretizaci obsahu textu údajně vyvěšeného oznámení, a pokud ano, jaké umístění kde Vám sdělil,*
- sdělit, proč jste sami již v Oznámení neurčili (třeba po dohodě s žadatelem), kde konkrétně má být informace vyvěšena. a*
- potvrdit, že ve spisu máte ČP, jehož vzhled včetně rubové stránky je identický se vzhledem ČP mně zasláného. (konec citace)*

K jednotlivým bodům žádosti z 26.6.2015 MMO sděluje:

- O konkretizaci místa vyvěšení „oznámení“ jsme žadatele nežádali.
- O konkretizaci obsahu textu vyvěšeného „oznámení“ jsme žadatele nežádali.
- Vzhled ČP (čestné prohlášení), jehož kopie Vám byla zaslána v příloze sdělení k Vaší předchozí žádosti o informace č.j. SMO/219772/15/ÚHAaSR/Sag ze dne 19.6.2015, je zcela identický se vzhledem ČP založeného ve spisu MMO.

O bodu a) a bodu d) Vaší žádosti z 26.6.2015 bude rozhodnuto samostatně.

Magistrát města Ostravy
Útvár hlavního architekta
a stavebního řádu

 **OSTRAVA!!!**

Ing. Kateřina Saganová

referent státní správy

na úseku vyvlastňovacích, odvolacích a přezkumných řízení

Magistrát města Ostravy
útvár hlavního architekta a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/244032/15/ÚHAaSR/Sag

Sp. zn.: S-SMO/231976/15/ÚHAaSR/3

Vyřizuje: Ing. Saganová

Telefon: +420 599 443 485

Fax:

E-mail: ksaganova@ostrava.cz

Vyhotoveno: 10.07.2015

Vypraveno: 13-07-2015

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Magistrát města Ostravy, útvár hlavního architekta a stavebního řádu, **rozhodl o žádosti** [redacted] o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, podané dne 26.6.2015, **takto:**

Žádost o informace podaná k Magistrátu města Ostravy dne 26.6.2015, kterou se [redacted] (v souvislosti se správním řízením, vedeným v roce 2012 k žádosti o prodloužení platnosti územního rozhodnutí č. 63/10 o umístění stavby „Obchodní centrum Odra, Ostrava-Výškovice“ a ukončeným rozhodnutím č. 142/2012 č.j. SMO/236160/12/Správ/Kov ze dne 12.7.2012, a v návaznosti na dříve poskytnutou informaci pod č.j. SMO/219772/15/ÚHAaSR/Sag ze dne 19.6.2015) domáhal poskytnutí informace „a) sdělit, jaké ustanovení kterého zákona Vám umožnilo 3.7.2012 akceptovat mně zasláný text ČP, b) sdělit, zda jste požádali žadatele o konkretizaci místa vyvěšení údajného oznámení a pokud ano, jaké umístění Vám sdělil, c) sdělit, zda jste požádali žadatele o konkretizaci obsahu textu údajně vyvěšeného oznámení, a pokud ano, jaké umístění kde Vám sdělil, d) sdělit, proč jste sami již v Oznámení neurčili (třeba po dohodě s žadatelem), kde konkrétně má být informace vyvěšena. a e) potvrdit, že ve spisu máte ČP, jehož vzhled včetně rubové stránky je identický se vzhledem ČP mně zasláného“, **se za použití ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), s přihlédnutím k ust. § 2 odst. 4 InfZ, částečně odmítá tak, že nebude poskytnuta informace v žádosti označená bodem a) a bodem d).**

Označení účastníka dle § 27 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

Odůvodnění:

Dne 26.6.2015 podal [redacted] k Magistrátu města Ostravy žádost o poskytnutí informace ve smyslu InfZ, v níž uvedl (citace):



Vážení,

k mé žádosti o informace ze 6.6.2015 mi zatím došel list č.j. SMO/219772/15/ÚHAaSR/Sag, jehož přílohou bylo Čestné prohlášení o splnění informační povinnosti v místě záměru, podepsané žadatelem [redacted] dne 3.7.2012 bez nějakých ověřovacích identifikačních znaků, či poznámek.

Správní řád (zákon č. 500/2004 Sb.) však stanoví v 55, odst "(5) Předložení listiny je v případech a za podmínek stanovených zvláštním zákonem možné nahradit čestným prohlášením účastníka nebo svědeckou výpovědí." Stavební zákon však ohledně informace o záměru možnost náhrady informace čestným prohlášením (ČP) nedává.

Proto v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o právu na informace žádám:

- a) sdělit, jaké ustanovení kterého zákona Vám umožnilo 3.7.2012 akceptovat mně zasláný text ČP,
- b) sdělit, zda jste požádali žadatele o konkretizaci místa vyvěšení údajného oznámení, a pokud ano, jaké umístění Vám sdělil,
- c) sdělit, zda jste požádali žadatele o konkretizaci obsahu textu údajně vyvěšeného oznámení, a pokud ano, jaké umístění kde Vám sdělil,
- d) sdělit, proč jste sami již v Oznámení neurčili (třeba po dohodě s žadatelem), kde konkrétně má být informace vyvěšena. a
- e) potvrdit, že ve spisu máte ČP, jehož vzhled včetně rubové stránky je identický se vzhledem ČP mně zasláného.

(konec citace)

Především je zapotřebí uvést, že povinnými subjekty ve smyslu ust. § 2 odst. 1 InfZ, které mají povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce. Podle ust. § 2 odst. 2 téhož zákona jsou povinnými subjekty dále ty subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právech chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti.

Je však zapotřebí zdůraznit, že podle ust. § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Pojem „informace“ pak upravuje ust. § 3 odst. 3 InfZ, a to tak, že informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoli obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Lze tedy dovodit, že informační povinnost se může vztahovat pouze k informacím reálně existujícím, neboť informace podle InfZ musí splňovat dva znaky, konkrétně, že se musí jednat o „obsah nebo jeho část“, který je určitým způsobem „zaznamenan“, tj. zachycen tak, aby mohl být následně kdykoli v identické podobě znovu zjištěn. Pokud tedy určitá informace vůbec nikdy neexistovala, nemůže být logicky požadavek na poskytnutí takové informace uspokojen.

Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu (dále jen „MMO“) informace k bodům b), c), e) žádosti poskytl, a to sdělením č.j. SMO/243114/15/ÚHAaSR/Sag ze dne 10.7.2015.

V bodech označených a), d) MMO žádost vyhodnotil podle jejího obsahu tak, že jde o dotazy na názor. Zároveň jde o požadavek poskytnout dosud neexistující informace, které by teprve musely být nově vytvořeny, neboť ve spisu, který MMO vedl k dané věci pod sp. zn. S-SMO/145174/12/Správ takovéto informace, zaznamenané v listinné či elektronické podobě, obsaženy nejsou.

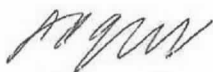
Z uvedeného důvodu tedy nezbylo, než předmětnou žádost v bodech a) a d) za použití ust. § 15 odst. 1 InfZ a s přihlédnutím k ust. § 2 odst. 4 InfZ odmítnout, a proto MMO rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Dle ust. § 69 odst. 2 správního řádu je správní orgán povinen v písemném vyhotovení rozhodnutí vyjmenovat všechny účastníky. MMO uvádí, že jediným účastníkem je v tomto případě [REDAKCE] ve smyslu ust. § 27 odst. 1 správního řádu, neboť rozhodnutím o odmítnutí části jeho žádosti o poskytnutí informace nemohou být jiné osoby přímo dotčeny ve svých právech.

Poučení účastníka:

Proti tomuto rozhodnutí se může účastník odvolat ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava, a do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí podáním, adresovaným Magistrátu města Ostravy, útvaru hlavního architekta a stavebního řádu.

Rozhodnutí se účastníku oznamuje doručením stejnopisu písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát zastížen, bude písemnost uložena u provozovatele poštovních služeb a adresát bude vyzván, aby si uloženu písemnost vyzvedl, ve smyslu ust. § 23 správního řádu. Jestliže si adresát uloženu písemnost nevyzvedne ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, dle ust. § 24 odst. 1 správního řádu se písemnost považuje za doručenu posledním dnem této lhůty.



Za správnost vyhotovení:
Ing. Kateřina Saganová



Ing. Ivan Svrčina, v. r.
vedoucí oddělení stavebně správního