

LPO 16

41

Magistrát Statutárního města Ostravy (MMO, SMO)

Prokešovo náměstí 8

Ostrava



MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor legislativní a právní		Č. dopar.
Došlo: 12.03.2015	Zpracov. <i>plu</i>	
Č. j.: SMO/091921/15	Ukl. znok. 23/1/15	
Přílohy:		

Vážení,

jako ostravský občan jsem e-mailem na adresu "posta@ostrava.cz" poslal dle § 16, odst. 2, písm. g) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích **podnět** zajistit porovnání hospodářských výsledků Dopravního podniku Ostrava a.s. (DPO) za rok 2011, nebo za rok 2012 (obojí již za existence EKOVA ELECTRIC a.s. (EE) s tím, jaké by tyto výsledky byly za situace jednotného DPO (bez EE) a stejných vstupů.

Na tento podnět dva měsíce radní nereagovali. Na prodlení s vyřízením tohoto podnětu jsem upozornil v diskuzi k bodu č. 4 na 3. zasedání zastupitelů včera 28.1.2015.

Proto v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. se 29.1.2015 jsem se MMO tázal:

- a) kdy a jakým způsobem jste **podnět** radním doručili,
- b) kdy (pokud vůbec) radní podnět s jakým výsledkem a pod jakým číslem usnesení projednali,
- c) žádám informace, obsažené v zápisu městské rady o případném projednání podnětu, a to poskytnutím textu jeho první strany, a strany, na které je o tomto projednání napsáno, a
- d) žádám informace, obsažené v materiálu, který byl (pokud vůbec) radním k projednávanému podnětu poskytnut, a to poskytnutím kopie tohoto materiálu.

Dne 9.2.2015 mi došla odpověď č.j. SMO/038526/15/LPO/Hud ze 4.2.2015 (Odpověď), podepsaná paní Mgr Renatou Kolkovou, vedoucí odboru legislativního a právního, s textem:

"K žádostem z 29.1.2015 a 30.1.2015, týkajícím se Vašich podnětů radě města ohledně vztahu mezi Dopravním podnikem Ostrava a.s. a EKOVA ELECTRIC a.s. statutární město Ostrava sděluje, že tyto podněty ještě nebyly členům rady města doručeny. Jejich předložení radě města se předpokládá koncem února, začátkem března tohoto roku."

Proto se v rámci práva na informace dle zákona č.106/1999 Sb. táži, z jakého důvodu jste mé podněty z 29. a 30. 11.2014, adresované městským radním, konečně po víc jak třech měsících radním doručili, a kdy se to konkrétně stalo?

Za poskytnutí informace děkuji. Vlastní žádost o informaci je napsána **tučně** a *šikmo*.

Informaci žádá 11.3.2015 Ing. [REDACTED]

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/091921/15/LPO/Hud

Sp. zn.:

Vyřizuje: Mgr. Jan Hudeček

Telefon: +420 599 442241

Fax:

E-mail: jhudecek@ostrava.cz

Datum: 26. 3. 2015

Vážený pan

Ing. [redacted]
[redacted]
[redacted]

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

K Vaši žádosti ze dne 11. 3. 2015 ohledně podnětů k restrukturalizaci Dopravního podniku Ostrava a.s. sdělujeme, že podněty byly doručeny členům rady města dne 27. 2. 2015 v rámci materiálu č. 23 určeného na schůzi rady města dne 3. 3. 2015. Důvodem doručení podnětů v uvedeném termínu členům rady je skutečnost neexistence lhůty pro jejich projednání dle § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích ve spojení s posečkáním na reakci zastupitelstva města k Vašemu podnětu ze dne 28. 10. 2015 obdobného obsahu.

S pozdravem



Mgr. Renata Kolková
vedoucí odboru legislativního a právního