

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACE

(dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím)

Bc. [REDACTED]

nar. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

ID datové schránky: [REDACTED]

V Ostravě 21. 1. 2014

Uctivě žádám orgán výkonné moci STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA o poskytnutí informací v písemné podobě, vztahující se k Vaší působnosti ve smyslu zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů.

Žádám informaci o celkovém počtu vzniklých registrovaných partnerství na území Statutárního města Ostravy za kalendářní rok 2013, k 31. 12. 2013.

Současně žádám informaci o celkovém počtu rozvodů na území Statutárního města Ostrava za kalendářní rok 2013, k 31. 12. 2013.

Zdvořile žádám informaci o celkovém počtu vydaných občanských průkazů občanům, kteří jsou právně nezpůsobilý nebo mají omezenou právní způsobilost a o občanský průkaz požádali jejich opatrovníci nebo příbuzní, kteří o ně pečují na území Statutárního města Ostravy za kalendářní rok 2013, k 31. 12. 2013.

Předem děkuji za písmenný způsob poskytnutí informací zaslaný do datové schránky.

V úctě

[REDACTED]

**Magistrát města Ostravy
odbor vnitřních věcí**

Vaše značka:

Ze dne: 2014-01-15
Č. j.: SMO/027450/14/Vnitř./Skr.
Sp. zn.: S-SMO/027450/14/Vnitř./2

Pan
Bc. [redacted]

Vyřizuje: Skrzeczková
Telefon: +420 599 446 024
Fax: +420 599 446 016
E-mail: pskrzeczкова@ostrava.cz

Datum: 2014-01-30

Poskytnutí informací

Statutární město Ostrava (dále jen „povinný subjekt“) obdrželo dne 22. 1.2014 žádost Bc. [redacted] trvalý pobyt [redacted] a (dále jen „žadatel“), o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“).

V podané žádosti žadatel požaduje poskytnout informace o „celkovém počtu vzniklých registrovaných partnerství na území statutárního města Ostravy za kalendářní rok 2013, k 31.12. 2013; celkovém počtu rozvodů na území statutárního města Ostrava za kalendářní rok 2013, k 31.12.2013“.

V souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím poskytuje povinný subjekt k výše uvedené žádosti tyto informace:

Celkový počet uzavřených registrovaných partnerství na území statutárního města Ostravy za kalendářní rok 2013 byl 18.

Celkový počet rozvodů na území statutárního města Ostravy za kalendářní rok 2013 byl 1 523.

S pozdravem

Mgr. Radek Drong
pověřený zastupováním funkce
vedoucího odboru vnitřních věcí

Magistrát města Ostravy
odbor vnitřních věcí

Vaše značka:

Ze dne: 2014-01-15
Č. j.: SMO/027450/14/Vnitř./Skr.
Sp. zn.: S-SMO/027450/14/Vnitř./2

Pan

Bc. [redacted]
[redacted]
[redacted]

Vyřizuje: Skrzeczková
Telefon: +420 599 446 024
Fax: +420 599 446 016
E-mail: pskrzeczкова@ostrava.cz

Datum: 2014-01-30

ROZHODNUTÍ

Statutární město Ostrava (dále jen „povinný subjekt“) na základě žádosti Bc. [redacted], trvalý pobyt [redacted] (dále jen „žadatel“), ze dne 22. 1.2014 o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodlo **takto**:

Podle ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím se žádost žadatele o poskytnutí informací, a to v části:

informace „o celkovém počtu vydaných občanských průkazů občanům, kteří jsou právně nezpůsobilí, nebo mají omezenou právní způsobilost a o občanský průkaz požádali jejich opatrovníci nebo příbuzní, kteří o ně pečují na území statutárního města Ostravy za kalendářní rok 2013, k 31.12.2013“

o d m í t á.

Odůvodnění

Povinný subjekt obdržel dne 22. 1.2014 žádost žadatele o poskytnutí informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím, jejímž prostřednictvím žadatel požadoval sdělit následující:

„informaci o celkovém počtu vzniklých registrovaných partnerství na území statutárního města Ostravy za kalendářní rok 2013, k 31.12.2013“,

„informaci o celkovém počtu rozvodů na území statutárního města Ostrava za kalendářní rok 2013, k 31.12.2013“,

„informaci o celkovém počtu vydaných občanských průkazů občanům, kteří jsou právně nezpůsobilí, nebo mají omezenou právní způsobilost a o občanský průkaz požádali jejich opatrovníci nebo příbuzní, kteří o ně pečují na území statutárního města Ostravy za kalendářní rok 2013, k 31.12.2013“.

Informace požadované ve věci „celkový počet vzniklých registrovaných partnerství na území statutárního města Ostravy za kalendářní rok 2013, k 31.12. 2013; celkový počet rozvodů na území statutárního města Ostrava za kalendářní rok 2013, k 31.12.2013“, byly žadateli v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím řádně a v zákonné lhůtě poskytnuty písemností č. j. SMO/027450/14/Vnitř./Skr. ze dne 29. 1.2014.

Ke zbývajícím informacím požadovaným žadatelem ve věci „informace o celkovém počtu vydaných občanských průkazů občanům, kteří jsou právně nezpůsobilí, nebo mají omezenou právní způsobilost a o občanský průkaz požádali jejich opatrovníci nebo příbuzní, kteří o ně pečují na území statutárního města Ostravy za kalendářní rok 2013, k 31.12.2013“ však musí povinný subjekt sdělit, že v této části nebylo možno žadateli požadované informace poskytnout. Tento závěr odůvodňuje povinný subjekt následujícím způsobem.

V souvislosti s novelizací zákona č. 328/1999 Sb., o občanských průkazech, ve znění pozdějších předpisů, se od 1. 1. 2012 údaje o omezení způsobilosti k právním úkonům nebo zbavení způsobilosti k právním úkonům, včetně údajů o opatrovníkovi, do občanského průkazu nezapisují.

Žadatelem požadované informace, týkající se sdělení o celkovém počtu vydaných občanských průkazů občanům, kteří jsou právně nezpůsobilí, nebo mají omezenou právní způsobilost a o občanský průkaz požádali jejich opatrovníci nebo příbuzní, kteří o ně pečují na území statutárního města Ostravy za kalendářní rok 2013, k 31.12.2013, tudíž povinný subjekt nemohl logicky poskytnout, jelikož v důsledku výše uvedeného nemá povinný subjekt takto požadované informace vůbec v dispozici.

Přestože se tedy v daném případě požadované informace svým vymezením vztahují k působnosti povinného subjektu, je nutno konstatovat, že tento předmětné informace v dotazovaném rozsahu nemá. Za takové situace je nezbytným postupem vydání rozhodnutí o odmítnutí části žádosti pro neexistenci příslušných informací u povinného subjektu.

Shora předestřený závěr opírá povinný subjekt o skutečnost, že zákon o svobodném přístupu k informacím v ust. § 15 odst. 1 ukládá, aby rozhodnutí o odmítnutí žádosti bylo vydáno vždy, pokud povinný subjekt žádosti „nevyhoví“. Tento pojem však není na místě ztotožňovat pouze s důvody pro odmítnutí žádosti podle ust. § 7 až 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, příp. s důvody plynoucími z některého zvláštního zákona. Jeho smysl je širší a ukládá vydat formální odmítavé rozhodnutí i tehdy, jestliže povinný subjekt neposkytuje informace z jiných příčin, typicky pokud žadatelem vymezená informace, která se týká působnosti povinného subjektu, neexistuje. Z dostupných soudních rozhodnutí lze přitom vyvodit, že správní soudy se přiklánějí k tomuto širšímu pojetí, neboť jako s důvodem pro odmítnutí žádosti počítají právě s neexistencí požadované informace. V této souvislosti lze odkázat na rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 2 As 71/2007-56 ze dne 2. 4. 2008, v němž bylo mimo jiné judikováno, že „Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7 - § 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá“. Rozhodnutí o odmítnutí žádosti by proto mělo být vydáno vždy, pokud žádost není vyřízena poskytnutím informace (včetně odkazu na zveřejněnou informaci) nebo odložením žádosti – tzn. nejen v případě aplikace důvodů dle ust. § 7 až 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, ale zejména též v případě neexistence požadované informace.

Ačkoliv tedy zákon o svobodném přístupu k informacím neobsahuje výslovné ustanovení o neposkytnutí informace s ohledem na její neexistenci u subjektu, na který se žadatel obrátil, povinný subjekt byl v projednávané věci nucen respektovat výše uvedený přístup, potvrzený správní praxí i soudní judikaturou. Bez ohledu na skutečnost, že při odmítnutí části podané žádosti nebylo možno v tomto konkrétním případě odkázat na určitý zákonný důvod, musel povinný subjekt přistoupit k odmítnutí části žádosti ze shora rozvedených faktických příčin.

Jak již bylo zmíněno, podle ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Vzhledem ke všem skutečnostem, které byly výše vyloženy, tedy povinný subjekt závěrem shrnuje, že mu v dané věci nezbylo nic jiného, než žadatelově žádosti o poskytnutí informací v části nevyhovět a rozhodnout tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, tzn. ve smyslu ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím předmětnou žádost z části odmítnout.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, a to podáním učiněným u povinného subjektu. Uvedená 15denní lhůta se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí.

Podle ust. § 82 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), odvolání musí mít náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

„otisk úředního razítka“

Mgr. Radek Drong
pověřený zastupováním funkce
vedoucího odboru vnitřních věcí