



L7067

144

Vojvodíková Iva

Od: Magistrát města Ostravy – ePodatelna
Odesláno: 14. července 2014 7:55
Komu: Vojvodíková Iva; Hájek Aleš; Kolková Renata
Předmět: FW: ŽI k jednání RM 25.4.2006

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor legislativní a právní		Č. dopar.
Došlo: 14-07-2014	Zpracov. Adn	
Č. j.: SMO/253102/14	Úkl. znak. 93/7/8/	
Přílohy:		

Od: [redacted]
Odesláno: 13. července 2014 12:04
Komu: posta
Předmět: ŽI k jednání RM 25.4.2006

Magistrátu Statutárního města Ostravy (SMO)
 Prokešovo náměstí 8
 Ostrava

Vážení,

po Vašem listu SMO/220078/14/LPO ze 26.6.2014, k důvodové zprávě (DZ) zpracované dle Vás Mgr Renatou Kolkovou v materiálu č. 49, datovaném 25.4.2006 pro 37. zasedání ostravských zastupitelů dne 26.4.2006, žádám dle zákona č. 106/1999 Sb. o následující informace:

- 1) žádám sdělit, kdy se v roce 2005 konalo jednání mezi kterými právními zástupci SMO a Dalkia, jak je napsáno v prvním odstavci bodu 1) DZ?
 - 2) Žádám poskytnutí informací v takovém zápisu (o upozornění..., informování... a předložení právních argumentů...) obsažených, jak je psáno v dalším textu bodu 1) DZ.
 - 3) Žádám o informace, obsažené v objednávce SMO na posouzení u právnické fakulty MU v Brně, a ty poskytnout formou poskytnutí její kopie.
 - 4) Žádám o nahlédnutí do takto získaného právního posouzení od právnické fakulty MU v Brně, a poskytnutí kopií jeho několika stran při nahlížení určených.
 - 5) Žádám o nahlédnutí do zápisu o dohodě, o které jste napsali v záhlaví bodu 3) DZ, a poskytnutí kopií několika stran zápisu, při nahlížení určených.
 - 6) Táhá se, z jakých skutečností plyne dle bodu 1 DZ, že "ZTO neinformovalo SMO o rozšíření žaloby ze 2.7.2002", když samozřejmě podání návrhu na soud předcházelo vyčíslení obohacení, a uplatnění částky u dodavatele tepla, a o tom věděli zastupitelé a radní, kteří byli členy dozorčí rady ZTO, a tedy o tom vědělo i SMO?
 - 7) sdělit, z čeho vychází Vaše datum 27.2002 (rozšíření žaloby), když to je datováno 28.5.2002?
 - 8) žádám o poskytnutí informací, obsažených v materiálu pro jednání rady města, na základě kterého přijali 25.4.2006 usnesení č. 8775/135, a to nahlédnutím do něho, a poskytnutím kopie několika stran tohoto materiálu, určených při nahlížení.
 - 9) žádám o nahlédnutí do zápisu z jednání rady města 25.4.2006, a poskytnutí kopie několika stran tohoto zápisu, určených při nahlížení.
 - 10) Táhá se, proč bylo nutné právě čerstvě zpracovaný složitý materiál předložit na jednání RM již 25.4.2007, a nepostačilo jeho předložení na následující jednání radních, tedy zda o týden pozdější projednání by:
- a) vedlo ke vzniku nějaké škody pro který subjekt, a v tom případě jaké škody,
 - b) znamenalo nesplnit nějaký, kým (či čím) stanovený, či požadovaný, závazný termín, a v tom případě, jaký termín,
 - c) byl radním poskytnut nějaký čas alespoň na ro, aby si v průběhu zasedání mohli tento materiál alespoň přečíst, a po jak dlouhou dobu to bylo?

Poznamenávám, že k nahlížení je možno vyzvat mne e-mailem. Písemnosti vyzvednu osobně, není třeba je posílat.

Za poskytnutí informace děkuji.

Žádost podává 13.7.2014

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/253102/14/LPO/Ada

Sp. zn.:

Vážený pan

Vyřizuje: JUDr. Jana Adamčíková

Telefon: +420 599 443 078

Fax: +420 599 442 057

E-mail: jadamcikova@ostrava.cz

Datum: 26.8.2014

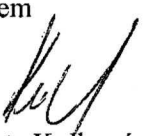
Vážený pane,

k Vaší žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 13.7.2014 (doplněné dne 18.8.2014), týkající se materiálu číslo 30 pro 135. schůze rady města konanou dne 25.4.2006, poskytujeme následující informace.

V příloze Vám poskytujeme požadované informace

- kopii celého odborného stanoviska ke „Smlouvě o vedení sporu a způsobu vypořádání“ ze dne 3. července 2002 uzavřené mezi Statutárním městem Ostrava a Dalkia Morava, a.s., v této části též viz rozhodnutí o odmítnutí části žádosti (ad bod 4),
- kopie stránek 1 až 3 (obsahující věc, obsah a návrh usnesení materiálu č. 30) a kopii tří stránek (4 až 6) obsahujících text důvodové zprávy k usnesení rady města č. 8775/135 ze dne 25.4.2006 (ad bod 8),
- kopie stránek 1, 7, 8 zápisu ze 135. schůze rady města konané dne 25.4.2006, v této části též viz rozhodnutí o odmítnutí části žádosti (ad bod 9).

S pozdravem


Mgr. Renata Kolářová
vedoucí odboru
legislativního a právního

Příloha: dle textu

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/253102/14/LPO/Ada

Sp. zn.:

Vážený pan

Vyřizuje: JUDr. Jana Adamčíková

Telefon: +420 599 443 078

Fax:

E-mail: jadamcikova@ostrava.cz

Datum: 26.8.2014

ROZHODNUTÍ

Statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy, odbor legislativní a právní jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl ve věci žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Ing. [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] ze dne 13.7.2014 (doplněné dne 18.8.2014), týkající se materiálu číslo 30 pro 135. schůze rady města konanou dne 25.4.2006, takto:

Podle § 8a, § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se žádost o poskytnutí informace ze dne 13.7.2014 (doplněné dne 18.8.2014) podaná Ing. [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] týkající se materiálu číslo 30 pro 135. schůze rady města konanou dne 25.4.2006, z části v části požadované pod body 4) a 9) týkající se osobních údajů fyzických osob uvedených v požadovaných písemnostech, **odmítá**.

Odůvodnění:

[redacted], nar. [redacted] bytem [redacted] (dále jen „žadatel“), podal dne 13.7.2014 na elektronickou adresu podatelny statutárního města Ostrava, Magistrátu města Ostravy (dále jen „povinný subjekt“) žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), ve které žádal informace týkající se materiálu číslo 30 pro 135. schůze rady města. Dne 18.8.2014 žadatel svou žádost ze dne 13.7.2014 doplnil.

V žádosti ze dne 13.7.2014 (doplněné dne 18.8.2014), žadatel pod body 4) a 9) požadoval:

„4) *Žádám o nahlédnutí do takto získaného právního posouzení od právnické fakulty MU v Brně, a poskytnutí kopií jeho několika stran při nahlížení určených.*

9) *žádám o nahlédnutí do zápisu z jednání rady města 25.4.2006, a poskytnutí kopie několika stran tohoto zápisu, určených při nahlížení.*“

Podle § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím informace týkající se osobnosti, projevu osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.

Podle § 12 věty první zákona o svobodném přístupu k informacím všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon.

Ve smyslu § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, osobní údaje musí být zpracovány pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny, jinak s předchozím souhlasem subjektu údajů. Za subjekt údajů je považována dle uvedeného zákona fyzická osoba, k níž se osobní údaje vztahují.

Ad bod 4)

Žadatel požadoval poskytnout informace obsažené v Odborném stanovisku ke „Smlouvě o vedení sporu a způsobu vypořádání“ ze dne 3. července 2002 uzavřené mezi Statutárním městem Ostrava a Dalkia Morava, a.s., a to poskytnutím kopie tohoto odborného stanoviska. Žadateli byla povinným subjektem požadovaná kopie poskytnuta, a to po vyloučení informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím. Z přílohy předmětného odborného stanoviska byly z první a sedmé strany vyloučeny informace obsahující osobní údaje jednajících fyzických osob (titul, jméno a příjmení fyzické osoby ve spojení s vykonávanou funkcí) a ze strany třetí byly vyloučeny informace obsahující osobní údaje fyzické osoby, zastupující společnost Zásobování teplem Ostrava, a.s. (titul, jméno a příjmení).

Ad bod 9)

Žadatel požadoval poskytnout kopie stran 1, 7 a 8 zápisu průběhu 135. schůze rady města konané dne 25.4.2006. Žadateli byly povinným subjektem tyto kopie poskytnuty, po vyloučení informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím. Z první strany byly vyloučeny informace obsahující osobní údaje přítomných fyzických osob – zástupců obchodní společnosti OZO Ostrava s.r.o. (titul, jméno a příjmení fyzické osoby ve spojení s vykonávanou funkcí) a ze strany osmé byly vyloučeny informace obsahující osobní údaje přítomné fyzické osoby (titul a příjmení), která zevrubně osvětlovala problematiku, a fyzických osob, které rezignovaly na funkci (titul, jméno a příjmení ve spojení s vykonávanou funkcí).

Povinný subjekt konstatuje, že v daném případě nebyly naplněny podmínky pro zpracování (poskytnutí) osobních údajů osob uvedených v předmětných materiálech vyplývající z citovaného ustanovení zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, když povinný subjekt (správce údajů) nedisponuje souhlasem dotčených osob (subjekty údajů) ke zpracování jejich osobních údajů vůči třetím osobám.

Podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti.

Vzhledem k výše uvedenému povinný subjekt rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí. Uvedená 15- ti denní lhůta se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Odvolání se podává u povinného subjektu.


Mgr. Renata Kolková
vedoucí odboru legislativního a právního

