

**Vojvodíková Iva**

Od: info <info@ostrava.cz>
 Odesláno: 23. června 2014 11:14
 Komu: Vojvodíková Iva
 Kopie: Hájek Aleš
 Předmět: Fw: Žl Stanovisko z 25.6.2002 (II) [<AX416>]

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA		C. dopor.
odbor legislativní a právní		
Došlo: 23. 06. 2014	Zpracov.	
Č. j.: SMO/227608/14	Úkl. znak:	
Přílohy:	23/1/5/5	

Dobrý den,

na centrální e-mailovou adresu Magistrátu města Ostravy (esmo@ostrava.cz, info@ostrava.cz) byla doručena žádost o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., kterou Vám předáváme k dalšímu řešení. E-mailová adresa odesílatele je [REDACTED]. Děkujeme Vám za spolupráci.

S pozdravem

Michaela Herichová
 Operátor
 Kontaktní centrum
 Magistrát města Ostravy
 Tel: 844 12 13 14
 email: esmo@ostrava.cz

E-Mail from Customer

Date: 23. června 2014 11:10:57

From: [REDACTED]
 To: unsignedinfo@localhost

Subject: Žl Stanovisko z 25.6.2002 (II)

Magistrát města Ostravy
 Prokešovo náměstí 8
 Ostrava

Vážení,

zastupitelům jste dali 26.6.2002 na stůl NA VĚDOMÍ, kromě mnoha dalších písemností jen ohledně prodeje akcií ZTO, i "Stanovisko k dokumentu, vyhotovenému společností Zásobování teplem Ostrava a.s. dne 24.6.2002, jímž je prováděno právní posouzení smlouvy o úplatném převodu cenných papírů a smluv...." (dál Stanovisko),

Na stůl jste však zastupitelům 26.6.2002 dali další písemnosti k jiným věcem.

Druhý odstavec Stanoviska, datovaného 25.6.20032, a zpracovaného JUDr Petrem Pyšným, zní:
"Pokud společnost ZTO a.s. poukazuje soustavně na právní posouzení, vypracované doc JUDr Karlem Markem, CSc a JUDr Boženou Markovou, pak nutno uvést, že jsem na základě pověření Města Ostravy, osobně projednal závěry předmětného znaleckého posudku s doc JUDr Karlem Markem, CSc, který mi sdělil, že právní závěry, obsažené v tomto posudku lze vykládat pouze tak, že postup dle ust. § 183a je zpracovateli posudku doporučen, a v žádném případě je nelze vykládat tak, že nabyvatel akcií je povinen dle předmětného ustanovení postupovat. Současně mne zmocnil, abych tento právní závěr veřejně sdělil orgánům města Ostravy. Ve spojitosti s předmětnou smlouvou bylo město Ostrava seznámeno s obsahem písemného právního stanoviska vypracovaného prof. JUDr Janem Dědičem, předním odborníkem v oblasti českého práva, spoluvůrcem novely obchodního zákoníku), jehož záběry jednoznačně potvrzovaly správnost námi zastávaného právního stanoviska.....".

Proto v rámci práva na informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. se táži, či žádám:

- 1) umožnit nahlédnutí do posouzení, vypracovaného doc. JUDr Karlem Markem, CSc, a
 - 2) sdělit, která osoba, či městský orgán, kdy za "Město Ostrava" pana JUDr Pyšného pověřil "osobně projednat závěry předmětného znaleckého posudku s doc JUDr Karlem Markem, CSc", a
 - 3) sdělit, která osoba, či městský orgán, kdy za "Město Ostrava" pana JUDr Pyšného pověřil, požádal, či objednal zpracování Stanoviska, a
 - 4) sdělit, zda "námi zastávané právní stanovisko" je takovým stanoviskem zájemce o koupi akcií, či stanoviskem kterého jiného subjektu, a
 - 5) sdělit, zda si "Město Ostrava" ověřilo u pana doc JUDr Karla Marka, CSc tvrzení pana pana JUDr Petra Pyšného, obsažená ve Stanovisku, a pokud ano, jakým způsobem to učinilo, a
 - 6) sdělit, jakou formou doc Marek "zmocnil JUDr Pyšného tento právní závěr veřejně sdělil orgánům Města Ostravy". a
 - 7) sdělit, kdy bylo Město Ostrava jakým způsobem seznámeno s jak datovaným písemným právním stanoviskem prof. JUDr Jana Dědiče, a konečně
 - 8) žádám o nahlédnutí do písemného právního stanoviska prof. JUDr Jana Dědiče.
- K nahlédnutím je možno ve všech případech mne vyzvat e-mailem.

Tímto zněním nahrazuji ŽI v této věci, odeslanou dnes v 7:08, jejíž přečtení mi zatím nebylo potvrzeno, a je touto změněnou a doplněnou verzí zcela nahrazena.

Za poskytnutí informace děkuji.

Informaci žádá 23.6.2014 Ing. [REDACTED]

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/227608/14/LPO/Ada

Sp. zn.:

Vážený pan

Ing. [redacted]
[redacted]
[redacted]

Vyřizuje: JUDr. Jana Adamčíková

Telefon: +420 599 443 078

Fax: +420 599 442 057

E-mail: jadamcikova@ostrava.cz

Datum: 7.7.2014

Vážený pane,

k Vaší žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 23.6.2014, týkající se části materiálu číslo 7 pro 27. zasedání zastupitelstva konaného 26.6.2002 a 27.6.2002 nazvané „Stanovisko k dokumentu vyhotovenému společností Zásobování teplem Ostrava a.s. dne 24.6.2002, jímž je prováděno právní posouzení smlouvy o úplatném převodu cenných papírů a smluv souvisejících uzavíraných mezi Městem Ostrava a společností Dalkia Morava a.s.“ poskytujeme následující informace.

Ad bod 1) až 5)

Požadovanou informaci nelze dohledat, viz rozhodnutí o odmítnutí části žádosti.

Ad bod 6)

Ústním vyjádřením, které nebylo žádným způsobem formalizováno.

Ad bod 7) a 8)

Požadovanou informaci nelze dohledat, viz rozhodnutí o odmítnutí části žádosti.

S pozdravem


Mgr. Renata Kolková
vedoucí odboru
legislativního a právního

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/227608/14/LPO/Ada

Sp. zn.:

Vážený pan

Ing. [redacted]

Vyřizuje: JUDr. Jana Adamčíková

Telefon: +420 599 443 078

Fax:

E-mail: jadamcikova@ostrava.cz

Datum: 7.7.2014

ROZHODNUTÍ

Statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy, odbor legislativní a právní jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl ve věci žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Ing. [redacted], ze dne 23.6.2014, týkající se části materiálu číslo 7 pro 27. zasedání zastupitelstva konaného 26.6.2002 a 27.6.2002 nazvané „Stanovisko k dokumentu vyhotovenému společností Zásobování teplem Ostrava a.s. dne 24.6.2002, jímž je prováděno právní posouzení smlouvy o úplatném převodu cenných papírů a smluv souvisejících uzavíraných mezi Městem Ostrava a společností Dalkia Morava a.s.“ takto:

Podle § 3 odst. 3, § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se žádost o poskytnutí informace ze dne 23.6.2014 podaná Ing. [redacted] týkající se části materiálu číslo 7 pro 27. zasedání zastupitelstva konaného 26.6.2002 a 27.6.2002 nazvané „Stanovisko k dokumentu vyhotovenému společností Zásobování teplem Ostrava a.s. dne 24.6.2002, jímž je prováděno právní posouzení smlouvy o úplatném převodu cenných papírů a smluv souvisejících uzavíraných mezi Městem Ostrava a společností Dalkia Morava a.s.“, a to v části požadované pod body 1) až 5) a 7), 8), odmítá.

Odůvodnění:

Ing. [redacted] (dále jen „žadatel“), podal dne 23.6.2014 na elektronickou adresu podatelny statutárního města Ostrava, Magistrátu města Ostravy (dále jen „povinný subjekt“) žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), ve které žádal informace týkající se části materiálu číslo 7 pro 27. zasedání zastupitelstva konaného 26.6.2002 a 27.6.2002 nazvané „Stanovisko k dokumentu vyhotovenému společností Zásobování teplem Ostrava a.s. dne 24.6.2002, jímž je prováděno právní posouzení smlouvy o úplatném převodu cenných papírů a smluv souvisejících uzavíraných mezi Městem Ostrava a společností Dalkia Morava a.s.“.

V žádosti ze dne 23.6.2014 žadatel pod body 1) až 5) a 7), 8) požadoval:

- „1) umožnit nahlédnutí do posouzení, vypracovaného doc. JUDr. Karlem Markem, CSc, a
- 2) sdělit, která osoba, či městský orgán, kdy za „Město Ostrava“ pana JUDr. Pyšného pověřil „osobně projednat závěry předmětného znaleckého posudku s doc. JUDr. Karlem Markem, CSc“, a
- 3) sdělit, která osoba, či městský orgán, kdy za „Město Ostrava“ pana JUDr. Pyšného pověřil, požádal, či objednal zpracování Stanoviska, a

- 4) sdělit, zda "námi zastávané právní stanovisko" je takovým stanoviskem zájemce o koupi akcií, či stanoviskem kterého jiného subjektu, a
- 5) sdělit, zda si "Město Ostrava" ověřilo u pana doc JUDr Karla Marka, CSc tvrzení pana pana JUDr Petra Pyšného, obsažená ve Stanovisku, a pokud ano, jakým způsobem to učinilo, a
- 7) sdělit, kdy bylo Město Ostrava jakým způsobem seznámeno s jak datovaným písemným právním stanoviskem prof. JUDr Jana Dědiče, a konečně
- 8) žádám o nahlédnutí do písemného právního stanoviska prof. JUDr Jana Dědiče.

Podle § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Ad bod 1)

Požadovanou informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím povinný subjekt nedisponuje, a proto povinný subjekt nemůže umožnit žadateli nahlédnutí do požadované písemnosti. Odbor legislativní a právní Magistrátu města Ostravy tuto informaci, která by byla zaznamenaná na jakémkoli nosiči, nenalezl. Další kompetentní odbor Magistrátu města Ostravy - odbor majetkových účastí a sdruženého nákupu v příslušných spisových materiálech týkající se obchodní společnosti Zásobování teplem Ostrava, a.s. taktéž informaci požadovanou žadatelem, která by byla zaznamenaná na jakémkoli nosiči, nenalezl. Požadovanou informaci nemají k dispozici ani další kompetentní odbory Magistrátu města Ostravy - odbor kancelář primátora, odbor financí a rozpočtu. Požadovanou informaci nebylo možno také dovodit z jiných existujících zaznamenaných informací týkajících se předmětné věci - zejména materiál č. 7 pro 27. zasedání zastupitelstva města konaného dne 26.6.2002 a 27.6.2002, zápis z 27. zasedání zastupitelstva města konaného ve dnech 26.6.2002 a 27.6.2002, materiál pro 87. mimořádnou schůzi rady města konanou dne 17.6.2002 a zápis ze schůze rady města konané dne 17.6.2002.

Ad bod 2)

Požadovanou informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím povinný subjekt nedisponuje. Odbor legislativní a právní Magistrátu města Ostravy tuto informaci, která by byla zaznamenaná na jakémkoli nosiči, nenalezl. Další kompetentní odbor Magistrátu města Ostravy - odbor majetkových účastí a sdruženého nákupu v příslušných spisových materiálech týkající se obchodní společnosti Zásobování teplem Ostrava, a.s. taktéž informaci požadovanou žadatelem, která by byla zaznamenaná na jakémkoli nosiči, nenalezl. Požadovanou informaci nemají k dispozici ani další kompetentní odbory Magistrátu města Ostravy - odbor kancelář primátora, odbor financí a rozpočtu. Požadovanou informaci nebylo možno také dovodit z jiných existujících zaznamenaných informací týkajících se předmětné věci - zejména materiál č. 7 pro 27. zasedání zastupitelstva města konaného dne 26.6.2002 a 27.6.2002, zápis z 27. zasedání zastupitelstva města konaného ve dnech 26.6.2002 a 27.6.2002, materiál pro 87. mimořádnou schůzi rady města konanou dne 17.6.2002 a zápis ze schůze rady města konané dne 17.6.2002.

Ad bod 3)

Požadovanou informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím povinný subjekt nedisponuje. Odbor legislativní a právní Magistrátu města Ostravy tuto informaci, která by byla zaznamenaná na jakémkoli nosiči, nenalezl. Další kompetentní odbor Magistrátu města Ostravy - odbor majetkových účastí a sdruženého nákupu v příslušných spisových materiálech týkající se obchodní společnosti Zásobování teplem Ostrava, a.s. taktéž informaci požadovanou žadatelem, která by byla zaznamenaná na jakémkoli nosiči, nenalezl. Požadovanou informaci nemají k dispozici ani další kompetentní odbory Magistrátu města Ostravy - odbor kancelář primátora, odbor financí a rozpočtu. Požadovanou informaci nebylo možno také dovodit z jiných existujících zaznamenaných informací týkajících se předmětné věci - zejména materiál č. 7 pro 27. zasedání zastupitelstva města konaného dne 26.6.2002 a

27.6.2002, zápis z 27. zasedání zastupitelstva města konaného ve dnech 26.6.2002 a 27.6.2002, materiál pro 87. mimořádnou schůzi rady města konanou dne 17.6.2002 a zápis ze schůze rady města konané dne 17.6.2002.

Ad bod 4)

Požadovanou informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím povinný subjekt nedisponuje. Odbor legislativní a právní Magistrátu města Ostravy tuto informaci, která by byla zaznamenaná na jakémkoli nosiči, nenalezl. Další kompetentní odbor Magistrátu města Ostravy - odbor majetkových účastí a sdruženého nákupu v příslušných spisových materiálech týkající se obchodní společnosti Zásobování teplem Ostrava, a.s. taktéž informaci požadovanou žadatelem, která by byla zaznamenaná na jakémkoli nosiči, nenalezl. Požadovanou informaci nemají k dispozici ani další kompetentní odbory Magistrátu města Ostravy - odbor kancelář primátora, odbor financí a rozpočtu. Požadovanou informaci nebylo možno také dovodit z jiných existujících zaznamenaných informací týkajících se předmětné věci - zejména materiál č. 7 pro 27. zasedání zastupitelstva města konaného dne 26.6.2002 a 27.6.2002, zápis z 27. zasedání zastupitelstva města konaného ve dnech 26.6.2002 a 27.6.2002.

Ad bod 5)

Požadovanou informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím povinný subjekt nedisponuje. Odbor legislativní a právní Magistrátu města Ostravy tuto informaci, která by byla zaznamenaná na jakémkoli nosiči, nenalezl. Další kompetentní odbor Magistrátu města Ostravy - odbor majetkových účastí a sdruženého nákupu v příslušných spisových materiálech týkající se obchodní společnosti Zásobování teplem Ostrava, a.s. taktéž informaci požadovanou žadatelem, která by byla zaznamenaná na jakémkoli nosiči, nenalezl. Požadovanou informaci nemají k dispozici ani další kompetentní odbory Magistrátu města Ostravy - odbor kancelář primátora, odbor financí a rozpočtu. Požadovanou informaci nebylo možno také dovodit z jiných existujících zaznamenaných informací týkajících se předmětné věci - zejména materiál č. 7 pro 27. zasedání zastupitelstva města konaného dne 26.6.2002 a 27.6.2002, zápis z 27. zasedání zastupitelstva města konaného ve dnech 26.6.2002 a 27.6.2002, materiál pro 87. mimořádnou schůzi rady města konanou dne 17.6.2002 a zápis ze schůze rady města konané dne 17.6.2002.

Ad bod 7)

Požadovanou informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím povinný subjekt nedisponuje. Odbor legislativní a právní Magistrátu města Ostravy tuto informaci, která by byla zaznamenaná na jakémkoli nosiči, nenalezl. Další kompetentní odbor Magistrátu města Ostravy - odbor majetkových účastí a sdruženého nákupu v příslušných spisových materiálech týkající se obchodní společnosti Zásobování teplem Ostrava, a.s. taktéž informaci požadovanou žadatelem, která by byla zaznamenaná na jakémkoli nosiči, nenalezl. Požadovanou informaci nemají k dispozici ani další kompetentní odbory Magistrátu města Ostravy - odbor kancelář primátora, odbor financí a rozpočtu. Požadovanou informaci nebylo možno také dovodit z jiných existujících zaznamenaných informací týkajících se předmětné věci - zejména materiál č. 7 pro 27. zasedání zastupitelstva města konaného dne 26.6.2002 a 27.6.2002, zápis z 27. zasedání zastupitelstva města konaného ve dnech 26.6.2002 a 27.6.2002, materiál pro 87. mimořádnou schůzi rady města konanou dne 17.6.2002 a zápis ze schůze rady města konané dne 17.6.2002.

Ad bod 8)

Požadovanou informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím povinný subjekt nedisponuje, a proto povinný subjekt nemůže umožnit žadateli nahlédnutí do požadované písemnosti. Odbor legislativní a právní Magistrátu města Ostravy tuto informaci, která by byla zaznamenaná na jakémkoli nosiči, nenalezl. Další kompetentní odbor Magistrátu města Ostravy - odbor majetkových účastí a sdruženého nákupu v příslušných spisových materiálech týkající se obchodní společnosti Zásobování teplem Ostrava, a.s. taktéž informaci požadovanou žadatelem, která by byla zaznamenaná na jakémkoli nosiči, nenalezl. Požadovanou informaci nemají k dispozici ani další kompetentní odbory Magistrátu města Ostravy - odbor kancelář primátora, odbor financí a rozpočtu. Požadovanou informaci nebylo možno také dovodit

z jiných existujících zaznamenaných informací týkajících se předmětné věci - zejména materiál č. 7 pro 27. zasedání zastupitelstva města konaného ve dnech 26.6.2002 a 27.6.2002, zápis z 27. zasedání zastupitelstva města konaného dne 26.6.2002 a 27.6.2002, materiál pro 87. mimořádnou schůzi rady města konanou dne 17.6.2002 a zápis ze schůze rady města konané dne 17.6.2002.

Povinnému subjektu také nepřísluší vytváření nových informací. Podle platné judikatury povinný subjekt je povinen vykonávat svou činnost pouze v mezích a způsoby stanovenými zákonem, pokud v rámci své činnosti fyzicky disponuje některými informacemi, mělo by to být pouze v důsledku jeho zákonné působnosti.

Podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti.

Vzhledem k výše uvedenému povinný subjekt rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí. Uvedená 15- ti denní lhůta se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Odvolání se podává u povinného subjektu.


Mgr. Renata Kolková
vedoucí odboru
legislativního a právního

