

h62. WJEEK

SMO/060918/14/LPO/Voj.



smcvas53732ef8

LPO 14 (36)

Vojvodíková Iva

Od: info <info@ostrava.cz>
Odesláno: 17. února 2014 7:14
Komu: Vojvodíková Iva
Kopie: Hájek Aleš
Předmět: Fw: IŽ odborná pracovní komise [<AX416>]

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor legislativní a právní	Č. dopor.
Došlo: 17-02-2014 Č. j.: SMO/060918/14	Zpracov.
Přílohy:	Úkl. znak. 83/1/5/5

Dobrý den,

na centrální e-mailovou adresu Magistrátu města Ostravy (esmo@ostrava.cz, info@ostrava.cz) byla doručena žádost o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., kterou Vám předáváme k dalšímu řešení. E-mailová adresa odesílatele je [REDACTED]

Děkujeme Vám za spolupráci.

S pozdravem

Marie Turzová
Operátor
Kontaktní centrum
Magistrát města Ostravy
Tel: 844 12 13 14
email: esmo@ostrava.cz

Email from Customer

Date: 14. února 2014 18:30:43

From: [REDACTED]
To: unsignedinfo@localhost

Subject: IŽ odborná pracovní komise

Magistrát Statutárního města Ostrava (SMO)
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

Vážení,

a) dle 10. strany zápisu ze 4. zasedání ostravských zastupitelů (ZMO) dne 26.1.2011 (Zápis) k materiálu číslo 9 ohledně odvolání a jmenování zástupců města do odborné pracovní skupiny (OPS) k záležitostem tepla požádal Ing Luzar, aby na příští jednání zastupitelstva byly předloženy výstupy OPS, tedy věci, které se týkají výrobce tepla, cen energií, exhalací, atd. Pan primátor poté, co se ujistil, že chce, aby byla předložena informace o výsledcích této OPS sdělil, že je to úkol pro náměstka primátora Ing Madeje. Poté jsem k problematice OPS na jednání já vystoupil, což je rovněž v Zápisu zapsáno, k čemuž pan primátor poznamenal, že komise vyplývá ze smlouvy mezi výrobcem tepla a městem, a že přijali usnesení že dostanou zprávu o činnosti té komise.

Informování ZMO o činnosti OPS dle Zápisu tehdy požadovali i pánové Ing Petřík a Ing Palyza.

b) ač tyto záležitosti dosti sleduji, nikdy jsem nezaznamenal, že by nějaká informace o činnosti OPS na

jednáních ZMO zazněla, což ovšem neznamená, že se tak nestalo, či nemohlo stát,
c) k žádosti o informaci z 18.11.2013 mi až po zásahu Krajského úřadu v Ostravě došlo Vaše rozhodnutí č.j. SMO/039399/14/LPO ze 13.2.2014, odmítající poskytnout informace ohledně OPS. Prý na základě dotazu na Ing Dalibora Madeje bylo zjištěno, že informovanost města ze strany OPS, případně zástupců města v OPS o její činnosti, neprobíhá v písemné formě, a o ústních informacích se prý nepořizují ani záznamy, čemuž však nemohu uvěřit.

Proto, i vzhledem ke skutečnosti, že ceny tepla se týkají kromě mne i většiny ostravských občanů, žádám v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb.:

1) dát mi informace, poskytnuté zastupitelům po vyžádání 26.1.2011. k čemuž dle pana primátora "přijali usnesení že dostanou zprávu o činnosti té komise",

2) poskytnout informaci, kdy a jakým způsobem později dostávali zastupitelé jaké informace od členů OPS, které pro zastupování zájmů města a jeho občanů do OPS 26.1.2011 zvolili (včetně pana hejtmána).

Takovou informaci žádám poskytnout formou poskytnutí textu takových informací.

3) sdělit, v kterých dnech od 26.1.2011 OPS postupně jednala,

4) sdělit, dle jakého jednacího řádu, nebo při zachování jakých obvyklých postupů, zásad, či zvyklostí, jednání OPS bylo s jakým předstihem kam s určením programu svoláváno, pod předsednictvím kterého člena OPS jednání probíhalo, zda výsledky jednání včetně přítomnosti účastníků byly písemně, či zvukově, zachycovávány, a účastníkům jednání kdy jakou formou poskytovány, a pokud se postupovalo jinak, z jakého zákonného důvodu se tak nekonalo.

5) sdělit, jaké povinnosti vůči SMO a kolegům zastupitelům byly členům OPS jakým zákonem, či interním předpisem. kdy stanoveny, či jimi přijaty, zejména pokud jde o povinnost vyžádat si před zasedáními OPS od zastupitelů či radních, stanovisko, jak v jednotlivých bodech, zařazených na program zasedání OPS. zájmy města hájit,

6) sdělit, zda měli členové OPS stanovenou povinnost předat magistrátu po skončení funkce zejména písemnosti, které za čtyři roky činnosti OPS získali.

7) sdělit, zda byli členové OPS za účast v OPS městem odměňováni?

Pokud je něco nejasného, na výzvu e-mailem neprodleně odpovím.

Písemnosti není třeba posílat, na základě výzvy e-mailem je osobně vyzvednu.

Za poskytnutí informace děkuji.

Informaci žádá 14.2.2014 Ing [REDACTED]

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/060918/14/LPO/Hud

Sp. zn.:

Vážený pan

Ing. [redacted]

Vyřizuje: Mgr. Jan Hudeček

Telefon: +420 599 442241

Fax:

E-mail: jhudecek@ostrava.cz

Datum: 3. 3. 2014

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Ve vztahu k jednotlivým bodům Vaši žádosti ohledně činnosti odborné pracovní komise ze dne 14. 2. 2014 sděluje statutární město Ostrava (povinný subjekt) následující:

- 1) – 4) vydáno rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.
- 5) Členům odborné pracovní komise nebyly stanoveny zákonem, interním předpisem či jinak přijaty žádné povinnosti ve vztahu ke statutárnímu městu Ostrava, jeho orgánům.
- 6) Členové odborné pracovní komise neměli stanovenou povinnost předat magistrátu po skončení funkce písemnosti, které za čtyři roky činnosti získaly.
- 7) Členové odborné pracovní komise nebyly za své členství městem odměňováni.



Mgr. Renata Kolková
vedoucí odboru
legislativního a právního

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/060918/14/LPO/Hud

Sp. zn.:

Vážený pan

Ing. [redacted]
[redacted]
[redacted]

Vyřizuje: Mgr. Jan Hudeček

Telefon: +420 599 442241

Fax:

E-mail: jhudecek@ostrava.cz

Datum: 3. 3. 2014

ROZHODNUTÍ

Na základě žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů Ing. [redacted] ze dne 14. 2. 2014, č. j. SMO/060918/14/LPO/Hud, týkající se činnosti odborné pracovní komise statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy, odbor legislativní a právní rozhodl takto:

Výrok:

Podle § 3 odst. 3, § 15 odst. 1, zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se žádost o poskytnutí informace ze dne 14. 2. 2014, č. j. SMO/060918/14/LPO/Hud, podaná Ing. [redacted] v části týkající se bodů 1) – 4) odmítá.

Odůvodnění:

Statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy (povinný subjekt) obdrželo prostřednictvím elektronické podatelny žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 14. 2. 2014, podanou Ing. [redacted]. Ten žádal v bodech 1) - 4) informace o činnosti odborné pracovní komise vzniklé na základě uzavření dodatku č. 3 ke smlouvě o spolupráci a závazcích mezi statutárním městem Ostrava a společností Dalkia Česká republika, a.s. Jmenovaný požadoval informace, kdy, jakým způsobem dostávali členové zastupitelstva informace od členů této komise o její činnosti včetně informace, ve kterých dnech tato komise jednala od 26. 1. 2011. Dále požadoval informace o způsobu svolávání této komise, o průběhu jednání, zda výsledky jednání byly písemně či zvukově zaznamenány a jakou formou byly účastníkům jednání poskytnuty.

Podle § 3 odst. 3 citovaného zákona informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Podle § 15 odst. 1 citovaného zákona pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti.

Kompetentní odbor magistrátu, odbor legislativní a právní provedl dohledání požadovaných informací v materiálech týkajících se dané problematiky, ty však nenalezl. Bylo zjištěno, že dne 18. 12. 2007 byl uzavřen dodatek č. 3 ke smlouvě o spolupráci a závazcích mezi statutárním městem Ostrava a společností Dalkia Česká republika, a.s. Z čl. II. tohoto dodatku vyplývá ustanovení odborné pracovní komise za účelem kontroly plnění garance vývoje průměrné ceny tepla. Komise má být složena ze čtyř zástupců každé smluvní strany. Předseda nebo místopředseda komise na požádání informuje představenstvo Dalkie nebo radu statutárního města Ostravy o průběhu a závěrech zasedání komise včetně doporučení dalšího postupu. Komise bude zasedat dle potřeby, minimálně však dvakrát ročně a to před schválením cen tepla platných pro následující rok a po vyhodnocení skutečných průměrných cen za minulý rok. Tento dodatek a následující se nezmiňují o odměně pro členy zmíněné komise. Není také blíže vymezen způsob jednání komise. Dále uvedený odbor zjistil, že zástupci města do komise byli určeni usnesením č. 132/ZM1014/4 zastupitelstva města dne 26. 1. 2011, usnesení neobsahovalo žádné jiné skutečnosti ve vztahu k těmto zástupcům města.

Na základě uvedeného uvedený odbor požádal o vyjádření Ing. Dalibora Madeje, jednoho ze členů odborné pracovní komise. Ten uvedl, že zřízení a činnost odborné pracovní komise vyplývá jen z čl. II dodatku č. 3 ke smlouvě o spolupráci a závazcích uzavřeného s Dalkia Česká republika, a.s. dne 18. 12. 2007. Jedná se o soukromoprávní vztah. Neexistuje žádný předpis vztahující se na jednání členů této komise. S členstvím v předmětné komisi není spojen nárok na odměnu. Odborná pracovní komise (zástupci města v ní) neinformuje písemně statutární město Ostrava o své činnosti, o ústních informacích se nepořizují záznamy. Zástupci města v této komisi informují město ústně dle potřeby.

Závěrem povinný subjekt musí konstatovat, že požadovanými informacemi v bodech 1) – 4) žádosti ve smyslu § 3 odst. 3 citovaného zákona nedisponuje. Podle platné judikatury povinný subjekt je povinen vykonávat svou činnost pouze v mezích a způsoby stanovenými zákonem, pokud v rámci své činnosti fyzicky disponuje některými informacemi, mělo by to být pouze v důsledku jeho zákonné působnosti. Předpokladem vzniku i činnosti zmíněné odborné pracovní komise je soukromoprávní vztah mezi statutárním městem Ostrava a společností Dalkia Česká republika, a.s. založený smlouvou o spolupráci a závazcích ze dne 3. 7. 2002 ve znění pozdějších dodatků. Tento smluvní vztah je založen na autonomii vůle smluvních stran. Týká se to i jednotlivých jednání stran (např. i jednání odborné pracovní komise, podávání informací), pokud to není v rozporu se zákonem. Vzhledem k výše uvedenému bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí a žádost byla v části odmítnuta.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí. Uvedená 15- ti denní lhůta se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Odvolání se podává u povinného subjektu.

Datum vyhotovení rozhodnutí: 3. 3. 2014


Mgr. Renata Kolková
vedoucí odboru legislativního a právního

