

LPO 103

252

Magistrát statutárního města Ostravy (MMO, SMO)
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

SMO/465474/14/LPO/Voj.



smovee53788848

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor legislativní a právní		Č. dopor.
Došlo: 23-12-2014		Zpracov.
Č. j.: 810/465474/14		Úkl. znak.
Přílohy:		83/1 15/5

Vážení,

- a) SMO je jediným vlastníkem Dopravního podniku Ostrava a.s. (DPO), a zástupci SMO jsou i v dozorčí radě DPO. Proto SMO má, či má mít, informace, o které žádám.
- b) Za samostatného DPO měly jednotlivé jeho části stanovené hodinové zúčtovací sazby. Jednou z těchto sazeb byla sazba Ústředních dílen v Martinově (HZSDM).
Po vzniku EKOVA ELECTRIC a.s. (EE) měla a má nyní EE nepochybně hodinovou zúčtovací sazbu HZSEE, kterou uplatňuje vůči DPO.
- c) Na 41. zasedání ostravských zastupitelů dne 15.9.2010 jednali o restrukturalizaci DPO, k čemuž dostali zřejmě materiál č. 12,
- d) Dne 22.5.2014 zasedala dozorčí rada DPO.

V rámci základního práva na informace dle čl. 17 Listiny základních práv. a práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb., žádám:

- 1) sdělit, jaká byla výše sazby HZSDM v Kč/hod v roce 2010,
- 2) sdělit, jaká byla výše sazby HZSEE v Kč/hod v roce 2011,
- 3) sdělit, jaká je výše sazby HZSEE v Kč/hod v roce 2014,
- 4) poskytnout informace, obsažené v materiálu č. 12 pro zasedání 15.9.2010, a to poskytnutím jeho kopie, kterou mohu na základě výzvy e-mailem u Vás vyzvednout,
- 5) poskytnout informace, obsažené v zápisu z jednání dozorčí rady dne 22.5.2014, a to poskytnutím jeho kopie, kterou mohu na základě výzvy e-mailem u Vás vyzvednout,
- 6) sdělit, zda ve sbírce listin obchodního rejstříku DPO na internetu je aktuální znění zejména o složení dozorčí rady v souladu se skutečným stavem?

Za poskytnutí informace děkuji.

Napsal 22.12.2014 Ing. [REDACTED]

h68. hudeček

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA		Č. dopor.
odbor legislativní a právní		
Došlo: 23.01.2015	Zpracov.	
Č. j.: SMO/028961/15	Úkl. znak.	
Přílohy:	83/1/5/5	

Krajskému úřadu v Ostravě prostřednictvím
Magistrátu statutárního města Ostravy (MMO, SMO)
Prokešovo náměstí 8
Ostrava



Vážení,
dne 22. 12. 2014 v 10:17:05 jsem v rámci základního práva na informace dle čl. 17 Listiny základních práv. a práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. (Zákon) na MMO e-mailem poslal žádost, označenou "ŽI k DPO a EE" o šesti bodech, týkající se Dopravního podniku Ostrava a.s.
Nejsem si vědom, že by na Žádost magistrát věcně reagoval.
Na takový postup povinného subjektu si proto dle § 16a Zákona stěžuji.
Navrhuji přikázat zákonné vyřízení žádosti.
Následuje přepis Žádosti.
Stížnost posílá 22.1.2015 Ing [redacted]

----- Původní zpráva -----

Od: [redacted]
Komu: posta@ostrava.cz
Datum: 22. 12. 2014 10:17:05
Předmět: ŽI k DPO a EE

Magistrát statutárního města Ostravy (MMO, SMO)
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

Vážení,
a) SMO je jediným vlastníkem Dopravního podniku Ostrava a.s. (DPO), a zástupci SMO jsou i v dozorčí radě DPO. Proto SMO má, či má mít, informace, o které žádám.
b) Za samostatného DPO měly jednotlivé jeho části stanovené hodinové zúčtovací sazby. Jednou z těchto sazeb byla sazba Ústředních dílen v Martinově (HZSDM).
Po vzniku EKOVA ELECTRIC a.s. (EE) měla a má nyní EE nepochybně hodinovou zúčtovací sazbu HZSEE, kterou uplatňuje vůči DPO.
c) Na 41. zasedání ostravských zastupitelů dne 15.9.2010 jednali o restrukturalizaci DPO, k čemuž dostali zřejmě materiál č. 12,
d) Dne 22.5.2014 zasedala dozorčí rada DPO.
V rámci základního práva na informace dle čl. 17 Listiny základních práv. a práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb., žádám:
1) sdělit, jaká byla výše sazby HZSDM v Kč/hod v roce 2010,
2) sdělit, jaká byla výše sazby HZSEE v Kč/hod v roce 2011,
3) sdělit, jaká je výše sazby HZSEE v Kč/hod v roce 2014,
4) poskytnout informace, obsažené v materiálu č. 12 pro zasedání 15.9.2010, a to poskytnutím jeho kopie, kterou mohu na základě výzvy e-mailem u Vás vyzvednout,
5) poskytnout informace, obsažené v zápisu z jednání dozorčí rady dne 22.5.2014, a to poskytnutím jeho kopie, kterou mohu na základě výzvy e-mailem u Vás vyzvednout,
6) sdělit, zda ve sbírce listin obchodního rejstříku DPO na internetu je aktuální znění zejména o složení dozorčí rady v souladu se skutečným stavem?
Za poskytnutí informace děkuji.
Napsal 22.12.2014 Ing [redacted]

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/028961/15/LPO/Hud

Sp. zn.:

Vážený pan

Ing. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Vyřizuje: Mgr. Jan Hudeček

Telefon: +420 599 442241

Fax:

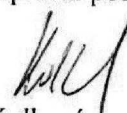
E-mail: jhudecek@ostrava.cz

Datum: 4. 2. 2015

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

K bodům Vaší žádosti ze dne 22. 12. 2014 týkající se společnosti Dopravní podnik Ostrava a.s. a její dcery EKOVA ELECTRIC a.s. statutární město Ostrava sděluje:

- 1) Od 1. 1. 2010 do 31. 3. 2010 činila hodinová zúčtovací sazba Ústředních dílen v Martinově 409,86 Kč. Od 1. 4. 2010 do 31. 12. 2010 tato hodinová zúčtovací sazba činila 431,20 Kč.
- 2), 3), 5) Tyto části žádosti byly odloženy z důvodu požadavků na informace nespádající do působnosti města. Statutární město Ostrava je povinno disponovat jen těmi informacemi, pokud tak stanoví zákon. Ve vztahu k těmto částem žádosti žádný zákon takovou povinnost neukládá. Do působnosti EKOVA ELECTRIC a.s. spadají informace požadované v bodech 2), 3), k této společnosti nemá město vztah. Informace požadované v bodě 5) spadají do působnosti Dopravního podniku Ostrava a.s., město jako jediný akcionář není povinno dle zákona o obchodních korporacích disponovat zápisy z jednání dozorčí rady společnosti.
- 4) Požadované informace je možné získat v archivu města, který disponuje příslušnými archiváliemi, dle zákona o archivnictví a spisové službě (viz. § 2 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb.).
- 6) Ke dni vyhotovení tohoto dopisu není v obchodním rejstříku zachyceno aktuální složení dozorčí rady společnosti Dopravní podnik Ostrava a.s.


Mgr. Renata Kolková
vedoucí odboru legislativního a právního

LPO103

252

SMO/048975/15/LPO/Voj.



MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor legislativní a právní		Č. dopor.
Došlo: -9-02-2015	Č. j.: SMO/048975/15	Zpracov.
Přílohy:		Úkl. znak: 83/11/5

Krajskému úřadu v Ostravě
prostřednictvím
Magistrátu statutárního města Ostravy (MMO, SMO)
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

Vážení,

dne 22. 12. 2014 v 10:17:05 jsem dle základního práva na informace dle čl. 17 Listiny základních práv. a práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb., e-mailem poslal na MMO informační žádost (Žádost), označenou "ŽI k DPO a EE". Potom, co mi žádaná informace nedošla, jsem dalším e-mailem 22. 1. 2015 v 17:59:12 poslal na MMO stížnost na jejich postup, i s přepisem Žádosti.

Stížnost Vám však MMO evidentně se spisem nepostoupil, protože mi došel list č.j. SMO/028961/15/LPO/Hud ze 4.2.2015 (List), dle kterého:

- **body 2) a 3)** Žádosti odkládají, neboť prý takové informace SMO nemá a nemusí mít. Hodinové sazby prý spadají do působnosti EKOVA ELECTRIC (EE), ke které prý SMO nemá žádný vztah. To je zcela absurdní tvrzení. Hodinové sazby EE běžně fakturuje DPO v měsíčních fakturách za poskytnuté služby, a SMO musí mít zájem, aby tyto HZS se nepřiměřeně nezvyšovaly, a tak je DPO zná, a znají je tedy i zástupci SMO v dozorčí radě DPO, a tedy je zná i SMO.

- **bod 5)** Žádosti dle Listu také odkládají, neboť prý SMO "jako jediný akcionář nemá povinnost dle zákona o obchodních korporacích disponovat zápisy z jednání dozorčí rady společnosti". Namítám, že zástupci SMO v dozorčí radě DPO nepochybně zápisy mají, a tak je má i SMO.

takové informace SMO nemá a nemusí mít.

- **k bodu 4)** v listu napsali, že "informace možno získat v archivu města, který disponuje příslušnými archiváliemi". Text materiálu č. 12 pro zasedání zastupitelů 15.9.2010 má SMO nepochybně nadále i v elektronické podobě, takže ho postačí jen vytisknout, i kdyby snad byl v tištěné podobě odevzdán jinému magistrátnímu odboru- městskému archivu. List ostatně neuvádí, v kterém kartonu kdy žádaný M 12 do archivu předali.

Na nečinnost MMO (stížnost ze 22.1.2014 Vám nepostoupili), si v rozsahu bodů 2) až 5) Žádosti stěžuji, stejně jako na obsah Listu.

Navrhuji přikázat řádné vyřízení bodů 2) až 5) Žádosti.

Následuje přepis první stížnosti a Žádosti. Žádám umožnit nahlédnutí do písemností, které Vám MMO v této věci zašle, k čemuž postačí mne vyzvat e-mailem.

Dle listu SMO prakticky ignoruje povinnost dbát na rozvoj svého majetku, když se nezajímá o obsah písemností v této věci..

Za brzké vyřízení obou stížností děkuji.

Stížnost posílá 8.2.2015 Ing. [redacted]

----- Původní zpráva -----

Od: [redacted]

Komu: posta@ostrava.cz

Datum: 22. 1. 2015 17:59:12

Předmět: Stížnost na postup vyřízení ŽI k DPO a EE

Krajskému úřadu v Ostravě prostřednictvím
Magistrátu statutárního města Ostravy (MMO, SMO)
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

Vážení, dne 22. 12. 2014 v 10:17:05 jsem v rámci základního práva na informace dle čl. 17 Listiny základních práv. a práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. (Zákon) na MMO e-mailem poslal žádost, označenou "ŽI k DPO a EE" o šesti bodech. týkající se Dopravního podniku Ostrava a.s.

Nejsem si vědom, že by na Žádost magistrát věcně reagoval.

Na takový postup povinného subjektu si proto dle § 16a Zákona stěžuji.

Navrhuji přikázat zákonné vyřízení žádosti.

Následuje přepis Žádosti.

Stížnost posílá 22.1.2015 Ing. [redacted]

----- Původní zpráva -----

Od: [REDACTED]
Komu: posta@ostrava.cz
Datum: 22. 12. 2014 10:17:05
Předmět: ŽI k DPO a EE

Magistrát statutárního města Ostravy (MMO, SMO)
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

Vážení,

a) SMO je jediným vlastníkem Dopravního podniku Ostrava a.s. (DPO), a zástupci SMO jsou i v dozorčí radě DPO. Proto SMO má, či má mít, informace, o které žádám.

b) Za samostatného DPO měly jednotlivé jeho části stanovené hodinové zúčtovací sazby. Jednou z těchto sazeb byla sazba Ústředních dílen v Martinově (HZSDM).

Po vzniku EKOVA ELECTRIC a.s. (EE) měla a má nyní EE nepochybně hodinovou zúčtovací sazbu HZSEE, kterou uplatňuje vůči DPO.

c) Na 41. zasedání ostravských zastupitelů dne 15.9.2010 jednali o restrukturalizaci DPO, k čemuž dostali zřejmě materiál č. 12,

d) Dne 22.5.2014 zasedala dozorčí rada DPO.

V rámci základního práva na informace dle čl. 17 Listiny základních práv. a práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb., žádám:

1) sdělit, jaká byla výše sazby HZSDM v Kč/hod v roce 2010,

2) sdělit, jaká byla výše sazby HZSEE v Kč/hod v roce 2011,

3) sdělit, jaká je výše sazby HZSEE v Kč/hod v roce 2014,

4) poskytnout informace, obsažené v materiálu č. 12 pro zasedání 15.9.2010, a to poskytnutím jeho kopie, kterou mohu na základě výzvy e-mailem u Vás vyzvednout,

5) poskytnout informace, obsažené v zápisu z jednání dozorčí rady dne 22.5.2014, a to poskytnutím jeho kopie, kterou mohu na základě výzvy e-mailem u Vás vyzvednout,

6) sdělit, zda ve sbírce listin obchodního rejstříku DPO na internetu je aktuální znění zejména o složení dozorčí rady v souladu se skutečným stavem?

Za poskytnutí informace děkuji.

Napsal 22.12.2014 Ing [REDACTED]