

LPO67 (173)

h62. (W)E082

SMO/000959/14/LPO/Voj.



smo00095914

**Vojvodíková Iva**

**Od:** info <info@ostrava.cz>  
**Odesláno:** 2. ledna 2014 7:18  
**Komu:** Vojvodíková Iva  
**Předmět:** Fw: Informační žádost [<AX416>]

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor legislativní a právní	Č. dok.:
Dešlo: -2 0-	Začet:
Č. j.: SMO/000959/14	Ukl. znak:
Město:	83/14/5

Dobrý den,

na centrální e-mailovou adresu Magistrátu města Ostravy ([esmo@ostrava.cz](mailto:esmo@ostrava.cz), [info@ostrava.cz](mailto:info@ostrava.cz)) byla doručena žádost o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., kterou Vám předáváme k dalšímu řešení. E-mailová adresa odesílatele je [REDACTED]

Děkujeme Vám za spolupráci.

S pozdravem

Romana Kužmová  
Operátor  
Kontaktní centrum  
Magistrát města Ostravy  
Tel: 844 12 13 14  
e-mail: [esmo@ostrava.cz](mailto:esmo@ostrava.cz)

Email from Customer

Date: 31. prosince 2013 17:57:01

**From:** [REDACTED]  
**To:** unsignedinfo@localhost

**Subject:** Informační žádost

Statutární město Ostrava (SMO)

pan Ing Petr Kajnar, primátor

Prokešovo náměstí 8

Ostrava

Vážený pane primátore,

v rámci práva na informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. se z předběžné opatrnosti táži:

1) o znění kterých ustanovení jakých zákonů jste hovořil, když jste dle textu na sedmé straně zápisu z 5. zasedání ostravských zastupitelů dne 23.2.2011 "upozornil, že kdyby Dopravní podnik Ostrava a.s. Statutární město Ostrava nerozdělilo, tak by porušovalo zákony, což se dělo rok s přimhouřením očí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, přičemž město Úřad informovalo o tom, že DPO rozděluje. Dále uvedl, že z tohoto důvodu nebylo město pokutováno"?

2) Žádám o informace, obsažené v písemnosti, kterou město Ostrava informovalo Úřad o tom, že DPO rozděluje, jak jste dle bodu 1) řekl.

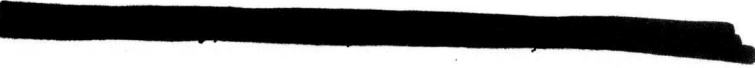
3) Žádám o informace, obsažené v písemnosti (snad od Úřadu?) o možném udělení pokuty městu Ostrava, jak jste dle bodu 1) řekl.

Informace, žádané v předchozích bodech 2) a 3) žádám poskytnout formou poskytnutí stejnopisu těchto písemností.

Není nutno je posílat, na základě výzvy e-mailem je na magistrátu vyzvednu.

Pokud snad je něco nejasného, na výzvu e-mailem, odpovím.

Za poskytnutí informace děkuji.

Informaci žádá 31.12.2013 Ing. 



h62. MUDRCEK

**Vojvodíková Iva**

**Od:** info <info@ostrava.cz>  
**Odesláno:** 21. ledna 2014 7:06  
**Komu:** Vojvodíková Iva  
**Kopie:** Hájek Aleš  
**Předmět:** Fw: Stížnost na postup při vyřízení IŽ [<AX416>]

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor legislativní a právní	Č. dopor.
Došlo: 21. 01. 2014	Zpracov.
Č. j.: SMO/025617/14	Úkl. znah.
Přílohy: .....	31/1/15

Dobrý den,

předáváme Vám k posouzení a dalšímu zpracování zprávu, která byla doručena na centrální e-mailovou adresu Magistrátu města Ostravy ([esmo@ostrava.cz](mailto:esmo@ostrava.cz), [info@ostrava.cz](mailto:info@ostrava.cz)). E-mailová adresa odesílatele je [redacted] Děkujeme Vám za spolupráci.

S pozdravem

Markéta Tomčíková  
Operátor  
Kontaktní centrum  
Magistrát města Ostravy  
Tel: 844 12 13 14  
email: [esmo@ostrava.cz](mailto:esmo@ostrava.cz)

**E-Mail from Customer**  
Date: 20. ledna 2014 17:32:05

**From:** [redacted]  
**To:** unsignedinfo@localhost  
**Subject:** Stížnost na postup při vyřízení IŽ

Krajskému úřadu v Ostravě  
prostřednictvím  
Magistrátu Statutárního města Ostrava (SMO, MMO)  
Prokešovo náměstí 8  
Ostrava

Vážený,

31. 12. 2013 jsem na MMO poslal v rámci práva na informaci dle zákona č. 106/1999 Sb.(Zákon) žádost o

informaci (Žádost) o třech bodech, týkající se restrukturalizace Dopravního podniku Ostrava a.s.

V zákonné lhůtě mi informace nebyla poskytnuta, když MMO na Žádost věcně nereagoval.

Na takový postup při vyřízení Žádosti si dle § 16a Zákona stěžuji.

Navrhuji přikázat neprodlené poskytnutí žádané informace.

Pokud je něco nejasného, na výzvu e-mailem odpovím.

Za brzké vyřízení stížnosti děkuji.

Text Žádosti následuje.

Stížnost posílá 20.1.2014 Ing. [REDACTED]

----- Původní zpráva -----

Od: jarnovost [REDACTED]

Datum: 31. 12. 2013

Předmět: Informační žádost

Statutární město Ostrava (SMO)

pan Ing Petr Kajnar, primátor

Prokešovo náměstí 8

Ostrava

Vážený pane primátore,

v rámci práva na informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. se z předběžné opatrnosti táži:

1) o znění kterých ustanovení jakých zákonů jste hovořil, když jste dle textu na sedmé straně zápisu z 5. zasedání ostravských zastupitelů dne 23.2.2011 "upozornil, že kdyby Dopravní podnik Ostrava a.s. Statutární město Ostrava nerozdělilo, tak by porušovalo zákony, což se dělo rok s přimhouřením očí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, přičemž město Úřad informovalo o tom, že DPO rozděljuje. Dále uvedl, že z tohoto důvodu nebylo město pokutováno"?

2) Žádám o informace, obsažené v písemnosti, kterou město Ostrava informovalo Úřad o tom, že DPO rozděljuje, jak jste dle bodu 1) řekl.

3) Žádám o informace, obsažené v písemnosti (snad od Úřadu?) o možném udělení pokuty

městu Ostrava, jak jste dle bodu 1) řekl.

Informace, žádané v předchozích bodech 2) a 3) žádám poskytnout formou poskytnutí stejnopisu těchto písemností.

Není nutno je posílat, na základě výzvy e-mailem je na magistrátu vyzvednu.

Pokud snad je něco nejasného, na výzvu e-mailem, odpovím.

Za poskytnutí informace děkuji.

Informaci žádá 31.12.2013 Ing [REDACTED]

173

V Ostravě dne 16. ledna 2014  
Č. j. SMO/000959/14

Vážený pane,

k dotazům obsažených ve Vaší žádosti ze dne 31. 12. 2013 uvádím následující. Ve chvíli, kdy jsem se vyjadřoval v rámci diskuse k bodu 2, jak je zaznamenáno v zápisu z 5. zasedání zastupitelstva města ze dne 23. 2. 2011 na straně sedmé, jsem měl na mysli obecně v minulosti zmíněné „právní předpisy Evropské unie a České republiky“. Nebyl to žádný konkrétní právní předpis. Komunikace s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže neproběhla v písemné formě. Již v minulosti při vyřizování Vaši obsahově shodné žádosti město zaujalo stanovisko, že požadovanými informacemi nedisponuje.

S pozdravem



Vážený pan  
Ing. [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]