

h62. kudejcek

L7053 (148)

SMO/405511/13/LPO/Voj.



**Vojvodíková Iva**

**Od:** info <info@ostrava.cz>  
**Odesláno:** 13. listopadu 2013 7:07  
**Komu:** Vojvodíková Iva  
**Kopie:** Hájek Aleš  
**Předmět:** Fw: Akord informační žádost [<AX416>]

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor legislativní a právní		Č. dopor.
Došlo: 13-11-2013		Zpracov.
Č. j.: SMO/405511/13		Ukl. znak.
Přílohy: /		83/11/5

Dobrý den,

na centrální e-mailovou adresu Magistrátu města Ostravy ([esmo@ostrava.cz](mailto:esmo@ostrava.cz), [info@ostrava.cz](mailto:info@ostrava.cz)) byla doručena žádost o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., kterou Vám předáváme k dalšímu řešení. E-mailová adresa odesílatele je [redacted]

Děkujeme Vám za spolupráci.

S pozdravem

Marie Turzová  
 Operátor  
 Kontaktní centrum  
 Magistrát města Ostravy  
 Tel: 844 12 13 14  
 email: [esmo@ostrava.cz](mailto:esmo@ostrava.cz)

**E-Mail from Customer**  
 Date: 12. listopadu 2013 18:20:11

**From:** [redacted]  
**To:** unsignedinfo@localhost  
**Subject:** Akord informační žádost

Magistrát Statutárního města Ostravy (dál MMO,SMO)

Prokešovo náměstí 8

Ostrava

Vážení,  
 SMO je jediným společníkem Domu kultury Akord Ostrava Zábřeh s.r.o. (dál Akord), IČ 47973145. Dle aktuálního výpisu z obchodního rejstříku je tam jednatelem Mgr Darina Daňková od 1.5.2007, místopředsedou dozorčí rady (DR) Dr Ing David Mrkvica od 15.12.2010, členy DR od 15.12.2010 František Dehner, PaedR Ivona Klímová, Mgr Karel Sibinský, Ing et Ing Jiří Srba, a od 6.11.2012 předsedou DR Miroslav Rojíček.

V této souvislosti na základě zákona č. 106/1999 Sb. o právu na informace, žádám sdělit, který subjekt, skupina osob, či osoba, kdy, a jakým způsobem jednotlivě navrhovali kandidaturu výše uvedených osob ještě před tím, než byl magistrátním legislativním a právním odborem zpracován materiál pro zasedání rady

města, či městského zastupitelstva.

Pokud byly návrhy písemné, žádám o informace v nich obsažené, a to poskytnutím jejich stejnopisu.

Za poskytnutí informace děkuji. Pokud je něco nejasného, na základě výzvy třeba e-mailem odpovím.

Informaci žádá 12.11.2013 Ing

**Statutární město Ostrava**  
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/405511/13/LPO/Hud

Sp. zn.:

Vážený pan

Ing. [redacted]

Vyřizuje: Mgr. Jan Hudeček

Telefon: +420 599 442241

Fax:

E-mail: [jhudecek@ostrava.cz](mailto:jhudecek@ostrava.cz)

Datum: 25. 11. 2013

**Vyjádření k žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Na základě Vaší žádosti ze dne 12. 11. 2013 ohledně členů orgánů v obchodní společnosti Dům kultury Akord Ostrava – Zábřeh, s.r.o. statutární město Ostrava (povinný subjekt) uvádí následující.

Mgr. Darinu Daňkovou do funkce jednatele uvedené společnosti doporučila komise pro výběrové řízení. Zápis z jednání této komise obsahující doporučení přikládáme v příloze. Členy dozorčí rady uvedené společnosti navrhlo jmenovitě až zastupitelstvo města na zasedání dne 15. 10. 2012. Materiály pro radu a zastupitelstvo města neobsahovaly žádná konkrétní jména osob na funkci člena dozorčí rady. Výše uvedené se netýká Ing. Miroslava Rojíčka, v této části žádosti zároveň zasíláme rozhodnutí o částečném odmítnutí.



Mgr. Renata Kolková  
vedoucí odboru legislativního a právního

Příloha: dle textu

**Statutární město Ostrava**  
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.:

Sp. zn.:

SMO/405511/13/LPO/Hud

Vážený pan

Ing. [REDACTED]

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Mgr. Jan Hudeček

+420 599 442241

jhudecek@ostrava.cz

Datum:

25. 11. 2013

## ROZHODNUTÍ

Na základě žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů Ing. [REDACTED], ze dne 12. 11. 2013, č. j. SMO/405511/13/LPO/Hud, týkající se členů orgánů společnosti Dům kultury Akord Ostrava – Zábřeh, s.r.o., statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy, odbor legislativní a právní rozhodl takto:

### Výrok:

Podle § 2 odst. 4, § 3 odst. 3, § 15 odst. 1, zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se žádost o poskytnutí informace ze dne 12. 11. 2013, č. j. SMO/405511/13/LPO/Hud, podaná Ing. [REDACTED] v části týkající se Miroslava Rojíčka, člena dozorčí rady odmítá.

### Odůvodnění:

Statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy (povinný subjekt) obdrželo prostřednictvím elektronické podatelny žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 12. 11. 2013, podanou Ing. [REDACTED]. Ten žádal mimo jiné informace, který subjekt, skupina osob, či osoba, kdy a jakým způsobem jednotlivě navrhovali kandidaturu Miroslava Rojíčka, předsedy dozorčí rady společnosti Dům kultury Akord Ostrava – Zábřeh, s.r.o., ještě před tím, než byl magistrátním legislativním a právním odborem zpracován materiál pro zasedání rady, či městského zastupitelstva.

Podle § 2 odst. 4 citovaného zákona povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Podle § 3 odst. 3 citovaného zákona informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.


Podle § 15 odst. 1 citovaného zákona pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti.

Požadovanými informacemi ve smyslu § 3 odst. 3 citovaného zákona povinný subjekt nedisponuje. Kompetentní odbor magistrátu, odbor legislativní a právní, nenalezl požadované informace ve vztahu k návrhu Miroslava Rojíčka do funkce člena dozorčí rady uvedené společnosti, které by byly zaznamenány na jakémkoliv nosiči. Tyto informace nebylo možno ani dovést z jiných existujících, zaznamenaných informací. Povinnému subjektu také nepřísluší vytváření nových informací. Podle platné judikatury povinný subjekt je povinen vykonávat svou činnost pouze v mezích a způsoby stanovenými zákonem, pokud v rámci své činnosti fyzicky disponuje některými informacemi, mělo by to být pouze v důsledku jeho zákonné působnosti. Vzhledem k výše uvedenému bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí a žádost byla v části odmítnuta.

### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí. Uvedená 15-ti denní lhůta se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Odvolání se podává u povinného subjektu.

Datum vyhotovení rozhodnutí: 25. 11. 2013

u. v. 

Mgr. Renata Kolková  
vedoucí odboru legislativního a právního

