



202 165

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVY 7 ŽIVNOSTENSKÝ ÚŘAD	C. dopor. DS
Došlo: 27-11-2013	Zpracov. ZEM/HKA
Č. j.: 427 126	Úkl. znak
Přílohy: 11010	233.6 VŠ

V Ostravě dne 26.11.2013

Žádost o informaci dle zák. č. 106/1999 sb.

Žádám o informace související se spisem č. S-SMO/242907/13ŽÚ

Dnešního dne jsem nahlédl do předmětného spisu a viděl jsem fotografie, které nijak nesouvisí se spisem a přesto tam jsou založené. Jedná se o fotografie pořízené dne 15.11.2013 a to v květinářství v OD Laso, kde má firma Remissio instalovanou reklamu.

Požaduji informace:

- 1) Kdo je autorem předmětných dvou fotografií, které zachycují reklamu firmy Remissio s.r.o. v OD Laso
- 2) Kdy, tedy v kolik hodin byly fotografie pořízeny
- 3) Na základě jakého podmětu a kdo jej jmenovitě vydal, byl pracovník ŽÚ vyslán do OD Laso, aby zde pořídil fotografie
- 4) Jaký je standardní postup zakládání dokumentu do spisu. Nejprve se vytvoří příkaz o kontrole a poté je kontrola provedena, nebo je nejprve kontrola provedena a poté se provede záznam do spisu
- 5) Jak dlouhá je standardní doba na zaznamenání zjištěných faktů do spisu
- 6) Mohou-li pracovníci ŽÚ libovolně v pracovní době navštěvovat obchodní centra
- 7) Kde byla Ing. Hlavinková dne 26.11.2013 ve 12:00, když nebyla na svém pracovišti a to ani půl hodiny poté
- 8) Kdo dal příkaz pracovníkům ŽÚ ke vstupu na soukromé pozemky par. č. 1187/28 v K.Ú. Moravská Ostrava, jejichž vlastníkem je [REDACTED]
- 9) Jaké oprávnění je k tomuto vstupu na soukromý pozemek bez dohody s majitelem pozemku opravňovalo
- 10) Kdo byli pracovníci, kteří na tento pozemek vstoupili 16.7.2013, jmenovitě
- 11) Jakou souvislost s výše uvedeným spisem má předvolání maséra [REDACTED] dne 11.12.2013, když jednou již v uvedeném případě vypovídal a to dne 22.8.2013

[REDACTED]



Magistrát města Ostravy
živnostenský úřad
729 30 OSTRAVA, Prokešovo náměstí 8

Bc. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Č. j.: SMO/445336/13/ŽÚ/GEM
Sp. značka: S-SMO/242907/13/ŽÚ

Vyřizuje: Ing. Bc. Marta Gernerová
Telefon: 599443384

Vážený pane bakaláři,

k Vaší žádosti o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů ze dne 27.11.2013, č.j. SMO/427126/13/HLA sdělujeme následující.

Ad 1) až ad 3) Fotografie byly pořízeny dne 15.11.2013 v obchodním domě LASO v prodejně květinářství a doručeny živnostenskému úřadu dne 21.11.2013, jak je uvedeno v podacím razítku a soupisu spisu. Fotografie přijala jako oprávněná úřední osoba Ing. Alena Hlavinková dne 21.11.2013. O přijetí dokumentu sepsala úřední záznam a na fotografie zapsala datum a místo pořízení. Původce fotografií si nepřál být zveřejněn, což správní orgán musí respektovat, a proto není ve spisu uveden.

Ad 4) Podle § 9 zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, vykonávají kontrolní činnost pracovníci kontrolních orgánů (dále jen „kontrolní pracovníci“) na základě písemného pověření těchto orgánů. Podle § 60a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou živnostenskou kontrolou zmocněny živnostenské úřady v rámci své působnosti a ve stanoveném rozsahu. Podle §60b živnostenského zákona pověřením ke kontrole může být „písemné pověření k jednotlivé kontrole nebo průkaz osoby vykonávající kontrolu“, zaměstnanci živnostenského úřadu Magistrátu města Ostravy se prokazují průkazem. Z uvedeného vyplývá, že bez pověření nelze kontrolní činnost provádět. Záznam do spisu lze vždy provést až následně. Forma zápisu je závislá na tom, zda kontrola byla i formálně zahájena (protokol), nebo tak nebylo možno (záznam ze zjištění na místě). Příkaz ke kontrole, jako pojem, který uvádíte, je jen jednou z řady možných důvodů ke kontrolní činnosti. Vydat jej může krajský živnostenský úřad a Živnostenský úřad České republiky (v současnosti Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR).

Ad 5) Založení spisu a nakládání s daty v době jejich zpracování upravuje zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v ustanovení § 17 a dalších. Lhůta zařazení písemností a jiných záznamů do spisu není výslovně stanovena. Obecně lze usoudit, že tak má být učiněno neprodleně. Jednotlivé dokumenty

jsou evidovány rovněž elektronicky v informačním systému a kdykoli je možno z něj vytisknout obsah spisu a seznam oprávněných úředních osob.

Ad 6) Pro zaměstnance Statutárního města Ostravy úředníky platí zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, pokud není stanoveno jinak v zákoně č. 312/2002 Sb., o úřednicích územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů. Vnitřní předpis potom stanoví zásady a povinnosti při evidenci pracovní doby vč. doby a důvodu opuštění pracoviště (budovy úřadu). Při plnění pracovních povinností tudíž může kontrolní pracovník navštěvovat i obchodní centra. Pochopitelně v době povinného čerpání stanovené doby na jídlo a oddech nelze místo „pohybu“ vymezit ani sledovat

Ad 7) Dne 26.11.2013 době od 12:00 hod. byla Ing. Alena Hlavinková z důvodu plnění pracovních povinností mimo budovu úřadu.

Ad 8) Kontrola resp. zjištění bylo prováděno na základě informace odboru stavebního řádu a přestupků Úřadu městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz v rámci prevence plnění povinností stanovených živnostenským zákonem.

Ad 9) Oprávnění vstupu na soukromý pozemek je upraveno zákonem č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, v § 11 písm. a) „Kontrolní pracovníci jsou při provádění kontroly oprávněni vstupovat do objektů, zařízení a provozů, na pozemky a do jiných prostor kontrolovaných osob, pokud souvisí s předmětem kontroly; nedotknutelnost obydlí je zaručena, 3)

.....

3) Čl. 12 odst. 1 a 3 Listiny základních práv a svobod (ústavní zákon č. 23/1991 Sb.)“.

Užití předmětné parcely je v katastru nemovitostí uvedeno jako manipulační plocha. Přes tento pozemek je přístup k objektu a vstupu do provozovny, kterou kontrolovaná osoba měla a dosud má, ohlášenu. Právo vstupu je zachováno i v případě, že zahájení kontroly nebylo možno na místě formálně oznámit.

Ad 10) Místní zjištění provedli za živnostenský úřad Magistrátu města Ostravy Ing. Alena Hlavinková a Renata Sedláčková a za odbor stavebního řádu a přestupků Úřadu městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz Ing. Jiří Kozelský a Ing. Zuzana Janásová.

Ad 11) Živnostenský úřad považuje výslech svědka jako nutný podle § 55 a § 59 správního řádu. Jeho předchozí vyjádření bylo podáním vysvětlení podle § 137 správního řádu.

S pozdravem

V Ostravě dne 11.12.2013

Ing. Bc. Marta Gernerová
referent