

89 LPO 29

162. HUDECZEK



Vojvodíková Iva

Od: info <info@ostrava.cz>
Odesláno: 28. června 2013 15:36
Komu: Vojvodíková Iva
Kopie: Hájek Aleš
Předmět: Fw: Informační žádost. [<AX416>]

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor legislativní a právní	Č. dopor.
Došlo: - 1 - 07 - 2013	Zpracov.
Č. j.: SMO/234629/13	Úkl. znok.
Přílohy:	83/1/5/15

Dobrý den,

na centrální e-mailovou adresu Magistrátu města Ostravy (esmo@ostrava.cz, info@ostrava.cz) byla doručena žádost o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., kterou Vám předáváme k dalšímu řešení. E-mailová adresa odesílatele je [REDACTED]

Děkujeme Vám za spolupráci.

S pozdravem

Romana Kužmová
Operátor
Kontaktní centrum
Magistrát města Ostravy
Tel: 844 12 13 14
e-mail: esmo@ostrava.cz

Email from Customer
Date: 28. června 2013 15:20:56

From: [REDACTED]
To: unsignedinfo@localhost

Subject: Informační žádost.

Magistrát města Ostravy
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

Vážení,

v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. žádám:

- a) sdělit, jak datovaný zřejmě magistrátní popud, výzva, požadavek (dál Popud) předcházel tomu, že Vám A.T. Kearney zaslala nabídku na zpracování koncepční studie restrukturalizace Dopravního podniku a.s. Ostrava, datovanou 9.1.2009, což jste vedli jako veřejnou zakázku VZ 16/99,
- b) poskytnout informace, obsažené v takovém popudu,
- c) sdělit, jak datované jednání kterého městského orgánu odeslání Popudu předcházel, a rozhodnutím (usnesením) jakého označení bylo ono jednání ukončeno,
- d) poskytnout informace, obsažené v onom rozhodnutí (usnesení), a to poskytnutím jeho stejnopisu.
- e) nebo Popud byl odeslán bez rozhodnutí některého z ostravských městských orgánů?

Za poskytnutí informace děkuji.
Informaci žádá 28.6.2013 [REDACTED]

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/234629/13/LPO

Sp. zn.:

Vážený pan
[REDAKCE]
[REDAKCE]

Vyřizuje: Mgr. Jan Hudeček
Telefon: +420 599 442241
Fax: +420 599 442 057
E-mail: jhudecek@ostrava.cz

Datum: 4. 7. 2013

ROZHODNUTÍ

Na základě žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů [REDAKCE] doručené statutárnímu městu Ostrava, Magistrátu města Ostravy elektronicky dne 28. 6. 2013, č. j. SMO/234629/13/LPO týkající se veřejné zakázky č. 16/2009 „Restrukturalizace DPO“ statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy, odbor legislativní a právní rozhodl takto:

Výrok:

Podle § 2 odst. 4, § 3 odst. 3, § 15 odst. 1, zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se žádost o poskytnutí informace ze dne 28. 6. 2013 podaná [REDAKCE] č. j. SMO/234629/13/LPO týkající se veřejné zakázky č. 16/2009 „Restrukturalizace DPO“ **odmítá.**

Odůvodnění:

Statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy (povinný subjekt) prostřednictvím elektronické podatelny obdržel žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 28. 6. 2013, č. j. SMO/234629/LPO, jejímž prostřednictvím [REDAKCE] žádal informace vztahující se k veřejné zakázce č. 16/2009 „Restrukturalizace DPO“.
Konkrétně požadoval informace o výzvě ze strany povinného subjektu, předcházející zaslání nabídky na zpracování koncepční studie restrukturalizace Dopravního podniku Ostrava a.s. od společnosti A.T. Kearney GmbH.

Podle § 2 odst. 4 citovaného zákona povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Podle § 3 odst. 3 citovaného zákona informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Podle § 15 odst. 1 citovaného zákona pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti.

Požadovanými informacemi ve smyslu § 3 odst. 3 citovaného zákona povinný subjekt nedisponuje. Kompetentní odbory magistrátu (odbor kanceláře primátora, odbor legislativní a právní) v příslušných spisových materiálech nenalezly takové informace zaznamenané na nosiči. Požadované informace nebylo možno ani dovodit z jiných existujících informací. Povinnému subjektu také nepřísluší vytváření nových informací. Podle platné judikatury povinný subjekt je povinen vykonávat svou činnost pouze v mezích a způsoby stanovenými zákonem, pokud v rámci své činnosti fyzicky disponuje některými informacemi, mělo by to být pouze v důsledku jeho zákonné působnosti. Vzhledem k výše uvedenému bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí a žádost byla odmítnuta.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí. Uvedená 15- ti denní lhůta se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Odvolání se podává u povinného subjektu.

Datum vyhotovení rozhodnutí: 4. 7. 2013

Mgr. Renata Kolková
vedoucí odboru legislativního a právního

