

Mgr. WIDEČEK

LPO 11

52

Daniel Černý  
Operátor  
Kontaktní centrum  
Magistrát města Ostravy  
Tel: 844 12 13 14  
e-mail: [esmo@ostrava.cz](mailto:esmo@ostrava.cz)



MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor legislativní a právní	Č. dopor.
Došlo: 17-04-2013	Zpracov.
Č. j.: SMO/140455/13	Ukl. znak:
Přílohy: /	82/13/J

Email from Customer

Date: 17/04/2013 9:20:35

From: [REDACTED]  
To: [unsignedinfo@localhost](mailto:unsignedinfo@localhost)

Subject: Žádost o informaci ohledně Podnětu městským radním k restrukturalizace DPO

Statutární město Ostrava  
magistrát  
Prokešovo náměstí 8  
Ostrava

Dne 12.2.2013 jsem Vám e-mailem zaslal podnět městským radním, vztahující se k restrukturalizaci Dopravního podniku Ostrava a.s. Po více jak dvou měsících jsem k tomu nic nedostal, ač v závěru podnětu jsem žádal být seznámen se způsobem, jak bylo s tímto podnětem naloženo. Jen jsem se po vlastním pátrání dověděl, že e-mail byl postoupen Vašemu legislativnímu a právnímu odboru.

Z magistrátních rozhodnutí č.j. SMO/402462/12/LPO datovaného 27.12.2012, a č.j. SMO/110748/13/LPO datovaného 9.4.2013, obou podepsaných paní Mgr Kolkovou, je zřejmé, že v podnětu navrženými informacemi Statutární město (magistrát) nedisponuje, takže v rámci péče řádného hospodáře o zachování a rozvoj obecního majetku (§ 38 zákona o obcích o hospodaření obce) jsem zcela oprávněně navrhl opatření těchto podkladů pro zastupitele před tím, než budou rozhodovat o pokračování restrukturalizace.

*V rámci práva na informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. v platném znění žádám proto sdělit, co dále se s podnětem dělo, jak byl vyřizován, tedy kdo kdy byl pověřen jeho vyřízením (nebo u koho podnět "ležel"), co v rámci jeho vyřizování s podnětem učinil, třeba kdy o podnětu s jakým závěrem jednal, jaké zajistil podklady, a pod.*

*V případě předložení podkladu na jednání radních žádám o informace, obsažené v tomto předkladu, a ty žádám poskytnout formou poskytnutí stejnopisu takového předkladu.*

Přepis podnětu ze 12.2.2013 pro rychlou informaci následuje.  
Za poskytnutí informace děkuji.  
Informaci žádá 17.4.2013 [REDACTED]

----- Původní zpráva -----

Od: jarnovost [REDACTED]

Datum: 12. 2. 2013 11:08

Předmět: Podnět městským radním k restrukturalizace DPO

Statutární město Ostrava (dál SMO)  
členům rady SMO  
Prokešovo náměstí 8  
Ostrava

Jako občan SMO, ve kterém mám přes 40 roků trvalý pobyt, v rámci práva dle § 16, odst. (2), písm. g) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, že občan obce má právo "podávat orgánům obce návrhy, připomínky a podněty...", Vám jako radě SMO dávám podnět opatřit 55 ostravským zastupitelům ohledně vztahu Dopravního podniku Ostrava a.s. (dál DPO) a EKOVA Electric a.s. (dál EKOVA) následující podklady:

- 1) Nezpochybnitelný průkaz ekonomické, organizační a technické výhodnosti převodu oprav a údržby dopravních prostředků (tramvají) od vlastníka těchto dopravních prostředků DPO na EKOVA, a to pro kladný výsledek hospodaření DPO, a tedy i ve prospěch občanů SMO.
- 2) Nezpochybnitelný průkaz ekonomické, organizační a technické výhodnosti majetkového převedení části areálu v Martinově od DPO na EKOVA, a to pro kladný hospodářský výsledek DPO a tedy i ve prospěch občanů SMO.
- 3) Nezpochybnitelný průkaz, že v důsledku práva EKOVA uplatňovat zisk až 15% k částkám za poskytnuté služby, i na odpisy staveb a zařízení, předaných jim od DPO, budou náklady za takové služby a odpisy pro DPO nižší, než za stavu, kdy si takové "služby" zajišťoval DPO sám, a odpisy staveb a zařízení DPO zahrnoval do účetnictví jako jejich vlastník přímo.
- 4) Podrobné úplné pravdivé informace o skutečných finančních důsledcích převodu oprav a údržby tramvají od DPO na EKOVA a převedení části areálu v Martinově do majetku EKOVA, za rok 2011, a to na hospodaření DPO, tedy i SMO.
- 5) Podrobné pravdivé úplné informace o skutečných finančních důsledcích převodu oprav a údržby tramvají od DPO na EKOVA, a převedení části areálu v Martinově, do majetku EKOVA, za rok 2012, a to na hospodaření DPO, tedy i SMO.

Získání těchto informací je důležité zejména proto, že se nyní jedná o pokračování v další "privatizaci" EKOVA. S takovými "průkazy výhodnosti" by měla neprodleně mít možnost seznámit se i ostravská

veřejnost.  
způsobem, jak bylo s tímto podnětem naloženo.

Podnět podává 12.února 2013 Ing. [REDACTED]

Žádám být seznámen se  
Za vyřízení podnětu děkuji.

**Statutární město Ostrava**  
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/140455/13/LPO/Hud

Sp. zn.:

Vážený pan

Ing. [REDACTED]

Vyřizuje: Mgr. Jan Hudeček

Telefon: +420 599 442241

Fax:

E-mail: jhudecek@ostrava.cz

Datum: 25. 4. 2013

**Vyjádření k žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Na základě Vaší žádosti ze dne 17. 4. 2013 ohledně podnětu městským radním k restrukturalizaci Dopravního podniku Ostrava a.s. statutární město Ostrava (povinný subjekt) uvádí následující.

Vyřízením Vašeho podnětu ze dne 12. 2. 2013 určeného radě města týkajícího se opatření podkladů o vztahu Dopravního podniku Ostrava a.s. a EKOVA ELECTRIC a.s. byl pověřen Mgr. Jan Hudeček, právník oddělení právního, odboru legislativního a právního. Jmenovaný zpracoval příslušný materiál pro zasedání rady města na den 9. 4. 2013, která ho projednala a přijala usnesení č. 6895/RM1014/91. Tento materiál přikládáme jako přílohu. O podnětu nejednal s nikým, vycházel z informací získaných při vyřizování Vašeho podnětu ze dne 11. 2. 2013 určeného magistrátu města.

Statutární město Ostrava trvá na tom, že s veškerými potřebnými informacemi k restrukturalizaci Dopravního podniku Ostrava a.s. včetně vztahu k EKOVA ELECTRIC a.s. byly již orgány města seznámeny. Na tom nic nemění ani formálně vydaná rozhodnutí o odmítnutí žádosti vydaná povinným subjektem při vyřizování Vašich dřívějších žádostí o informaci v rámci zákona o svobodném přístupu k informacím.



Mgr. Renata Kolková  
vedoucí odboru  
legislativního a právního

Příloha: dle textu