

**Vojvodíková Iva**

Od: info <info@ostrava.cz>  
 Odesláno: 30. prosince 2013 7:37  
 Komu: Vojvodíková Iva  
 Kopie: Hájek Aleš  
 Předmět: Fw: Žádost dle zákona č. 106/1999 Sb. [<AX416>]

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor legislativní a právní		Č. dopor.
Došlo: -2 01-2014	Č. j.: SMO/000919/14	Zpracov.
Přílohy: /		Úkl. mod. 83/7/5/5

Dobrý den,

na centrální e-mailovou adresu Magistrátu města Ostravy ([esmo@ostrava.cz](mailto:esmo@ostrava.cz), [info@ostrava.cz](mailto:info@ostrava.cz)) byla doručena žádost o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., kterou Vám předáváme k dalšímu řešení. E-mailová adresa odesílatele je [REDACTED] Děkujeme Vám za spolupráci.

S pozdravem

Michaela Herichová  
 Operátor  
 Kontaktní centrum  
 Magistrát města Ostravy  
 Tel: 844 12 13 14  
 email: [esmo@ostrava.cz](mailto:esmo@ostrava.cz)

**Email from Customer**

Date: 27. prosince 2013 20:55:36

From: [REDACTED]  
 To: unsignedinfo@localhost

Subject: Žádost dle zákona č. 106/1999 Sb.

Magistrát Statutárního města Ostravy  
 Prokešovo náměstí 8  
 Ostrava

Vážení,

v rámci práva na informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. se táži:

a) jaké informace sdělil pan Sandri na "nějakém jednání". jak je napsáno na desáté straně zápisu ze 7. zasedání ostravských zastupitelů dne 27.4.2011?

b) kdy a kde se toto "nějaké jednání" konalo?

c) mělo to být jednání skupiny kterých osob- výbor zastupitelstva, komise rady, pracovní skupiny a pod? Je

zřejmé, že zastupitelům to bylo jasné, protože nikdo se na podrobnosti pana Sandriho nezeptal.

d) byl z tohoto jednání sepsán zápis, nebo aspoň některým z jeho účastníků záznam?

e) je některý z účastníků takového jednání na magistrátu v úředních dnech dostupný, a pokud ano, který?

Pokud je něco nejasného, na výzvu e-mailem odpovím.

Za poskytnutí informace děkuji.

Informaci žádá 27.12.2013 Ing. [REDACTED]

**Statutární město Ostrava**  
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/000919/14/LPO/Hud

Sp. zn.:

Vážený pan

Ing. [redacted]  
[redacted]  
[redacted]

Vyřizuje: Mgr. Jan Hudeček

Telefon: +420 599 442241

Fax:

E-mail: jhudecek@ostrava.cz

Datum: 9. 1. 2014

## ROZHODNUTÍ

Na základě žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů Ing. [redacted], nar. [redacted] bytem [redacted] ze dne 27. 12. 2013, č. j. SMO/000919/14/LPO/Hud, týkající se informací sdělených panem Sandrim při „nějakém jednání“ na základě desáté strany zápisu ze 7. zasedání zastupitelstva města ze dne 27. 4. 2011, statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy, odbor legislativní a právní rozhodl takto:

### Výrok:

Podle § 2 odst. 4, § 3 odst. 3, § 15 odst. 1, zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se žádost o poskytnutí informace ze dne 27. 12. 2013, č. j. SMO/000919/14/LPO/Hud, podaná Ing. [redacted], nar. [redacted] bytem [redacted] **odmítá.**

### Odůvodnění:

Statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy (povinný subjekt) obdrželo prostřednictvím elektronické podatelny žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 27. 12. 2013, podanou Ing. [redacted]. Ten žádal následující.

V bodě a) jaké informace sdělil pan Sandri na „nějakém jednání“, jak je napsáno na desáté straně zápisu ze 7. zasedání ostravských zastupitelů dne 27. 4. 2011.

V bodech b), c) informace kdy, kde se toto „nějaké jednání“ konalo a kterých osob to mělo to být jednání.

V bodech d), e) informace zda byl z toho jednání sepsán zápis nebo některým účastníkem jednání záznam, zda je některý z účastníků takového jednání na magistrátu v úředních hodinách dostupný.

Podle § 2 odst. 4 citovaného zákona povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Podle § 3 odst. 3 citovaného zákona informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Podle § 15 odst. 1 citovaného zákona pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti.

Požadovanými informacemi ve smyslu § 3 odst. 3 citovaného zákona povinný subjekt nedisponuje. Kompetentní odbor magistrátu, odbor legislativní a právní, nenalezl požadované informace. Požadované informace nebyly nalezeny ani na jiných dotázaných odborech magistrátu. Povinný subjekt konstatuje, že tyto informace nebylo možno také dovodit z jiných existujících, zaznamenaných informací, kterými disponuje. Povinnému subjektu také nepřísluší vytváření nových informací. Podle platné judikatury povinný subjekt je povinen vykonávat svou činnost pouze v mezích a způsoby stanovenými zákonem, pokud v rámci své činnosti fyzicky disponuje některými informacemi, mělo by to být pouze v důsledku jeho zákonné působnosti. Vzhledem k výše uvedenému bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí a žádost byla odmítnuta.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí. Uvedená 15-ti denní lhůta se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Odvolání se podává u povinného subjektu.

Datum vyhotovení rozhodnutí: 9. 1. 2014

Mgr. Renata Kolková  
vedoucí odboru legislativního a právního

