

**Vojvodíková Iva**

Od: info <info@ostrava.cz>
Odesláno: 23. prosince 2013 13:25
Komu: Vojvodíková Iva
Kopie: Hájek Aleš
Předmět: Fw: Stížnost na postup při vyřízení Žádosti [<AX416>]

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor legislativní a právní	Č. dopor.
Došlo: -2 0:26:4	Zpracov.
č. j.: SMO/000835/14	Ukl. znak
Přílohy: /	13/11/5

Dobrý den,

na centrální e-mailovou adresu Magistrátu města Ostravy (esmo@ostrava.cz, info@ostrava.cz) byla doručena žádost o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., kterou Vám předáváme k dalšímu řešení. E-mailová adresa odesílatele je [REDACTED]. Děkujeme Vám za spolupráci.

S pozdravem

Michaela Herichová
 Operátor
 Kontaktní centrum
 Magistrát města Ostravy
 Tel: 844 12 13 14
 email: esmo@ostrava.cz

E-Mail from Customer

Date: 23. prosince 2013 13:20:17

From: [REDACTED]
To: unsignedinfo@localhost

Subject: Stížnost na postup při vyřízení Žádosti

Krajskému úřadu v Ostravě
 prostřednictvím
 Magistrátu Statutárního města Ostravy (MMO, SMO)
 Prokešovo náměstí 8
 Ostrava

Vážení,

6.12.2013 jsem e-mailem v 10:26:16 poslal na MMO žádost o informaci (Žádost) dle zákona č. 106/1999 Sb. (Zákon), s dotazy k výročkům primátora Ing Petra Kajnara, proneseným na 5. zasedání ostravských zastupitelů dne 23.2.2011. a zaznamenaným v zápisu z jednání. Doručení zprávy potvrdila za MMO v 10:51 paní Marie Turzová.

Dodnes mi však nedošla žádaná informace, ani jiná věcná reakce na Žádost.

Na takový postup SMO a MMO při vyřízení Žádosti si stěžuji.

Navrhuji přikázat neprodlené poskytnutí žádané informace.

Přepis Žádosti následuje.

Stížnost podává 23.12.2013 Ing [REDACTED]

Pan Ing Petr Kajnar

primátor Statutárního města Ostravy

Prokešovo náměstí 8

Ostrava

Vážený pane primátore,

v rámci práva na informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. se táži:

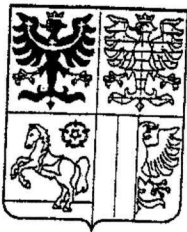
- 1) o znění kterých ustanovení jakých zákonů jste hovořil, když jste dle textu na sedmé straně zápisu z 5. zasedání ostravských zastupitelů dle 23.2.2011 "upozornil, že kdyby Dopravní podnik Ostrava a.s. Statutární město Ostrava nerozdělilo, tak by porušovalo zákony, což se dělo rok s přimhouřením očí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, přičemž město Úřad informovalo o tom, že DPO rozděljuje. Dále uvedl, že z tohoto důvodu nebylo město pokutováno"?
- 2) Žádám o informace, obsažené v písemnosti, kterou město Ostrava informovalo Úřad o tom, že DPO rozděljuje, jak jste dle bodu 1) řekl.
- 3) Žádám o informace, obsažené v písemnosti (snad od Úřadu?) o možném udělení pokuty městu Ostrava, jak jste dle bodu 1) řekl.

Informace, žádané v předchozích bodech 2) a 3)) žádám poskytnout formou poskytnutí stejnopisu těchto písemností. Není nutno je posílat, na základě výzvy e-mailem je na magistrátu vyzvednu.

Pokud snad je něco nejasného, na výzvu e-mailem, odpovím.

Za poskytnutí informace děkuji.

Informaci žádá 6.12.2013 Ing [REDACTED]



102-102000

KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor právní a organizační
28. října 117, 702 18 Ostrava

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor legislativní a právní	Č. d.
Došlo: 21. 01. 2014	Zpracov.
Č. j.: SMO/027145/14	Ukl. znak: 83/105
Přílohy: 1/3	

Váš dopis zn.:
Ze dne:
Čj: MSK 11111/2014
Sp. zn.: POR/2532/2014/Těž
084.3 A5
Vyřizuje: Mgr. Václav Těžký
Telefon: 595 622 354
Fax: 595 622 226
E-mail: vaclav.tezky@kr-moravskoslezsky.cz
Datum: 2014-01-21

Statutární město Ostrava
Magistrát
Ing. Břetislav Gibas
tajemník
Prokešovo náměstí 8
700 30 Ostrava

Výzva k postoupení spisového materiálu; Žádost o zaslání vyřizujících písemností

Vážený pane tajemníku,

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále též jen „krajský úřad“) obdržel elektronicky dne 21. 1. 2014 podání Ing. [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted] (dále též jen „žadatel“), z jehož obsahu vyplývá, že žadatel podal přípisem ze dne 23. 12. 2013 stížnost na postup statutárního města Ostrava, magistrátu (dále jen „město“) při vyřizování jeho žádosti o poskytnutí informace (viz příloha).

Z podání žadatele dále vyplývá, že povinný subjekt zřejmě nepostupoval v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), neboť žadateli nebyly ve stanovené lhůtě poskytnuty všechny požadované informace, nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti za podmínek stanovených § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím, a ani nebyla jeho stížnost postoupena nadřízenému orgánu.

* * *

Přijměte, prosím, obecnou informaci, že v případě, kdy povinný subjekt obdrží stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o poskytnutí informace dle zákona o svobodném přístupu k informacím, je jeho povinností vyplývající z ustanovení § 16a odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím předložit stížnost spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu do 7 dnů ode dne, kdy mu stížnost došla, pokud v této lhůtě stížnosti sám zcela nevyhoví tím, že poskytne požadovanou informaci nebo konečnou licenční nabídku, nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

O stížnosti rozhoduje podle § 16a odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím nadřízený orgán (ve vztahu k městu je nadřízeným orgánem krajský úřad).

* * *

Vzhledem k tomu, že obsah podání doručeného krajskému úřadu nasvědčuje tomu, že město jako povinný subjekt zcela nevyhovělo stížnosti, tj. dle výše uvedených ustanovení zákona o svobodném přístupu k informacím požadované informace neposkytlo a ani nevydalo rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace,

Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu

tel.: 595 622 322
fax: 595 622 126
ID DS: 826bxd

IČ: 70850692
DIČ: CZ70890632
Úřední hodiny Po a St 9.00–17.00; Út, Čt 9.00–14.30; Pá 9.00–13.00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
Č. účtu: 165076349/0800

www.kr-moravskoslezsky.cz

a vzhledem k tomu, že spisový materiál v dané věci nebyl do dnešního dne krajskému úřadu postoupen, se na Vás obracíme s výzvou k zaslání veškerých podkladů souvisejících s danou záležitostí, zejm. podané žádosti o informace, následné stížnosti na postup města a všech souvisejících písemností, vč. vašeho vyjádření k věcem, a to, s ohledem na lhůty stanovené zákonem o svobodném přístupu k informacím, v termínu **nejpozději do 27. 1. 2014.**

Pokud však město přes výše uvedené předmětné stížnosti alespoň zčásti vyhovělo, žádáme i o zaslání kopií vyřizujících písemností ve stanoveném termínu na vědomí.

Děkuji za spolupráci.

S pozdravem

„otisk razítka“

JUDr. Petr Pospíšil, Ph.D., LL.M., v. r.
vedoucí odboru právního a organizačního

Příloha: dle textu

Za správnost vyhotovení: Mgr. Václav Těžký

Statutární město Ostrava
magistrát

na vědomí
Magistrát města Ostravy

06 -02- 2014

PODATELNA!!!

Vaše značka: MSK 11111/2014
Ze dne: 21.1.2014
Č. j.: SMO/027145/14
Sp. zn.:

Vyřizuje: Mgr. Vladimíra Carbolová
Telefon: +420 599 442 254
Fax:
E-mail: vcarbolova@ostrava.cz

Krajský úřad
Moravskoslezského kraje
odbor právní a organizační
28. října 117
702 18 Ostrava

Datum: 5. 2. 2014

Vážení,

přílohou tohoto dopisu předkládám Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje stížnost Ing. ~~XXXXXXXXXX~~ ze dne 23.12.2013 na postup statutárního města Ostrava jakožto povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace ze dne 6.12.2013, a to včetně spisového materiálu.

K uvedenému mi dovoluji krátké sdělení.

Předmětná žádost o informace byla směřována žadatelem na všeobecnou e-mailovou adresu Magistrátu města Ostravy. S ohledem na množství doručované elektronické pošty jsou takto doručené e-maily dále distribuovány na kompetentní odbory prostřednictvím Kontaktního centra Magistrátu města Ostravy. Na příslušných odborech jsou následně vyřizovány a dle povahy doručeného sdělení zaevidovány do elektronické spisové služby. Při zpracování uvedené e-mailové zprávy došlo k chybě pověřeného zaměstnance Kontaktního centra, který se dopustil chyby v e-mailové adrese odboru legislativně právního Magistrátu města Ostrava. Předmětná zpráva proto nebyla doručena kompetentnímu zpracovateli žádosti o informace. Operátorka nezareagovala na hlášení o nedoručitelnosti e-mailu. Jedná se o lidské pochybení konkrétního pracovníka.

S došlou stížností ze dne 23.12.2013 byla celá nastálá situace prošetřována, neboť příslušnému zpracovateli (odbor legislativní a právní Magistrátu města Ostravy) nebylo známo, o jakou žádost o informaci se jedná, když tato mu ke zpracování nebyla nikdy přiložena. V průběhu šetření, přesně dne 31.12.2013, však bylo Ing. Petru Kajnarovi, primátorovi, doručeno podání Ing. ~~XXXXXXXXXX~~ ~~XXXXXXXXXX~~ označené jako žádost o informace, které se zcela ve svém obsahu shodovalo se žádostí o informace ze dne 6.12.2013, jak ji Ing. ~~XXXXXXXXXX~~ citoval ve stížnosti. Vzhledem k tomu, že Ing. Petr Kajnar na toto podání Ing. ~~XXXXXXXXXX~~ plněm rozsahu odpověděl, statutární město Ostrava mělo za to, že smyslu a účelu zákona o svobodném přístupu k informacím bylo dosaženo, když oprávněnému subjektu byly poskytnuty jím požadované informace.

Závěrem si dovoluji uvést, že postup statutárního města Ostrava v záležitosti předmětné stížnosti byl zcela ojedinělý, když statutární město Ostrava, jak je Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje coby nadřízenému orgánu dobře známo, má bohaté praktické zkušenosti s postupem podle zákona o svobodném přístupu k informacím, a to včetně předkládání stížnosti nadřízenému orgánu k rozhodnutí.

S pozdravem



Ing. Břetislav Gibas
tajemník

Příloha: dle textu

SMO/073489/14
smoves53736fad



hor. hudeček
KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor právní a organizační
28. října 117, 702 18 Ostrava



LPO68 174

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor legislativní a právní	Č. dopor. 733 005/21
Došlo: 25 -02- 2014	Zpracov.
Č. j.: 8710/073489/14	Ukl. zprisk.
Přílohy: 1/2/14	831/1/5

Magistrát města Ostravy

25 -02- 2014

Statutární město Ostrava
Magistrát
Prokešovo nám. 8
729 30 Ostrava

PODATELNA!!

Váš dopis zn.: SMO/027145/14
Ze dne: 5. 2. 2013
Čj: MSK 21664/2014
Sp. zn.: POR/2532/2014/Těž
084.3 A5
Vyřizuje: Mgr. Václav Těžký
Telefon: 595 622 354
Fax: 595 622 226
E-mail: vaclav.tezky@kr-moravskoslezsky.cz
Datum: 2014-02-24

Vrácení podání

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále též jen „krajský úřad“) obdržel elektronicky dne 21. 1. 2014 podání Ing. [redacted] bytem [redacted] (dále jen „žadatel“), z jehož obsahu vyplývalo, že žadatel podal přípisem ze dne 23. 12. 2013 stížnost na postup statutárního města Ostrava, magistrátu (dále jen „město“), při vyřizování jeho žádosti o informace ze dne 6. 12. 2013. Z obsahu podání dále vyplývalo, že žadatel neobdržel rozhodnutí krajského úřadu o této stížnosti, a že si na nepostoupení této stížnosti městem stěžuje.

Krajský úřad vyzval na základě uvedeného podání město přípisem č. j. MSK 11111/2014 ze dne 21. 1. 2014 a č. j. MSK 1785/2014 ze dne 31. 1. 2014 k předložení spisového materiálu v dané věci.

Krajský úřad obdržel požadovaný spisový materiál dne 7. 2. 2014.

* * *

Přijměte, prosím, na tomto místě informaci, že podle ustanovení § 16a odst. 1 písm. a) až d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), může na postup při vyřizování žádosti o informace podat stížnost žadatel:

- který nesouhlasí s vyřízením žádosti způsobem uvedeným v § 6,
- kterému po uplynutí lhůty podle § 14 odst. 5 písm. d) nebo § 14 odst. 7 nebyla poskytnuta informace nebo předložena konečná licenční nabídka a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti,
- kterému byla informace poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí, nebo
- který nesouhlasí s výší úhrady sdělené podle § 17 odst. 3 nebo s výší odměny podle § 14a odst. 2, požadovanými v souvislosti s poskytováním informací.

Ustanovení § 16a odst. 3 pak mimo jiné stanoví, že se stížnost podává u povinného subjektu, a to do 30 dnů ode dne uplynutí lhůty pro poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) [po uplynutí 15 denní lhůty



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu

tel.: 595 622 222
fax: 595 622 126
ID DS: 8x60xzd

TC: 70890692
DIC: CZ70890692
Úřední hodiny Po a St 9.00 - 17.00; Út, Čt 9.00 - 14.30; Pá 9.00 - 13.00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. - centrála Praha
č. účtu: 1650678349/0800

www.kr-moravskoslezsky.cz

pro vyřízení žádosti o informace] nebo § 14 odst. 7 (po uplynutí až 25 denní lhůty v případě, kdy je patnáctidenní lhůta pro vyřízení žádosti o informace povinným subjektem prodloužena až o 10 dní).

* * *


Jak vyplývá z předloženého spisového materiálu, byla žádost o informace podána u města dne 6. 12. 2013. Poslední den patnáctidenní lhůty pro vyřízení této žádosti o informace připadl dle výše uvedeného ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím na 23. 12. 2013. Jak dále vyplývá z předloženého spisového materiálu, byla stížnost na postup města při vyřizování žádosti o informace podána na elektronickou podatelnu města téhož dne, tj. 23. 12. 2013.

Dle názoru krajského úřadu z uvedeného vyplývá, že žadatel podal svou stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace před uplynutím zákonem stanovené lhůty pro vyřízení žádosti o informace, tj. učinil toto podání předčasně. S ohledem na tuto skutečnost tedy **nelze** jeho podání **považovat za stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace ve smyslu § 16a zákona o svobodném přístupu k informacím** a není ji tedy možné jako stížnost v rovině tohoto zákona posuzovat, neboť nespĺňuje zákonem stanovené náležitosti.

Z uvedeného důvodu proto krajský úřad podání žadatele ze dne 23. 12. 2013 vrací městu v příloze tohoto dopisu spolu se spisovým materiálem zpět.

S pozdravem

KRAJSKÝ ÚŘAD
Moravskoslezský kraj
odbor právní a organizační
28. října 117
702 18 OSTRAVA 2
- 1 -


JUDr. Petr Pospíšil, Ph.D., LL.M.
vedoucí odboru právního a organizačního

Na vědomí:

Ing. , 

Příloha:

Dle textu (celkem 5 listů)