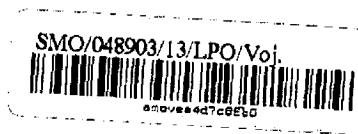


15 IAK 1



HOWZA HUDECEL
OBĚHEH - IAK (k vyřízení)

Vojvodíková Iva

Od: info <info@ostrava.cz>
Odesláno: 7. února 2013 14:12
Komu: Vojvodíková Iva
Kopie: Hájek Aleš
Předmět: Fw: Žl údržba zeleně [<AX416>]

| | |
|--|------------|
| MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor legislativní a právní | Č. dopor. |
| Došlo: - 7 - 02 - 2013 | Zpracov. |
| Č. j.: 810/048903/13 | Ukl. znak. |
| Přílohy: | 83/1/5/5 |

Dobrý den,

předáváme Vám k posouzení a dalšímu zpracování zprávu, která byla doručena na centrální e-mailovou adresu Magistrátu města Ostravy (esmo@ostrava.cz, info@ostrava.cz). E-mailová adresa odesílatele je

Děkujeme Vám za spolupráci.

S pozdravem

Lenka Macurová
Operátor
Kontaktní centrum
Magistrát města Ostravy
tel.: 844 12 13 14
email: esmo@ostrava.cz

Email from Customer
Date: 7. února 2013 14:02:13

From: [redacted]
To: unsignedinfo@localhost
Subject: Žl údržba zeleně

Magistrát města Ostravy
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

Dne 31.8.2012 v 11:43 jsem Vám poslal podnět k prověření zakázky na údržbu veřejné zeleně v obvodu Ostrava Jih. V podnětu jsem i namítal, že plocha zeleně cca 4 km² je tak velká, že žádný subjekt ji samostatně nezvládne, a proto že vzniklo sdružení z 5 subjektů. Napsal jsem tam i:
"Za chybu možná v zákoně o veřejných zakázkách mám, že není možno vyhlásit veřejnou zakázku na každou z pěti lokalit v tomto obvodu. Každou jednotlivou lokalitu by zvládl jediný uchazeč, takže by se plně uplatnilo kritérium nejnižší ceny. Takto třeba při pěti sdružených společnostech se určitě neplatí cena společníka nejlevnějšího, možná ani nějaká cena mezi nimi zprůměrovaná, spíše pak cena, blížíící se ceně nejdražšího společníka. Je tak zcela možné, že městský obvod by docílil ještě nižší ceny, pokud by účastníci nejlevnějšího sdružení soutěžili jednotlivě o každou lokalitu. Sdružení fakturuje jednotnou cenu za 1 m²".

K tomu mi došel list SMO/287314/12/IAK/Fei (ve stručnosti) že jste žádné pochybení nezjistili. K předchozí citaci jste se vůbec nevyjádřili. k čemž jste se vůbec nevyjádřili.

V materiálu číslo 8 pro jednání zastupitelů 30.1.2013 jste 16.1.2013 napsali o Vašem doporučení

městskému obvodu, aby zvažil přiměřenost zvolených hodnotících kritérií pro výběr nejvhodnější nabídky. Také jste tam napsali o zahájení správního řízení ÚOHS v této věci 16.5.2007, a zpětvzetí žádosti, které nebylo právní moci 13.7.2007.

Proto v rámci práva na informaci se táži, či žádám:

- 1) Je Vám známo, zda ještě nějaký městský obvod zadává údržbu veřejné zeleně podobně vzniklým sdružením, místo toho, aby zadával jednotlivě údržbu tak velkých ploch, které zvládne jediný subjekt?
- 2) Bylo Vám v době vyřizování mého podnětu známo, že městský obvod může zadat údržbu několika dílčích ploch jím spravované veřejné zeleně jednotlivým subjektům, takže nemusil zadat celou jím spravovanou ploch jedinému subjektu, který aby to zvládnul, musil založit zájmové sdružení několika právnických osob?
- 3) Pokud Vám to nebylo známo v roce 2012, je Vám to známo již nyní?
- 4) K jakému výsledku jste došli při předpokládané kontrole i celkové výměry zadané údržby 3 956 865 m² zelených ploch?
- 5) Žádám o nahlédnutí do takového kontrolního výpočtu.
- 6) Jsou magistrátu známy plochy veřejné zeleně v jednotlivých městských obvodech, a pokud ano, v jakých podkladech jsou ty výměry obsaženy?
- 7) Žádám o nahlédnutí do písemností, vztahujících se k řízení na ÚOHS v roce 2007, o kterých jste 16.1.2013 napsali do materiálu pro zastupitele (viz výše).
- 8) Žádám poskytnout informace, obsažené ve Vašem doporučení městskému obvodu Ostrava Jih (viz výše), a ty žádám poskytnout formou poskytnutí stejnopisu takového doporučení.

Za poskytnutí informace děkuji.

Informaci žádá 7.2.2013 Ing. 

19-02-2013

PODATELNA!!!

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j. SMO/048903/13/IAK/Fei

Sp. zn.:

Vážený pan

Ing. [redacted]

Vyřizuje: Ing. Ingrid Feikusová

Telefon: +420 599 442 350

Fax:

E-mail: ifeikusova@ostrava.cz

Datum: 18.2.2013

Vážený pane inženýre,

na základě Vaší žádosti o informace ze dne 7.2.2013 Vám sdělujeme následující:

1) **Je Vám známo, zda ještě nějaký městský obvod zadává údržbu veřejné zeleně podobně vzniklým sdružením, místo toho, aby zadával jednotlivě údržbu tak velkých ploch, které zvládne jediný subjekt?**

Ano.

2) **Bylo Vám v době vyřizování mého podnětu známo, že městský obvod může zadat údržbu několika dílčích ploch jím spravované veřejné zeleně jednotlivým subjektům, takže nemusil zadat celou jím spravovanou ploch jedinému subjektu, který aby to zvládnul, musil založit zájmové sdružení několika právnických osob?**

Dle zákona o veřejných zakázkách může nabídku podat kdokoliv, tedy i sdružení. Uvedené nemůže zadavatel (městský obvod) ovlivnit. U veřejných zakázek je kontrolován postup zadání a jeho soulad se zákonem o veřejných zakázkách, zejména zda nedochází mj. k nezákonnému rozdělení veřejné zakázky na části (nelze vyčleňovat údržbu jednotlivých ploch, veřejná zakázka musí být vyhlášena jako celek na celou udržovanou plochu).

V době zadávání zakázky na údržbu veřejné zeleně na období od 2007 - 2010 a na období od 2011 - 2014 platilo pro dělení veřejných zakázek výše uvedené, tzn. nepřipustnost vyčleňovat jednotlivé části veřejné zakázky.

3) **Pokud Vám to nebylo známo v roce 2012, je Vám to známo již nyní?**

I po novelizaci zákona účinné od 1.4.2012 se tato podmínka nezměnila (viz bod 2).

4) **K jakému výsledku jste došli při předpokládané kontrole i celkové výměry zadané údržby 3 956 865 m² zelených ploch?**

Celková plocha veřejné zeleně v městském obvodu Ostrava-Jih dle pasportu veřejné zeleně včetně technických prvků je 4 619 022 m². Vámi uvedená plocha (3 956 865 m²) je nižší než plocha stanovená dle pasportu zeleně, zadavatel ji stanovil dle skutečné rozlohy travnatých ploch.

5) **Žádám o nahlédnutí do takového kontrolního výpočtu.**

Pasport veřejné zeleně stanovuje celkovou plochu zeleně a zadavatel mohl veřejnou zakázku vypsát na celkovou plochu 4 619 022 m². Pasport se každoročně aktualizuje a není důvod kontroly propočtu zadavatele, když plocha stanovená zadavatelem je nižší než plocha stanovená pasportem. Vzhledem k tomu, že zadavatel je správcem svěřeného majetku, zná jeho rozlohu v návaznosti na údaje vedené v katastru nemovitostí.

6) **Jsou magistrátu známy plochy veřejné zeleně v jednotlivých městských obvodech, a pokud ano, v jakých podkladech jsou tyto výměry obsaženy?**

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí vede pasport veřejné zeleně v programu „Správa sídelní zeleně“ (dále jen „SSZ“) a zajišťuje každoročně jeho aktualizaci na základě informací poskytnutých městskými obvody. Pasport zeleně je nástrojem SSZ a jeho pravidelná aktualizace je důležitá zejména při získávání informací o výměrách ploch veřejné zeleně včetně technických prvků, které jsou v majetku statutárního města Ostravy a obsahuje zásady péče, včetně nákladů na jejich údržbu. Městský obvod Ostrava-Jih má zakoupenou licenci k programu SSZ v plné verzi a rovněž má k dispozici tento dokument v podobě grafického i textového výstupu. Celkové náklady na údržbu veřejné zeleně, včetně technických prvků dle pasportu zeleně na 1 kalendářní rok činí 30 567 332,- bez DPH.

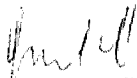
7) **Žádám o nahlédnutí do písemností, vztahujících se k řízení na ÚOHS v roce 2007, o kterých jste 16.1.2013 napsali do materiálu pro zastupitele (viz výše).**

Jiné písemností, než usnesení Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže nemáme. Toto Usnesení č. j. S126/2007/VZ-10229/2007/510-če Vám v příloze č.1 přikládáme. Uvedené je možné dohledat ve sbírce rozhodnutí na webových stránkách ÚOHS (www.compet.cz) pod č. j. VZ/S126/07.

8) **Žádám poskytnout informace, obsažené ve Vašem doporučení městskému obvodu Ostrava Jih (viz výše), a ty žádám poskytnout formou poskytnutí stejnopisu takového doporučení.**

V příloze č.2 Vám přikládáme výňatek ze Zprávy o výsledku hodnocení přiměřenosti a účinnosti systému finanční kontroly městského obvodu v roce 2010 týkající se uvedeného doporučení.

S pozdravem


Ing. Renata Gembíková
vedoucí odboru
interního auditu a kontroly

Přílohy dle textu

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

třída Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno

Usnesení

Usnesení nabylo právní moci dne ~~13.7.2007~~ 13.7.2007

Č. j. S126/2007/VZ-10229/2007/510-čc

V Brně dne 21. června 2007

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 odst. 1 zákona č. 137/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 110/2007, Sb., ve správním řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, zahájeném dne 16.5.2007 na základě návrhu navrhovatele ze dne 14.5.2007 Sb., jehož účastníky jsou

- zadavatel statutární město Ostrava, Městský obvod Ostrava - Jih, IČ 00845451, se sídlem Horní 791/3, 700 30 Ostrava - Habrůvka, zastoupený Mgr. Otakarem Veřovským, starostou, ve správním řízení zastoupený na základě plné moci společností RECTE.CZ, s. r. o., IČ 61972690, se sídlem Matiční 730/3, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava, za niž jedná Petr Hnízda, jednatel,
- navrhovatel ARBOR MORAVIA s. r. o., IČ 25383035, se sídlem Opletalova 608/2, 736 01 Havířov - Šumbark, za niž jedná Ing. Ján Marko, jednatel, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 15.5.2007 Mgr. Martinem Brudným, advokátem, se sídlem Kroupova 1114/4, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava,

dodavatelé – účastníci sdružení

- Ing. Vladislav Uliěný, nar. 12.8.1939, podnikatel, podnikající pod obchodní firmou Ing. Vladislav Uliěný – INTEXT, IČ 12085 936, místo podnikání Hlubčická 2245/52, 794 01 Krnov - Pod Bezručovým vrchem,
- HRABOSS, a. s., IČ 26802252, se sídlem Petruškova 2754/43, 700 30 Ostrava, Zábřeh, za niž jedná Ing. Jiří Hrabovský, předseda představenstva,
- graseko, s. r. o., IČ 25840371, se sídlem Blanická 217/86, 724 00 Ostrava - Stará Bělá, za niž jedná Dalibor Slíva, jednatel,
- Ing. Jan Mareš, nar. 2.11.1955, podnikatel, místo podnikání Lipová 151, 747 16 Hať, adresa k doručování Na honech 16, 720 00 Ostrava - Hrabová,

kteří podali na základě smlouvy o sdružení uzavřené podle § 829 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, mezi účastníky sdružení dne 19.3.2007, jako uchazeč o veřejnou zakázku společnou nabídku, kterou zadavatel rozhodnutím ze dne 18.4.2007 vybral jako nejvhodnější, ve správním řízení zastoupení společností HRABOSS, a. s., IČ 26802252, se sídlem Petruškova 2754/43, 700 30 Ostrava, Zábřeh, za niž jedná Ing. Jiří Hrabovský, předseda představenstva, a to na základě zmocnění účastníků sdružení ze dne 20.6.2007,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných v nadlimitní veřejné zakázce „Celoroční údržba veřejné zeleně a vyhrazené zeleně“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 23.1.2007 pod evidenčním číslem VZ 60004384 a v Úředním věstníku Evropské unie pod značkou 2007/S 16-018612 dne 24.1.2007, vydává toto **usnesení**:

Výše označené správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., ~~zastavuje~~ neboť žadatel (navrhovatel) ARBOR MORAVIA s. r. o., Havřířov – Šumbark, vzal svou žádost (návrh ze dne 4.5.2007 na přezkoumání úkonů zadavatele) zpět. •

Odůvodnění:

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 110/2007 Sb. (dále jen „Úřad“ a „zákon“), obdržel dne 16.5.2007 návrh společnosti ARBOR MORAVIA s. r. o., IČ 25383035, se sídlem Opletalova 608/2, 736 01 Havřířov - Šumbark, za niž jedná Ing. Ján Marko, jednatel (dále jen „navrhovatel“), na přezkoumání úkonů zadavatele – statutární město Ostrava, Městský obvod Ostrava - Jih, IČ 00845451, se sídlem Horní 791/3, 70030 Ostrava - Habřůvka, zastoupený Mgr. Otakarem Veřovským, starostou, ve správním řízení zastoupený na základě plné moci společností RECTE.CZ, s. r. o., IČ 61972690, se sídlem Matiční 730/3, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava, za niž jedná Petr Hnízda, jednatel (dále jen „zadavatel“) – v otevřeném zadávacím řízení „Celoroční údržba veřejné zeleně a vyhrazené zeleně“, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 23.1.2007 pod evidenčním číslem VZ 60004384 a v Úředním věstníku Evropské unie pod značkou 2007/S 16-018612 dne 24.1.2007. Dnem 16.5.2007, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 odst. 1 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele.

Účastníky tohoto správního řízení jsou podle § 116 zákona:

- zadavatel,
- navrhovatel,
- dodavatelé – účastníci sdružení
- Ing. Vladislav Uličný, nar. 12.8.1939, podnikatel, podnikající pod obchodní firmou Ing. Vladislav Uličný - INTEXT, IČ 12085 936, místo podnikání Hlubčická 2245/52, 794 01 Krnov - Pod Bezručovým vrchem,
- HRABOSS, a. s., IČ 26802252, se sídlem Petruškova 2754/43, 700 30 Ostrava, Zábřeh, za niž jedná Ing. Jiří Hrabovský, předseda představenstva,
- graseko, s. r. o., IČ 25840371, se sídlem Blanická 217/86, 724 00 Ostrava - Stará Bělá, za niž jedná Dalibor Slíva, jednatel,
- Ing. Jan Mareš, nar. 2.11.1955, podnikatel, místo podnikání Lipová 151, 747 16 Hať, adresa k doručování Na honech 16, 720 00 Ostrava - Hrabová,

kteří podali na základě smlouvy o sdružení uzavřené podle § 829 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, mezi účastníky sdružení dne 19.3.2007, jako uchazeč o veřejnou zakázku společnou nabídku, kterou zadavatel rozhodnutím ze dne 18.4.2007 vybral jako nejvhodnější, ve správním řízení zastoupení společností HRABOSS, a. s., IČ 26802252, se sídlem Petruškova 2754/43, 700 30 Ostrava, Zábřeh, za niž jedná Ing. Jiří Hrabovský, předseda představenstva, a to na základě zmocnění účastníků sdružení ze dne 20.6.2007.

Dne 29.5.2007 Úřad obdržel dopis navrhovatele ze dne 24.5.2007, kterým navrhovatel vzal svůj návrh ze dne 14.5.2007 na přezkoumání úkonů zadavatele zpět.

Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům dopisem ze dne 4.6.2007, v jehož příloze jim usnesením stanovil lhůty, ve kterých byli oprávněni navrhopat důkazy a činit jiné návrhy, vyjádřit svá stanoviska v řízení, resp. vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí. Současně Úřad účastníky řízení seznámil se skutečností zpětvzetí návrhu navrhovatelem.

Ve stanovené lhůtě ani později se k podkladům pro rozhodnutí žádný z účastníků řízení nevyjádřil.

Podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb. (dále jen „správní řád“), správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže žadatel vzal svou žádost zpět. Úřad vzhledem ke zpětvzetí návrhu proto rozhodl o zastavení předmětného správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

Mgr. Jindřiška Koblíhová
místopředsedkyně ÚOHS pověřená řízením
sekce veřejných zakázek

Obdrží:

Mgr. Martin Brudný, advokát, Škroupova 1114/4, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava

RECTE.CZ, s. r. o., Matiční 730/3, PSČ 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava

HRABOSS, a. s., Petruškova 2754/43, 700 30 Ostrava, Zábřeh

Na vědomí:

ARBOR MORAVIA s. r. o., Opletalova 608/2, 736 01 Havířov – Šumbark

Statutární město Ostrava, městský obvod Ostrava - Jih, Horní 791/3, 70030 Ostrava - Habrůvka

Vypraveno dne: viz otisk razítka na poštovní obálce

Výňatek ze Zprávy o výsledku hodnocení přiměřenosti a účinnosti systému finanční kontroly městského obvodu Ostrava - Jih v roce 2010 (č. j. SMO/207042/10/IAK/Něm)

Doporučujeme zvážit přiměřenost zvolených hodnotících kritérií pro výběr nejvhodnější nabídky ve vazbě na hospodárnost vynaložených veřejných prostředků, jelikož v případě této veřejné zakázky RMOB rozhodla o uzavření smlouvy o dílo s uchazečem, který podal nabídku o 22.849.143,-- Kč včetně DPH vyšší oproti uchazeči, který se v hodnocení umístil jako třetí v pořadí.