

NO2. KUPCEK LPO22 (69)

Vojvodíková Iva

Od: info <info@ostrava.cz>
Odesláno: 21. května 2013 9:44
Komu: Vojvodíková Iva
Kopie: Hájek Aleš
Předmět: Fw: ŽI - DPO [<AX416>]

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor legislativní a právní		Č. dopor.
Došlo: 21 05 2013	Zpracov.	
č. j.: 8110/185109/13	Úkl. znak.	
Přílohy:	8311/5/5	

Dobrý den,

předáváme Vám k posouzení a dalšímu zpracování zprávu, která byla doručena na centrální e-mailovou adresu Magistrátu města Ostravy (esmo@ostrava.cz, info@ostrava.cz). E-mailová adresa odesílatele je [redacted] Děkujeme Vám za spolupráci.

S pozdravem

Daniel Černý
Operátor
Kontaktní centrum
Magistrát města Ostravy
Tel: 844 12 13 14
e-mail: esmo@ostrava.cz

Email from Customer
Date: 21. května 2013 9:05:20

From: [redacted]
To: unsignedinfo@localhost

Subject: ŽI - DPO

Magistrát města Ostravy
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

Vážení,

v tiskovém prohlášení Vaší mluvčí paní Andrey Vojkovské restrukturalizaci Dopravního podniku Ostrava a.s. si lze přečíst i následující text:

"K vlastní realizaci **projektu restrukturalizace DPO** považujeme za nezbytné shrnout následující:

- Představenstvo DPO se **aktivně podílelo na modelu restrukturalizace DPO** a vedlo celý projektový tým skládající se z interního týmu DPO a poradenského týmu vedeného konsorciem A.T. Kearney.
- Město Ostrava a DPO **plně stojí** za vyčleněním aktivit údržby, modernizací a výroby dopravních prostředků do 100procentní dceřiné společnosti DPO, **nad níž má SMO plnou kontrolu.**

Tento krok je jedinou cestou, jak umožnit legální způsob zajišťování těchto komerčních aktivit bez zásadního konfliktu s tuzemskou a evropskou legislativou, jak nadále zabezpečit ekonomické výhody realizace těchto aktivit pro DPO v areálu Martinov a jak vytvořit podmínky pro pružnou a rychlou reakci na tržní podněty, pro rozvoj obchodních aktiv a spolupráce na vývoji a výrobě nových produktů.

• Pokud by oddělení komerčních aktivit do 100procentní dceřiné společnosti DPO provedeno nebylo, musely by být ukončeny aktivity údržby, modernizací a výroby dopravních prostředků pro externí zákazníky.

To by se okamžitě projevilo v nárůstu potřeby dotace na provoz MHD z rozpočtu SMO v důsledku nevykrytých režijních nákladů areálu Martinov, a to až do objemu 40 mil. Kč ročně.

• Jednorázové transformační náklady restrukturalizace DPO byly v projektovém rámci odhadnuty na 20 327 tis. Kč. Aktualizovaná očekávaná výše vycházející z již skutečně vynaložených prostředků činí 23 771 tis. Kč.

Strukturu těchto nákladů obsahující i náklady na ekonomické a poradenské činnosti konsorcia A.T. Kearney GmbH, TRIFID CONSULT, a.s., NEXIA AP, a.s. a Advokátní kancelář Pyšný, Weber & Partneri, v.o.s., které dosáhly výše 6 975 tis. Kč, deklarují nyní zveřejněné přehledy.

• Očekávané jednorázové transformační náklady 23 771 tis. Kč jsou hrazeny z prostředků DPO a jejich rychlá návratnost je zajištěna tím, že nebude nutné ukončit aktivity údržby, modernizací a výroby dopravních prostředků pro externí zákazníky, což by vedlo ke zvýšení potřeby provozní dotace MHD z rozpočtu SMO v objemu až 40 mil. Kč ročně.

• Vedení SMO považuje za důležité orientovat EKOVA ELECTRIC na strategická partnerství buď na bázi kapitálového vstupu při současném kontrolním podílu ze strany DPO nebo na smluvní bázi při výrobě finální produktů. V daném ohledu budou probíhat jednání v Radě a Zastupitelstvu SMO s cílem definovat strategickou orientaci EKOVA ELECTRIC a zvolit další postup restrukturalizace DPO.

• Ve variantě strategického kapitálového partnerství však nelze hovořit o privatizaci komerčně realizovaných aktivit těžké údržby, modernizací a výroby dopravních prostředků, tedy o jejich plném převodu do majetku privátního subjektu, a to proto, že jedinou alternativou umožňující vstup privátního kapitálu do EKOVA ELECTRIC je existence společného podniku privátního investora a DPO, v němž by si DPO ponechal kontrolní vliv v EKOVA ELECTRIC."

Ve mnou podtržené části textu tvrdíte, že vznik dceřinné společnosti EKOVA ELECTRIC a.s. je "jedinou cestou, jak umožnit legální způsob zajišťování těchto komerčních aktivit bez zásadního konfliktu s tuzemskou a evropskou legislativou, jak nadále zabezpečit ekonomické výhody realizace těchto aktivit pro DPO v areálu Martinov a jak vytvořit podmínky pro pružnou a rychlou reakci na tržní podněty, pro rozvoj obchodních aktiv a spolupráce na vývoji a výrobě nových produktů.

• Pokud by oddělení komerčních aktivit do 100procentní dceřiné společnosti DPO provedeno nebylo, musely by být ukončeny aktivity údržby, modernizací a výroby dopravních prostředků pro externí zákazníky."

V rámci práva na informace se proto táži:

a) Jaké ustanovení kterého českého zákona, či které součásti evropské legislativy, stanovilo jako "jedinou cestu" pro zachování dosavadních výrobních aktivit Dopavního posniku Ostrava a.s. vznik dceřinné společnosti EKOVA ELECTRIC a.s., ač dle stanoviska místopředsedy ÚOHS Mgr Kamila Rudoleckého č.j. ÚOHS-14032/2005/420/TWa ze 4.11.2009 postačilo účetní oddělení komerčně realizovaných činností a aktivit od plnění závazku veřejné služby v původním Dopravním podniku Ostrava a.s.?

b) Jaké ustanovení kterého českého zákona, či které součásti evropské legislativy, si pro zachování dosavadních výrobních aktivit v Martinově, vynutilo převedení oprav a údržby dopravních prostředků, vlastněných Dopravním podnikem Ostrava a.s., na EKOVA ELECTRIC a.s., ač dle stanoviska

místopředsedy ÚOHS Mgr Kamila Rudoleckého č.j. ÚOHS-14032/2005/420/IWa ze 4.11.2009 postačilo účetní oddělení komerčně realizovaných činností a aktivit od plnění závazku veřejné služby v původním Dopravním podniku Ostrava a.s.?

c) Jaké ustanovení kterého českého zákona, či které součásti evropské legislativy, si pro zachování dosavadních výrobních aktivit v Martinově vynutilo majetkové převedení značné části nemovitostí v martinovském areálu Dopravního podniku Ostrava a.s. na EKOVA ELECTRIC a.s. ač dle stanoviska místopředsedy ÚOHS Mgr Kamila Rudoleckého č.j. ÚOHS-14032/2005/420/IWa ze 4.11.2009 postačilo účetní oddělení komerčně realizovaných činností a aktivit od plnění závazku veřejné služby v původním Dopravním podniku Ostrava a.s.?

Za poskytnutí informace děkuji.

Informaci žádá 21.5.2013 

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/185109/13/LPO/Hud

Sp. zn.:

Vážený pan

Vyřizuje: Mgr. Jan Hudeček

Telefon: +420 599 442241

Fax:

E-mail: jhudecek@ostrava.cz

Datum: 3. 6. 2013

Vyjádření k žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Na základě Vaší žádosti ze dne 21. 5. 2013 ohledně tiskového prohlášení k restrukturalizaci Dopravního podniku Ostrava a.s. statutární město Ostrava (povinný subjekt) uvádí následující.

- a) Statutárnímu městu Ostrava není známo ustanovení českého zákona či evropské legislativy stanovící jako „jedinou cestu“ pro zachování dosavadních výrobních aktivit Dopravního podniku Ostrava a.s. vznik EKOVA ELECTRIC a.s.
- b) Statutárnímu městu Ostrava není známo ustanovení českého zákona či evropské legislativy, které by si „vynutilo“ převedení oprav a údržby dopravních prostředků vlastněných Dopravním podnikem Ostrava a.s. na EKOVA ELECTRIC a.s., pro zachování dosavadních výrobních aktivit v Martinově.
- c) Statutárnímu městu Ostrava není známo ustanovení českého zákona či evropské legislativy, které by si „vynutilo“ majetkové převedení značné části nemovitostí v martinovském areálu Dopravního podniku Ostrava a.s. na EKOVA ELECTRIC a.s., pro zachování dosavadních výrobních aktivit v Martinově.



Mgr. Renata Kolková
vedoucí odboru legislativního a právního