

Vojvodíková Iva



TO LPO24

Od: info <info@ostrava.cz>  
Odesláno: 31. května 2013 7:05  
Komu: Vojvodíková Iva  
Kopie: Hájek Aleš  
Předmět: Fw: IŽ k podnětu panu tajemníkovi. [<AX416>]

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor legislativní a právní	Č. dopor.
Datelo: 31-05-2013	Zpracov. Jluč
Č. j.: SMO/199329/13	Úkl. znak 83/1/9/5
Přílohy:	

Dobrý den,

na centrální e-mailovou adresu Magistrátu města Ostravy ([esmo@ostrava.cz](mailto:esmo@ostrava.cz), [info@ostrava.cz](mailto:info@ostrava.cz)) byla doručena žádost o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., kterou Vám předáváme k dalšímu řešení. E-mailová adresa odesílatele je [REDACTED]

Děkujeme Vám za spolupráci.

S pozdravem

Lenka Macurová  
Operátor  
Kontaktní centrum  
Magistrát města Ostravy  
tel.: 844 12 13 14  
email: [esmo@ostrava.cz](mailto:esmo@ostrava.cz)

Email from Customer  
Date: 30. května 2013 20:47:10

From: [REDACTED]  
To: unsignedinfo@localhost  
Subject: IŽ k podnětu panu tajemníkovi.

Magistrát města Ostrava  
Prokešovo náměstí 8  
Ostrava

Vážení,

K mému podnětu ze 12.4.2013 panu tajemníkovi magistrátu Ing Břetislavu Gibasovi mi došel list č.j. SMO/136269/13 ze 24.4.2013, že můj podnět ze 12.4.2013 se nezakládá na pravdě. Dále kromě jiného napsal:

*"Váš podnět určený radě města ze 12.2.2013 tento orgán projednal dne 9.4.2013 a přijal usnesení č. 6895/RM1014/91. Znovu Vás upozorňuji na právní výklad § 16, odstavce (2), písm. f), g) zákona o obcích, který vychází ze stanoviska Ministerstva vnitra č. 4/2008. Podle něho je při jakémkoliv podání podnětu adresovaného radě nebo zastupitelstvu obce týkající se samostatné působnosti vykonávané těmito orgány třeba postupovat vždy v režimu § 16, odstavce (2), písm. f), zákona o obcích. Ve vztahu k podáním učiněným jediným občanem města toto ustanovení nevyžaduje lhůtu pro projednání. Odbor legislativní a právní dle mého uvážení postupoval v souladu s § 16, odstavcem (2), písm. f) zákona o obcích."*

Jak známo, obsahuje jednací řád ostravského zastupitelstva článek 4, odstavec 6:

"Při vyřizování návrhů, připomínek a podnětů občanů města je postupováno podle § 16, odst. (2) písm. g) zákona o obcích. Návrhy, připomínky a podněty občanů, doručené na magistrát nejpozději dva dny před zasedáním zastupitelstva města, předá odbor legislativní a právní členům zastupitelstva na vědomí. O písemných podáních doručených v kratším termínu, rozhoduje primátor."

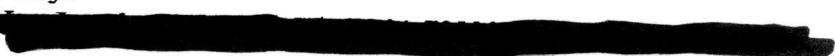
Já v tom na rozdíl od pana tajemníka vidím jednoznačnou povinnost magistrátních orgánů a pracovníků při vyřizování návrhů, připomínek a podnětů, postupovat podle § 16, odst. (2) písm. g) zákona o obcích. Pan tajemník však před jednacím řádem vlastního zastupitelstva upřednostňuje "právní výklad § 16, odstavce (2), písm. f), g) zákona o obcích, který vychází ze stanoviska Ministerstva vnitra č. 4/2008. Podle něho je při jakémkoliv podání podnětu adresovaného radě nebo zastupitelstvu obce týkající se samostatné působnosti vykonávané těmito orgány třeba postupovat vždy v režimu § 16, odstavce (2), písm. f), zákona o obcích" (viz výše).

Závazné je rovněž znění článku 2, odstavce (3) Ústavy ČR : "Státní moc slouží všem občanům a lze ji uplatňovat jen v případech, v mezích a způsoby, které stanoví zákon" (dál Čl 2).

*Proto v rámci práva na informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. v platném znění se táži:*

- 1) *V souladu s ustanovení jaké části kterého zákona popíráte přednost (větší právní váhu) textu článku 4, odstavce 6 jednacímho řádu ostravského zastupitelstva, že "při jakémkoliv podání podnětu adresovaného radě nebo zastupitelstvu obce týkající se samostatné působnosti vykonávané těmito orgány třeba postupovat vždy v režimu § 16, odstavce (2), písm. f), zákona o obcích", před textem právně nezávazného Stanoviska Ministerstva vnitra č. 4/2008, že "při jakémkoliv podání podnětu adresovaného radě nebo zastupitelstvu obce týkající se samostatné působnosti vykonávané těmito orgány třeba postupovat vždy v režimu § 16, odstavce (2), písm. f), zákona o obcích?"*
- 2) *Pokud snad dle Vás má při vyřizování návrhů, připomínek a podnětů ostravských občanů text právně nezávazného Stanoviska č. 4/2008, že "při jakémkoliv podání podnětu adresovaného radě nebo zastupitelstvu obce týkající se samostatné působnosti vykonávané těmito orgány třeba postupovat vždy v režimu § 16, odstavce (2), písm. f), zákona o obcích" přednost (větší právní váhu), pak je tomu s odkazem na Čl 2 dle jakého ustanovení kterého zákona?*
- 3) *Z jakého textu právně nezávazného Stanoviska č. 4/2008 vychází Vaše tvrzení, že "ve vztahu k podáním učiněným jediným občanem města toto ustanovení nevyžaduje lhůtu pro projednání" (viz jeho citovaný text výše)?"*

Za poskytnutí informace děkuji.

Informaci žádá 30.5.2013 

**Statutární město Ostrava**  
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/199329/13/LPO/Hud

Sp. zn.:

Vážený pan

Vyřizuje: Mgr. Jan Hudeček

Telefon: +420 599 442241

Fax:

E-mail: [jhudecek@ostrava.cz](mailto:jhudecek@ostrava.cz)

Datum: 11. 6. 2013

**Vyjádření k žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Na základě Vaší žádosti ze dne 30. 5. 2013 ohledně podnětu tajemníkovi magistrátu statutární město Ostrava (povinný subjekt) uvádí následující.

1) Statutární město Ostrava nepopírá přednost čl. 4 odst. 6 jednacího řádu zastupitelstva města před stanoviskem odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra č. 4/2008. Při postupu dle zmíněného odstavce jednacího řádu zastupitelstva města dochází i k naplnění uvedeného stanoviska.

Vychází se ze smyslu § 16 odst. 2 písm. f), g) zákona o obcích.

2) Lze odkázat na smysl § 16 odst. 2 písm. f), g) zákona o obcích.

3) Jedná se o tento text předmětného stanoviska Ministerstva vnitra „Ustanovení § 16 odst. 2 zakládá občanovi obce, který dosáhl věku 18 let, právo požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti radou obce nebo zastupitelstvem obce; je-li žádost podepsána nejméně 0,5% občanů obce, musí být projednána na jejich zasedání nejpozději do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů (písm. f)); a dále mu právo podávat orgánům obce návrhy, připomínky a podněty; orgány obce je vyřizují bezodkladně, nejdéle však do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů (písm. g).“ „Ustanovení § 16 odst. 2 písm. g) zákona o obcích se tedy nevztahuje na podání určená zastupitelstvu nebo radě obce, vůči nimž je třeba vždy postupovat podle speciálního § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích.“



Mgr. Renata Kolková  
vedoucí odboru legislativního a právního