

POSTUPIT DIAL

IAK2

28



Vojvodíková Iva

Od: info <info@ostrava.cz>
Odesláno: 22. února 2013 16:30
Komu: Vojvodíková Iva
Kopie: Hájek Aleš
Předmět: Fw: IŽ [<AX416>]

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor legislativní a právní	Č. dopor.
Došlo: - 1 -03- 2013	Zpracov.
Č. j.: SMO/077380/13	Ukl. znak.
Přílohy:	83/16/5

Dobrý den,

na centrální e-mailovou adresu Magistrátu města Ostravy (esmo@ostrava.cz, info@ostrava.cz) byla doručena žádost o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., kterou Vám předáváme k dalšímu řešení. E-mailová adresa odesílatele je [REDACTED].

Děkujeme Vám za spolupráci.

S pozdravem

Lenka Macurová
Operátor
Kontaktní centrum
Magistrát města Ostravy
tel.: 844 12 13 14
email: esmo@ostrava.cz

Email from Customer
Date: 22. února 2013 16:22:11

From: [REDACTED]
To: unsignedinfo@localhost
Subject: IŽ

Magistrát města Ostravy
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

Vážení,
došel mi Váš list č.j. SMO/048903/IAK/Fei z 18.2.2013, děkuji.
V bodu 2) jste mi tam napsali: "V době zadávání zakázky na údržbu veřejné zeleně na období 2007 až 2010 a na období 2011 až 2014 platilo pro dělení veřejných zakázek výše uvedené, tzn. nepřipustnost vyčleňovat jednotlivé části veřejné zakázky", že tedy musí být vyhlášena zakázka na celou udržovanou plochu veřejné zeleně.
V rámci práva na informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. žádám sdělit:
1) Jaké ustanovení kterého zákona ve shora uvedených dvou obdobích znemožňovalo zadat údržbu veřejné zeleně městského obvodu o celkové ploše cca 4 miliony m2 (kterou žádný dostupný subjekt sám nezvládl kapacitně splnit), rozdělenou na třeba čtyři zakázky po 1 milionu m2 udržované plochy, které by pak každý subjekt sám zvládl, a tak by se mezi nimi mohla plně projevit řádná i cenová soutěž (konkurence) o tyto dílčí zakázky.
Nešlo o nějaké drobení zakázky, aby nebyl překročen nějaký číselný limit, po jehož překročení by musilo

být vypsáno řádné výběrové řízení na celou zakázku, jako je tomu u stavebních prací.

2) Porušil snad městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz v těchto obdobích zákon, když plochu cca 1,7 milionů m² jejich zelených ploch rozdělil do čtyřech výběrových řízení (a docílil lepší cenu)?

Informaci žádá 22.2.2013 Ing [REDACTED]

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/077380/13/IAK/Fei

Sp. zn.:

Vážený pan

Ing. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Vyřizuje: Ing. Ingrid Feikusová

Telefon: +420 599 442 350

Fax:

E-mail: ifeikusova@ostrava.cz

Datum: 5.3.2013

Vážený pane inženýre,

na základě Vaší žádosti o informace ze dne 22.2.2013 Vám sdělujeme následující:


- 1) Zadavatel je povinen se při zadávání veřejných zakázek řídit mj. ustanovením dle § 13 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

Zadavatel může při vyhlášení výběrového řízení rozhodnout, že plocha udržované zeleně bude rozdělena na několik částí, kdy jednotliví uchazeči mohou podat nabídku buď na údržbu všech, nebo pouze jedné části. Avšak veřejná zakázka jako taková musí být vyhlášena jako celek na celou udržovanou plochu (povinnost sčítat předpokládané hodnoty obdobných, spolu souvisejících dodávek či služeb).

Zákon však zadavateli nenařizuje, jakým způsobem bude údržba prováděna, toto rozhodnutí je výlučně v kompetenci zadavatele (ÚMOB Jih).

- 2) ÚMOB Moravská Ostrava a Přívoz vyhlásil na údržbu veřejné zeleně nadlimitní veřejnou zakázku (otevřené řízení). Z oznámení o zakázce, zveřejněném v informačním systému o veřejných zakázkách vyplynulo, že veřejná zakázka byla rozdělena na čtyři části s tím, že nabídky měly být předkládány samostatně pro každou část, avšak veřejná zakázka jako taková byla vyhlášena jako celek na celou udržovanou plochu, čímž zadavatel postupoval v souladu s ustanovením § 13 zákona č. 137/2006 Sb.

S pozdravem



Ing. Renata Gembíková
vedoucí odboru
interního auditu a kontroly